

ANALISI MATEMATICA B

LEZIONE 12 - 19.10.2020

Esercizio (1 del test)

$$\sum_{k=1}^{2n} 2^k = 2n \cdot \left(\frac{2 + 2 \cdot 2n}{2} \right) = n(4n+2) \\ = 4n^2 + 2n$$

Esercizio (6 del test)

$$2^a \cdot 2^b = 2^{a+b}$$

$$\left(\prod_{k=1}^n 2^k \right)^2 = \left(2^{\sum_{k=1}^n k} \right)^2 = \left(2^{\frac{n(n+1)}{2}} \right)^2 \\ = 2^{n(n+1)} = 2^{n^2+n}$$

Esercizio (3 del test)

$$\frac{(2n)!}{n!} \geq n^n$$

n fattori

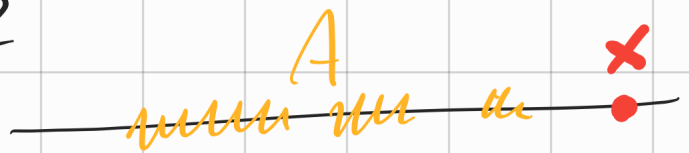
$$\underbrace{(2n) \cdot (2n-1) \cdots (n+2) \cdot (n+1)}_{n \text{ fattori}} \\ \geq n \cdot n \cdots n \cdot n$$

ORDINAMENTO di \mathbb{R}

\mathbb{R} gruppo additivo totalmente ordinato \leq ,
denso, continuo

Definizioni (max, min, sup, inf, limitatezza, ...)

Dato $A \subseteq \mathbb{R}$, $x \in \mathbb{R}$



diremo che x è un supremante di A

se $x \geq A$ ($\forall a \in A : x \geq a$)

x è un minimante di A

o $x \leq A$ ($\forall a \in A : x \leq a$)

Se esiste un supremante di A diremo

che A è superiormente limitato

Es $A = \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$, 0 è un supremante di A

A è superiormente limitato

$B = \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}$ non è superiormente limitato.

Se non è sup. limitato diremo che A è

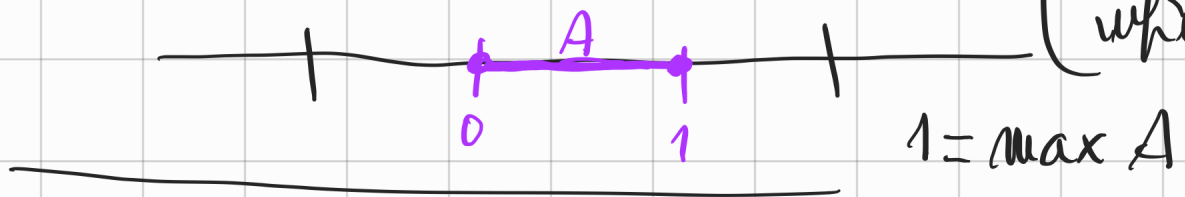
superiormente illimitato

Analoga mente definisco **inferiormente limitato**
inferiormente illimitato

Se un insieme è superiormente e inferiormente limitato diremo che è **limitato**.

Se A non è limitato diremo che è **illimitato**

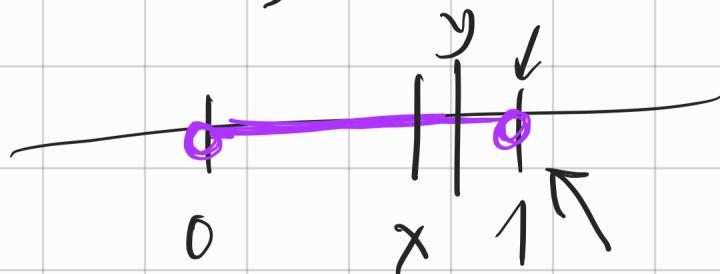
ES $A = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x \leq 1\}$ è limitato (ma è infinito)



Diremo che x è il massimo di A

e scriviamo $x = \max A$ (il massimo se esiste è unico)
se $x \geq A$ e $x \in A$.

ES $B = \{x \in \mathbb{R} : 0 < x < 1\}$ non ha massimo. Dato $x \in B$, $0 < x < 1$ per definizione esiste y $x < y < 1$ $y \in B$.

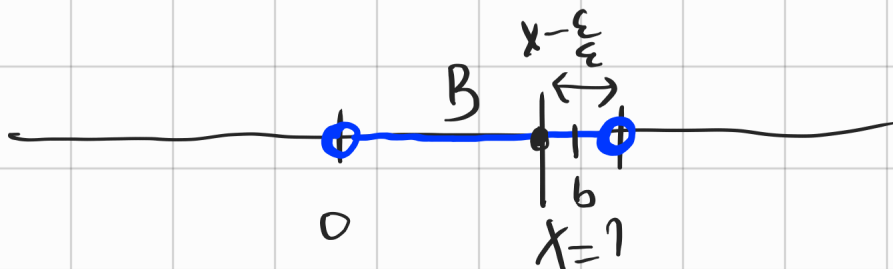


Analogamente $x = \min A$ (minimo)
 se $x \leq A$ e $x \in A$.

Definisco che x è l'estremo inferiore
 di A se x è il minimo dei
 maggioranti ovvero se

$$(i) \left\{ \begin{array}{l} x \geq A \quad (\forall a \in A: a \leq x) \\ \downarrow \\ \forall \varepsilon > 0: x - \varepsilon \text{ non è un maggiorante} \\ \forall \varepsilon > 0 \exists a \in A: x - \varepsilon < a. \quad (a \leq x) \end{array} \right. \parallel$$

$$\left(\begin{array}{l} x - \varepsilon \text{ non è un maggiorante} \\ \text{significa} \quad \neg(x \geq A) \\ \neg(\forall a \in A: x - \varepsilon \geq a) \\ \exists a \in A: x - \varepsilon < a \end{array} \right)$$

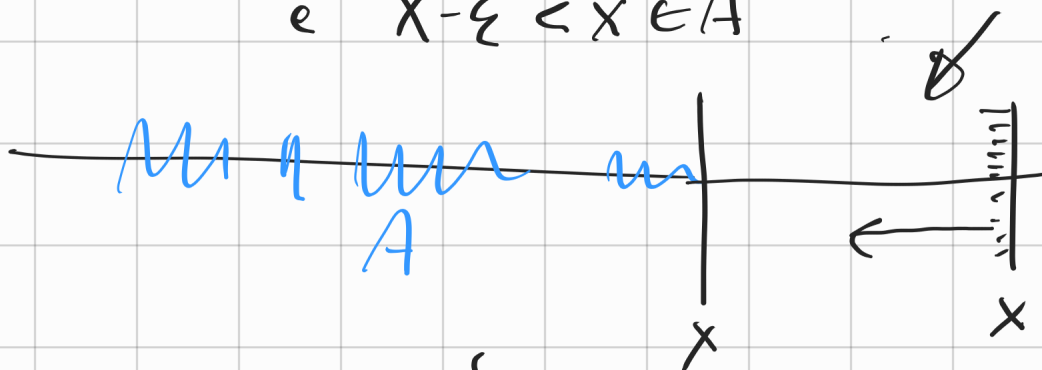


1 è l'estremo superiore di $B = \{b \in \mathbb{R} : 0 < b < 1\}$
 $1 \geq B$ (anzi $1 > B$) $x - \varepsilon < x = 1$ (b) \circledast

$$\exists b: x - \varepsilon < b < 1, \underline{b \in B.}$$

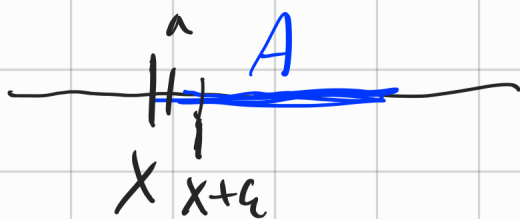
Notazione $x = \sup A$

Nota se $x = \max A$ allora $x = \sup A$.
infatti x è un appartente
e $x - \varepsilon < x \in A$



Analogamente x è l'estremo inferiore di
 A o x è il minimo di reimpunti,
 $x = \inf A$.

formalmente:

$$\begin{cases} \forall a \in A: x \leq a \\ \forall \varepsilon > 0: \exists a \in A: a < x + \varepsilon \end{cases}$$


Teorema (esistenza del sup e dell'inf)

se $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$, non limitato
allora $\exists \sup A$.
(inf)

dim Ricordiamo l'unicità di continuità

$$\left. \begin{array}{l} \forall A, B \subseteq \mathbb{R}, A, B \neq \emptyset \\ \text{e } A \leq B \text{ (} \forall a \in A, \forall b \in B: a \leq b \text{)} \\ \text{Allora esiste } x \in \mathbb{R}: A \leq x \leq B \text{ (} \forall a \in A, \forall b \in B \\ a \leq x \leq b \text{)} \end{array} \right\}$$

$$\text{Sia } B = \left\{ b \in \mathbb{R} : b \text{ è un maggiorante di } A \right\} \\ = \left\{ b \in \mathbb{R} : b \geq A \right\}$$

Visto che A per ipotesi è sup. limitato $B \neq \emptyset$.

$$\forall a \in A \forall b \in B : b \geq a \Rightarrow A \leq B.$$

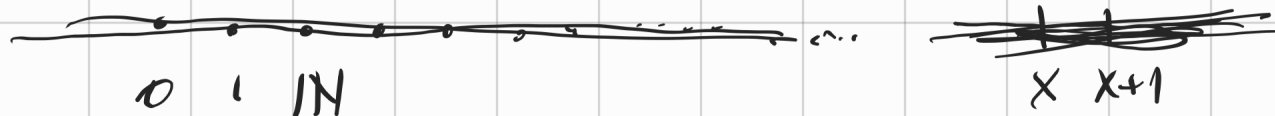
$$\exists s \in \mathbb{R} \quad (A \leq s) \leq B.$$

s è un maggiorante di $A \Rightarrow (s \in B)$ | $s = \sup A$.
 s è il minimo di B

$$\exists \text{ e } A = \{ a : 0 < a < 1 \}$$

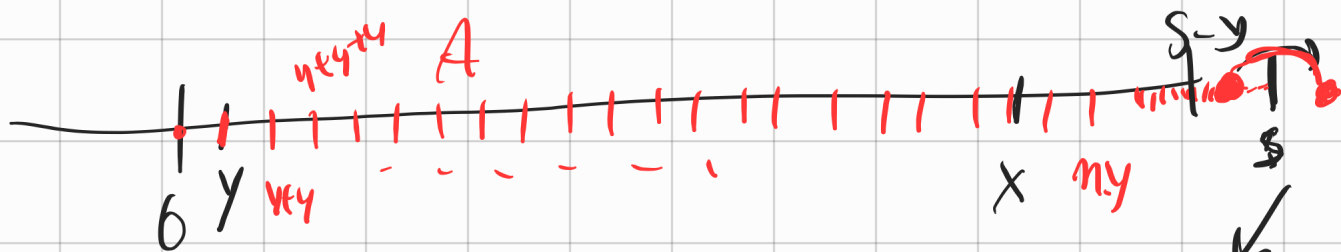
$$B = \{ b \in \mathbb{R} : b \geq A \} = \{ b \in \mathbb{R} : b \geq 1 \}$$

L'insieme \mathbb{N} è infinitamente illimitato?



Teorema (proprietà archimedea dei numeri reali)

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x > 0, y > 0 \exists n \in \mathbb{N} : ny > x$$



In particolare $\forall x \in \mathbb{R} \exists n \in \mathbb{N} : n > x$.
cioè \mathbb{N} è illimitato.

dim

$$A = \mathbb{N} \cdot y = \{ny : n \in \mathbb{N}\}$$

Basta dimostrare che A non è infinitamente limitato.

Se lo fosse avrebbe estremo superiore

$$s = \sup A$$

$s - y$ non è maggiorante

$$\exists a \in A$$

$$s - y < a = ny$$

$$\underline{S < (n+1)y \in A} \quad \square$$

omodo.

Corollario $\forall x \in \mathbb{R} \exists n \in \mathbb{Z}$

$$n \leq x \leq n+1 \quad \square$$

Si può definire la parte intera di un numero reale.

$$f'(x) = \frac{f(x+\varepsilon) - f(x)}{\varepsilon} \quad \text{con } \varepsilon \text{ inf.}$$

$$\frac{\Delta x}{\Delta t}$$

$$\begin{array}{r}
 \downarrow \downarrow \downarrow \\
 \underbrace{0,999\dots}_{\uparrow \quad \uparrow} = 1,00000\dots \\
 \quad \quad \quad \uparrow \\
 \underbrace{0,999\dots}_{\infty} \quad 5 \\
 \quad \quad \quad \uparrow \\
 \underbrace{0,000\dots}_{\infty} \quad 5 \\
 \quad \quad \quad \uparrow \\
 \varepsilon + \varepsilon = ?
 \end{array}$$

