

Risolviamo il 1° esercizio di pag. 216.

La funzione

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{|x|^\alpha |y|^\beta}{x^2+y^2} & \text{se } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{se } (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

è continua se e solo se $\alpha + \beta > 2$. Infatti, se $\alpha + \beta > 2$,

$$f(x,y) = \frac{|x|^\alpha |y|^\beta}{(\sqrt{x^2+y^2})^2} = \frac{|x|^\alpha |y|^\beta (\sqrt{x^2+y^2})^{\alpha+\beta-2}}{(\sqrt{x^2+y^2})^{\alpha+\beta}} \leq (\sqrt{x^2+y^2})^{\alpha+\beta-2}$$

per ogni $(x,y) \neq (0,0)$. Ne segue

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

Viceversa, se $\alpha + \beta = 2$, allora lungo la retta $y = kx$ si ha

$$f(x, kx) = \frac{|x|^{\alpha+\beta} |k|^\beta}{(1+k^2)x^2} = \frac{x^2 |k|^\beta}{x^2 (1+k^2)} = \frac{|k|^\beta}{1+k^2}$$

e dunque il limite scritto sopra non esiste; se poi $\alpha + \beta < 2$, allora

$$f(x,y) = \frac{|x|^\alpha |y|^\beta}{(\sqrt{x^2+y^2})^{\alpha+\beta}} \cdot \frac{1}{(\sqrt{x^2+y^2})^{2-\alpha-\beta}};$$

il primo fattore è limitato e non tende a 0, il secondo diverge. Quindi $f(x,y) \rightarrow +\infty$ per $(x,y) \rightarrow (0,0)$.

Nei punti $(x_0, y_0) \neq (0,0)$ la funzione f è continua perché non presenta singolarità il denominatore.

La funzione f ha derivate parziali nulle in $(0,0)$, visto che vale 0 in ogni punto del tipo $(x,0)$ o $(0,y)$.

Quindi, per testare la differenziabilità di f in $(0,0)$, occorre (219) verificare che

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x,y)}{\sqrt{x^2+y^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{|x|^\alpha |y|^\beta}{(x^2+y^2)^{3/2}} = 0.$$

Procedendo come prima, si ottiene che f è differenziabile in $(0,0)$ se e solo se $\alpha + \beta > 3$.

Però f è differenziabile in ciascun punto $(x_0, 0)$ con $x_0 \neq 0$ se e solo se $\beta > 1$, e similmente è differenziabile in ciascun punto $(0, y_0)$ se e solo se $\alpha > 1$. Infatti se $x_0 \neq 0$ si ha, se $\beta > 1$

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, 0) = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, 0) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{|x_0|^\alpha |y|^\beta}{\sqrt{x_0^2 + y^2} \cdot y} = 0,$$

e

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} \frac{f(x,y)}{\sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}} = \lim_{(x,y) \rightarrow (x_0, y_0)} \frac{|x|^\alpha |y|^\beta}{\sqrt{x^2 + y^2} \sqrt{(x-x_0)^2 + y^2}} =$$

$$\leq |x_0|^{\alpha-1} \lim_{y \rightarrow 0} |y|^{\beta-1} = 0.$$

Analogamente si procede, se $\alpha > 1$, per i punti $(0, y_0)$ con $y_0 \neq 0$.

Viceversa, se $\beta \leq 1$ la derivata $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, 0)$ non esiste, e se $\alpha \leq 1$ la derivata $\frac{\partial f}{\partial x}(0, y_0)$ non esiste, quindi f non può essere differenziabile.

Differenziabilità di funzioni composte

Definizione Sia $g: B \subseteq \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^N$, ove B è un aperto: dunque

$$\underline{g}(\underline{x}) = (g_1(\underline{x}), \dots, g_N(\underline{x})), \quad \underline{x} \in \mathbb{R}^p.$$

Le funzioni g_1, \dots, g_N sono le componenti scalari di g . Diremo che \underline{g} è continuo e differenziabile in un punto $\underline{x} \in B$ se tali sono le componenti scalari di \underline{g} .

Il teorema di differenziabilità delle funzioni composte è molto generale e conviene iniziare da un caso particolare.

Teorema Sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$, A aperto di \mathbb{R}^N , e sia $\underline{g}: I \rightarrow A$, I intervallo di \mathbb{R} . Se in un punto $t_0 \in I$ \underline{g} è derivabile, e se in $\underline{g}(t_0)$ f è differenziabile, allora la funzione composta $f \circ \underline{g} := f(\underline{g}(\cdot))$ è derivabile in t_0 , con

$$(f \circ \underline{g})'(t_0) = \frac{d}{dt} [f(\underline{g}(t))] = \langle \nabla f(\underline{g}(t_0)), \underline{g}'(t_0) \rangle_N.$$

dim. Poiché f è differenziabile in $\underline{g}(t_0)$, possiamo scrivere $f(\underline{g}(t)) = f(\underline{g}(t_0)) + \langle \nabla f(\underline{g}(t_0)), \underline{g}(t) - \underline{g}(t_0) \rangle_N + |\underline{g}(t) - \underline{g}(t_0)|_N \omega(\underline{g}(t) - \underline{g}(t_0))$ ove ω è un infinitesimo quando $t \rightarrow t_0$ e dunque $\underline{g}(t) \rightarrow \underline{g}(t_0)$, visto che \underline{g} è continuo (essendo derivabile). Inoltre, poiché \underline{g} è derivabile in t_0 , si ha

$$\underline{g}(t) - \underline{g}(t_0) = \underline{g}'(t_0)(t - t_0) + |t - t_0| \underline{\omega}_0(t, t_0), \quad \text{con } |\underline{\omega}_0(t, t_0)|_N \rightarrow 0 \text{ per } t \rightarrow t_0.$$

Entrambe queste relazioni valgono per $t \in J$, J intorno di t_0 . (221)
 Sostituendo la seconda nella prima, otteniamo

$$f(\underline{g}(t)) = f(\underline{g}(t_0)) + \langle \nabla f(\underline{g}(t_0)), \underline{g}'(t_0) \rangle_N (t-t_0) + \\
 + \left\{ \langle \nabla f(\underline{g}(t_0)), \underline{w}_0(t-t_0) \rangle_N |t-t_0| + \right. \\
 \left. + | \underline{g}'(t_0)(t-t_0) + |t-t_0| \underline{w}_0(t-t_0) - \underline{w}(\underline{g}(t_0)(t-t_0) + |t-t_0| \underline{w}_0(t-t_0)) | \right\},$$

e tutta la funzione fra parentesi graffe è della forma
 $|t-t_0| w_1(t-t_0)$, con $\lim_{h \rightarrow 0} w_1(h) = 0$.

Perciò $f(\underline{g}(t))$ è derivabile in t_0 e si ha la tesi. \square

Esempio: sia $f(x,y) = e^{-x^2 y}$, sia $\underline{g}(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$. Si ha
 $f(\underline{g}(t)) = e^{-\cos^2 t \sin t}$.

Poiché
 $\nabla f(x,y) = e^{-x^2 y} (-2xy, -x^2)$
 $\underline{g}'(t) = \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix}$

si ha
 $\langle \nabla f(\underline{g}(t)), \underline{g}'(t) \rangle_2 = e^{-\cos^2 t \sin t} \left\langle \begin{pmatrix} -2\cos t \sin t \\ -\cos^2 t \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix} \right\rangle_2 = \\
 = e^{-\cos^2 t \sin t} (2\cos t \sin^2 t - \cos^3 t).$

Si poteva derivare direttamente:

$$\frac{d}{dt} e^{-\cos^2 t \sin t} = e^{-\cos^2 t \sin t} [+2\cos t \sin^2 t - \cos^3 t],$$

e si ritrova lo stesso risultato.

Vediamo ora il caso generale.

Teorema Siano $A \subseteq \mathbb{R}^N$ e $B \subseteq \mathbb{R}^p$ aperti; sia $g: B \rightarrow A$ una funzione vettoriale differenziabile in $\underline{x}_0 \in B$, e sia $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione differenziabile nel punto $g(\underline{x}_0) \in A$. Allora la funzione composta $(f \circ g)(\underline{x}) = f(g(\underline{x}))$ è differenziabile in \underline{x}_0 e

$$D_{\underline{x}}(f \circ g)(\underline{x}_0) = \left[\frac{\partial}{\partial x_j} f(g(\underline{x})) \right]_{\underline{x}=\underline{x}_0} = \sum_{k=1}^N \frac{\partial f}{\partial y_k}(g(\underline{x}_0)) \cdot \frac{\partial g_k}{\partial x_j}(\underline{x}_0), \quad j=1, \dots, p,$$

ossia, indicando con $Dg(\underline{x}_0)$ la matrice $N \times p$

$$Dg(\underline{x}_0) = \left[\frac{\partial g_k}{\partial x_j}(\underline{x}_0) \right]_{\substack{k=1 \dots N \\ j=1 \dots p}},$$

e pensando il vettore $\nabla(f \circ g)(\underline{x}_0)$ come vettore-riga, esso si ottiene dal prodotto della riga $\nabla f(g(\underline{x}_0))$ per le p colonne della matrice $Dg(\underline{x}_0)$.

Quindi, per ogni $\underline{h} \in \mathbb{R}^p$ risulta

$$\langle \nabla(f \circ g)(\underline{x}_0), \underline{h} \rangle_p = \langle \nabla f(g(\underline{x}_0)), Dg(\underline{x}_0) \cdot \underline{h} \rangle_N.$$

dim. Omissa (si noti comunque che la prima formula scritta è la stessa del teorema precedente; se si deriva rispetto a una variabile x_j , è come derivare rispetto a t !). \square

cos'è la w3 del ciclo?