

Primo compito EDP del 17 – 04 – 2026

Esercizio 1 Fissiamo $\alpha > 0, \lambda \in \mathbb{R}$ ed $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ aperto limitato, regolare, connesso, tale che $0 \in \Omega$. Dire, giustificando la risposta, se vale l'unicità nella classe $C^2(\Omega) \cap C^1(\bar{\Omega})$, per i seguenti problemi al bordo:

$$\begin{cases} \Delta u = 0 \\ \alpha u + \partial_\nu u = \varphi \text{ su } \partial\Omega \end{cases} \quad \begin{cases} \Delta u = 0 \\ \partial_\nu u = \varphi \text{ su } \partial\Omega \end{cases}$$

$$\begin{cases} \Delta u = 0 \\ \partial_\nu u = \varphi \text{ su } \partial\Omega \\ u(0) = \lambda \end{cases}$$

dove $\varphi \in C(\partial\Omega)$.

Esercizio 2 Scopo dell'esercizio è sviluppare il metodo delle caratteristiche per l'equazione di Hamiltonianon-Jacobi

$$\begin{cases} \partial_t u + h(x, \nabla_x u) = 0 \\ u(0, x) = \psi(x) \end{cases} \quad (1)$$

dove $h(x, \xi) \in C^2(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$.

Siano $(x(t, y), \xi(t, y)) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ le traiettorie del sistema hamiltoniano

$$\begin{cases} \dot{x} = \nabla_\xi h(x, \xi) \\ \dot{\xi} = -\nabla_x h(x, \xi) \\ x(0) = y, \xi(0) = \nabla_y \psi(y) \end{cases}$$

al variare di $y \in \mathbb{R}^n$.

Assumiamo che:

$$x(t, y), \xi(t, y) \text{ siano definite per ogni } t \in \mathbb{R}; \quad (2)$$

$$\mathbb{R}^n \ni y \rightarrow x(t, y) \in \mathbb{R}^n, \text{ sia un diffeomorfismo } \forall t \in \mathbb{R}. \quad (3)$$

Sia $u \in C^2(\mathbb{R} \times \mathbb{R}^n)$ una soluzione di (1):

1. provare che vale l'identità

$$\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y) = 0, \quad \forall (t, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n;$$

2. calcolare $\frac{d}{dt}u(t, x(t, y))$ e dedurre che vale la seguente identità:

$$u(t, x(t, y)) = \psi(y) - th(y, \nabla_y \psi(y)) + \int_0^t \nabla_\xi h(x(\tau, y), \xi(\tau, y)) \cdot \xi(\tau, y) d\tau, \\ \forall (t, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$$

[Sugg: per il punto 1. potrebbe essere utile calcolare $\frac{d}{dt}(\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y))$ ed osservare che $\nabla_x u(0, x(0, y)) - \xi(0, y) = 0$]

Soluzioni

Esercizio 1 Per il primo problema consideriamo $w = u_1 - u_2$ la differenza di due soluzioni. Allora w risolve lo stesso problema con $\varphi = 0$. Moltiplichiamo l'equazione di w per w ed otteniamo per G-G l'identità

$$0 = \int_{\Omega} w \Delta w dx = - \int_{\Omega} |\nabla w|^2 dx + \int_{\partial\Omega} w \partial_{\nu} w d\sigma = - \int_{\Omega} |\nabla w|^2 dx - \alpha \int_{\partial\Omega} |w|^2 d\sigma$$

da cui $w = 0$ e quindi $u_1 = u_2$. Per il secondo problema non c'è unicità, infatti se u è soluzione, anche $u + C$ è soluzione con C costante arbitraria. Per il terzo problema invece, ragionando come sopra otteniamo che se $w = u_1 - u_2$, allora

$$0 = \int_{\Omega} w \Delta w dx = - \int_{\Omega} |\nabla w|^2 dx + \int_{\partial\Omega} w \partial_{\nu} w d\sigma = - \int_{\Omega} |\nabla w|^2 dx$$

da cui $w = \text{const}$. Ma essendo $w(0) = u_1(0) - u_2(0) = \lambda - \lambda = 0$ abbiamo che $w = 0$ e quindi $u_1 = u_2$.

Esercizio 2 Per il punto 1. calcoliamo

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dt} (\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)) \\ &= \partial_t \nabla_x u[t, x(t, y)] + Hess(u)[(t, x(t, y))] \dot{x}(t, y) + \nabla_x h[x(t, y), \xi(t, y)] \\ &= -\nabla_x h(x, \nabla_x u(t, x))[t, x(t, y)] + Hess(u)[t, x(t, y)] \nabla_{\xi} h(x(t, y), \xi(t, y)) \\ & \quad + \nabla_x h[x(t, y), \xi(t, y)] \\ &= -\nabla_x h[x(t, y), \nabla_x u(t, x(t, y))] - Hess(u)[(t, x(t, y))] \nabla_{\xi} h[x(t, y), \nabla_x u(t, x(t, y))] \\ & \quad + Hess(u)[t, x(t, y)] \nabla_{\xi} h(x(t, y), \xi(t, y)) + \nabla_x h(x(t, y), \xi(t, y)) \quad (4) \end{aligned}$$

Se facciamo il prodotto scalare tra la precedente identità vettoriale con

$$\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)$$

otteniamo

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)\|^2 = (\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)) \cdot G(t, y) \quad (5)$$

dove

$$\begin{aligned} G(t, y) &= -\nabla_x h(x(t, y), \nabla_x u(t, x(t, y))) + \nabla_x h(x(t, y), \xi(t, y)) \\ & \quad - Hess(u)[(t, x(t, y))] (\nabla_{\xi} h(x(t, y), \nabla_x u(t, x(t, y))) - \nabla_{\xi} h(x(t, y), \xi(t, y))). \end{aligned}$$

Ricordando il teorema di Lagrange per funzioni di più variabili, otteniamo

$$\|G(t, y)\| \leq C \|\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)\|$$

e quindi per (5) e Cauchy-Schwartz otteniamo

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)\|^2 \leq C \|\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)\|^2$$

ed essendo

$$\|\nabla_x u(0, x(0, y)) - \xi(0, y)\|^2 = 0$$

otteniamo che $\|\nabla_x u(t, x(t, y)) - \xi(t, y)\|^2 = 0$.

Per il punto 2. osserviamo che

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} u(t, x(t, y)) &= \partial_t u[t, x(t, y)] + \nabla_x u[t, x(t, y)] \cdot \dot{x}(t, y) \\ &= -h(x(t, y), \nabla_x u[t, x(t, y)] + \nabla_x u[t, x(t, y)] \cdot \nabla_\xi h(x(t, y), \xi(t, y)) \end{aligned}$$

dove abbiamo usato il fatto che u risolve (1). Usando ora il punto 1. abbiamo

$$\frac{d}{dt} u(t, x(t, y)) = -h(x(t, y), \xi(t, y)) + \xi(t, y) \cdot \nabla_\xi h(x(t, y), \xi(t, y)).$$

e quindi per integrazione si trova la formula desiderata, tenuto conto del fatto che l' hamiltoniana è conservata lungo il flusso hamiltoniano:

$$h(x(t, y), \xi(t, y)) = h(x(0, y), \xi(0, y)) = h(y, \nabla_y \psi(y)).$$