

## Domini regolari

### DOMINI REGOLARI IN $\mathbb{R}^d$

**Definizione 1.** Sia  $D \subset \mathbb{R}^d$ . Diciamo che  $D$  è un dominio regolare di classe  $C^k$ , se  $D$  è compatto e per ogni punto  $\bar{X} = (\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_d) \in \partial D$  esistono

- un indice  $j = 1, \dots, d$  (per semplicità supponiamo che  $j = d$ );
- delle costanti  $\varepsilon_1 > 0, \dots, \varepsilon_d > 0$ ;
- ed una funzione di classe  $C^k$

$$\eta : (\bar{x}_1 - \varepsilon_1, \bar{x}_1 + \varepsilon_1) \times \dots \times (\bar{x}_{d-1} - \varepsilon_{d-1}, \bar{x}_{d-1} + \varepsilon_{d-1}) \rightarrow (\bar{x}_d - \varepsilon_d, \bar{x}_d + \varepsilon_d),$$

tali che per ogni punto

$$X = (x_1, \dots, x_n)$$

del rettangolo

$$\mathcal{R} := (\bar{x}_1 - \varepsilon_1, \bar{x}_1 + \varepsilon_1) \times \dots \times (\bar{x}_{d-1} - \varepsilon_{d-1}, \bar{x}_{d-1} + \varepsilon_{d-1}) \times (\bar{x}_d - \varepsilon_d, \bar{x}_d + \varepsilon_d),$$

si ha:

$X \in \mathcal{R} \cap \text{int}(D)$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) < x_d$ ;
$X \in \mathcal{R} \cap \partial D$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) = x_d$ ;
$X \in \mathcal{R} \setminus D$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) > x_d$ ;

oppure

$X \in \mathcal{R} \cap \text{int}(D)$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) > x_d$ ;
$X \in \mathcal{R} \cap \partial D$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) = x_d$ ;
$X \in \mathcal{R} \setminus D$	$\Leftrightarrow$	$\eta(x_1, \dots, x_{d-1}) < x_d$ .

**Teorema 2.** Sia  $D$  un compatto in  $\mathbb{R}^d$ . Allora,  $D$  è un dominio regolare di classe  $C^k$  se e solo se esistono un aperto  $\Omega$  che contiene  $D$  ed una funzione  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $C^k$  tali che per ogni

$$|\nabla F| \neq 0 \quad \text{su} \quad \partial D,$$

e per ogni  $X \in \Omega$  si ha

$$\begin{aligned} X \in \text{int}(D) &\Leftrightarrow F(X) < 0 ; \\ X \in \partial D &\Leftrightarrow F(X) = 0 ; \\ X \in \Omega \setminus D &\Leftrightarrow F(X) > 0 . \end{aligned}$$

**Dimostrazione:** In seguito useremo la notazione seguente. Per ogni  $n$ -upla

$$\mathcal{E} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d) \in (\mathbb{R}_+)^d$$

di numeri reali strettamente positivi e per ogni

$$X = (x_1, \dots, x_d) \in \mathbb{R}^d$$

definiamo il rettangolo

$$\mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X) = (-\varepsilon_1 + x_1, x_1 + \varepsilon_1) \times \cdots \times (-\varepsilon_d + x_d, x_d + \varepsilon_d).$$

Inoltre, per semplicità, useremo anche la notazione

$$\mathcal{I}_{\varepsilon_j}(x_j) = (-\varepsilon_j + x_j, x_j + \varepsilon_j).$$

**Step 1.** Per ogni  $X = (x_1, \dots, x_d) \in \text{int}(D)$ , esistono numeri reali strettamente positivi

$$\mathcal{E} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d) \in (\mathbb{R}_+)^d$$

tali che

$$\mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X) \subset \text{int}(D).$$

**Step 2.** Per ogni  $X = (x_1, \dots, x_d) \in \partial D$ , esistono numeri reali strettamente positivi

$$\mathcal{E} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d) \in (\mathbb{R}_+)^d,$$

una direzione  $j$  e una funzione di classe  $C_1$

$$\eta : \left( \mathcal{I}_{\varepsilon_1}(x_1) \times \cdots \times \mathcal{I}_{\varepsilon_{j-1}}(x_{j-1}) \right) \times \left( \mathcal{I}_{\varepsilon_{j+1}}(x_{j+1}) \times \cdots \times \mathcal{I}_{\varepsilon_d}(x_d) \right) \rightarrow \mathcal{I}_{\varepsilon_j}(x_j),$$

tali che, per ogni  $Y = (y_1, \dots, y_d) \in \mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X)$ , abbiamo che

$$Y \in \partial D \Leftrightarrow \eta(y_1, \dots, y_{j-1}, y_{j+1}, \dots, y_d) = y_j.$$

**Step 3. Costruzione di  $\Omega$ .** La famiglia di rettangoli

$$\left\{ \mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X) : X \in D \right\}$$

è un ricoprimento del compatto  $D$ . Esiste quindi un sottoricoprimento finito

$$\mathcal{R}_{\mathcal{E}_1}(X_1), \mathcal{R}_{\mathcal{E}_2}(X_2), \dots, \mathcal{R}_{\mathcal{E}_n}(X_n)$$

Definiamo l'aperto

$$\Omega = \mathcal{R}_{\mathcal{E}_1}(X_1) \cup \cdots \cup \mathcal{R}_{\mathcal{E}_n}(X_n).$$

**Step 4. Costruzione di  $F$ .** Useremo il seguente lemma.

**Lemma.** Per ogni  $j = 1, \dots, n$  esiste una funzione

$$\varphi_j : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$$

di classe  $C^1$  e tale che

- $\varphi_j = 0$  e  $|\nabla\varphi_j| = 0$  in  $\mathbb{R}^d \setminus \mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X)$ ;
- $\varphi_j = 1$  in  $\mathcal{R}_{\mathcal{E}/2}(X)$ ;
- $0 < \varphi_j < 1$  in  $\mathcal{R}_{\mathcal{E}}(X)$ .

Per ogni  $j$  definiamo la funzione  $F_j : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  come

- se  $X_j \in \text{int}(D)$ , allora

$$F_j(X) = -\varphi_j(X).$$

- se  $X_j \in \partial D$  e

$$D \cap \mathcal{R}_{\mathcal{E}_j}(X_j) = \left\{ X \in \mathcal{R}_{\mathcal{E}_j}(X_j) : \eta(x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_d) < x_j \right\}$$

allora

$$F_j(X) = \varphi_j(X) \left( \eta(x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_d) - x_j \right).$$

- se  $X_j \in \partial D$  e

$$D \cap \mathcal{R}_{\mathcal{E}_j}(X_j) = \left\{ X \in \mathcal{R}_{\mathcal{E}_j}(X_j) : \eta(x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_d) > x_j \right\}$$

allora

$$F_j(X) = \varphi_j(X) \left( x_j - \eta(x_1, \dots, x_{j-1}, x_{j+1}, \dots, x_d) \right).$$

Osserviamo che per ogni funzione  $F_j$  abbiamo

$$F_j = 0 \quad \text{su} \quad \partial D, \quad F_j \leq 0 \quad \text{in} \quad \text{int}(D) \quad \text{e} \quad F_j \geq 0 \quad \text{in} \quad \Omega \setminus D.$$

Infine, definiamo

$$F := \sum_{j=1}^n F_j.$$

### VETTORE NORMALE

**Proposizione 3.** *Sia  $D \subset \mathbb{R}^d$  un dominio regolare di classe  $C^1$ . Allora, per ogni  $X \in \partial D$ , esiste un unico vettore unitario*

$$\nu(X) \in \mathbb{R}^d, \quad |\nu(X)| = 1$$

tale che

- (i) *per ogni curva  $\alpha : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^d$  di classe  $C^1$  a valori in  $\partial D$  e tale che  $\alpha(0) = X$ , si ha*

$$\nu(X) \cdot \alpha'(0) = 0.$$

- (ii) *esiste  $\varepsilon > 0$  abbastanza piccolo tale che*

$$\begin{cases} X + t\nu(X) \in \text{int}(D) & \text{per } t \in (-\varepsilon, 0); \\ X + t\nu(X) \in \Omega \setminus D & \text{per } t \in (0, \varepsilon). \end{cases}$$

Inoltre, la funzione

$$\nu : \partial D \rightarrow \mathbb{R}^d$$

è una funzione continua.

**Dimostrazione:** Sia  $F$  la funzione data da Teorema 2. Definiamo

$$\nu(X) = \frac{\nabla F(X)}{|\nabla F(X)|}.$$

La prima affermazione ora segue dal fatto che  $F$  è costante su  $\partial D$ , il che in particolare implica

$$0 = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} F(\alpha(t)) = \alpha'(0) \cdot \nabla F(\alpha(0)).$$

La seconda affermazione invece segue dal fatto che

$$F(X + t\nu(X)) = t|\nabla F(X)| + o(t).$$

Per mostrare l'unicità, supponiamo che in un intorno di  $X$ ,  $\partial D$  è il grafico di una funzione  $\eta$  nella direzione  $x_d$ . Esistono quindi  $n - 1$  vettori linearmente indipendenti

$$v_i = \left( 0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0, \partial_i \eta(x_1, \dots, x_{d-1}) \right) \quad i = 1, \dots, d - 1,$$

tali che

$$v_i \cdot \nu(X) = 0 \quad \text{per ogni} \quad i = 1, \dots, d - 1. \quad \square$$

**Proposizione 4.** *Sia  $D \subset \mathbb{R}^2$  un dominio di classe  $C^1$ . Allora, esistono un numero finito di curve*

$$\sigma_i : [0, T_i] \rightarrow \Omega, \quad i = 1, \dots, n$$

*tali che*

- $\sigma_i : [0, T_i] \rightarrow \mathbb{R}^2$  è di classe  $C^1$ ;
- la funzione  $\sigma_i : [0, T_i] \rightarrow \mathbb{R}^2$  è iniettiva;
- $|\sigma_i'(t)| > 0$  per ogni  $t \in [0, T_i]$ ;
- $\sigma_i(0) = \sigma_i(T_i)$  e  $\sigma_i'(0) = \sigma_i'(T_i)$ ;
- $\partial D = \bigcup_{i=1}^n \text{Im}(\sigma_i)$ ;
- $\text{Im}(\sigma_i) \cap \text{Im}(\sigma_j) = \emptyset$  per ogni coppia di indici diversi  $i \neq j$ ,

*dove  $\text{Im}(\sigma_i)$  è il sostegno della curva  $\sigma_i$ , ovvero*

$$\text{Im}(\sigma_i) = \left\{ \sigma_i(t) : t \in [0, T_i] \right\}.$$


---

ORIENTAZIONE IN  $\mathbb{R}^2$

**Definizione 5.** *Diciamo che la coppia dei vettori  $u = (a, b)$  e  $v = (A, B)$  è orientata positivamente, se*

$$\det \begin{pmatrix} a & A \\ b & B \end{pmatrix} = aB - bA > 0.$$

*Se invece*

$$\det \begin{pmatrix} a & A \\ b & B \end{pmatrix} = aB - bA < 0$$

*diremo che la coppia di vettori  $(u, v)$  è orientata negativamente.*

**Osservazione 6.** *Se la coppia di vettori  $(u, v)$  è orientata positivamente, allora la coppia  $(v, u)$  è orientata negativamente e viceversa, se  $(u, v)$  è orientata negativamente, allora  $(v, u)$  è orientata positivamente.*

**Osservazione 7** (Determinante e prodotto esterno). *Dati due vettori  $u = (a, b)$  e  $v = (A, B)$ , definiamo le 1-forme (a coefficienti costanti) associate*

$$a \, dx + b \, dy \quad e \quad A \, dx + B \, dy.$$

*Osserviamo che*

$$(a \, dx + b \, dy) \wedge (A \, dx + B \, dy) = (aB - bA) \, dx \wedge dy = \det \begin{pmatrix} a & A \\ b & B \end{pmatrix} \, dx \wedge dy.$$

**Definizione 8.** Siano  $D \subset \mathbb{R}^2$  un dominio regolare (con bordo di classe  $C^1$ ),  $(x_0, y_0)$  un punto del bordo  $\partial D$ . Diremo che la curva  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno del punto  $(x_0, y_0)$ , se:

- esiste  $r > 0$  tale che

$$\{\gamma(t) : t \in (a, b)\} = B_r(x_0, y_0) \cap \partial D.$$

- $|\gamma'(t)| > 0$  per ogni  $t \in (a, b)$ .

**Definizione 9.** Siano  $D \subset \mathbb{R}^2$  un dominio regolare (con bordo di classe  $C^1$ ),  $(x_0, y_0)$  un punto del bordo e sia  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva che parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno del punto  $(x_0, y_0)$

- Diremo che

$\gamma$  è orientata positivamente (rispetto a  $D$ ),

oppure che

$\gamma$  parametrizza il bordo di  $D$  in senso antiorario,

se la coppia (versore normale, versore tangente)

$$\left( \nu_D(\gamma(t)), \gamma'(t) \right)$$

è orientata positivamente per ogni  $t \in (a, b)$ , dove  $\nu_D(\gamma(t))$  è il versore normale uscente da  $D$ .

- Diremo che

$\gamma$  è orientata negativamente (rispetto a  $D$ ),

oppure che

$\gamma$  parametrizza il bordo di  $D$  in senso orario,

se la coppia (versore normale, versore tangente)

$$\left( \nu_D(\gamma(t)), \gamma'(t) \right)$$

è orientata negativamente per ogni  $t \in (a, b)$ , dove  $\nu_D(\gamma(t))$  è il versore normale uscente da  $D$ .

**Esempio 10.** La curva

$$\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \gamma(t) = (\cos t, \sin t)$$

parametrizza il bordo di  $B_1$  in senso antiorario (quindi positivamente risp. a  $B_1$ ).

**Esempio 11.** La curva

$$\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \gamma(t) = (\cos t, -\sin t)$$

parametrizza il bordo di  $B_1$  in senso orario (quindi negativamente risp. a  $B_1$ ).

**Esempio 12.** Sia  $D$  il dominio  $\overline{B_2} \setminus B_1$ . Allora, il bordo di  $D$  è dato da

$$\partial D = \partial B_2 \cup \partial B_1.$$

- La curva

$$\gamma_{int} : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \gamma_{int}(t) = (\cos t, \sin t)$$

parametrizza la porzione  $\partial B_1$  del bordo  $\partial D$  in senso orario (quindi negativamente risp. a  $D$ ).

- La curva

$$\gamma_{ext} : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \gamma_{ext}(t) = (2 \cos t, 2 \sin t)$$

parametrizza la porzione  $\partial B_2$  del bordo  $\partial D$  in senso antiorario (quindi positivamente risp. a  $D$ ).

**Osservazione 13** (Le curve equivalenti hanno la stessa orientazione). Siano

- $D$  un dominio  $C^1$  e  $(x_0, y_0)$  un punto del bordo  $\partial D$  ;
- $\gamma : (A, B) \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva  $C^1$  tale che

$$|\gamma'(T)| > 0 \quad \text{per ogni } T \in (A, B) ;$$

- $\alpha : (a, b) \rightarrow (A, B)$  una funzione  $C^1$  (derivabile con derivata continua) tale che

$$\alpha'(t) > 0 \quad \text{per ogni } t \in (a, b) ;$$

- $\sigma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  la curva

$$\sigma(t) = \gamma(\alpha(t)) \quad \text{per ogni } t \in (a, b) .$$

(Ricordiamo che due curve  $\gamma$  e  $\sigma$  con queste proprietà sono *equivalenti*.)

Allora,  $\gamma$  parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno del punto  $(x_0, y_0)$ , se e solo se  $\sigma$  parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno di  $(x_0, y_0)$ . Inoltre,

- (i)  $\gamma$  è orientata positivamente se e solo se  $\sigma$  lo è ;
- (ii)  $\gamma$  è orientata negativamente se e solo se  $\sigma$  lo è .

**Osservazione 14** (Le curve opposte hanno orientazione opposta). Se  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno del punto  $(x_0, y_0)$ , allora anche la curva

$$\gamma_- : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \gamma_-(t) = \gamma(a + b - t),$$

parametrizza il bordo  $\partial D$  in un intorno di  $(x_0, y_0)$ . Inoltre,

- (i) se  $\gamma$  è orientata positivamente, allora  $\gamma_-$  è orientata negativamente ;
- (ii) viceversa, se  $\gamma$  è orientata negativamente, allora  $\gamma_-$  è orientata positivamente .

---

ORIENTAZIONE E DIFFEOMORFISMI

Siano  $\Omega_1$  e  $\Omega_2$  due aperti connessi di  $\mathbb{R}^2$  e sia  $\Phi : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  un diffeomorfismo  $C^1$ , ovvero :

- la mappa  $\Phi : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  è di classe  $C^1$  ;
- $\Phi : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  è bigettiva ;
- la sua inversa  $\Psi : \Omega_2 \rightarrow \Omega_1$  è di classe  $C^1$  .

**Lemma 15.** *Siano  $\Omega_1$  e  $\Omega_2$  due aperti connessi in  $\mathbb{R}^2$  e sia  $\Phi = (u, v) : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  un diffeomorfismo  $C^1$ . Allora*

$$\det(D\Phi) := \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix} > 0 \quad \text{dappertutto in } \Omega_1 ,$$

oppure

$$\det(D\Phi) := \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix} < 0 \quad \text{dappertutto in } \Omega_1 .$$

**Dimostrazione:** Sia  $\Psi = (f, g) : \Omega_2 \rightarrow \Omega_1$  l'inversa di  $\Phi$ , ovvero  $f$  e  $g$  sono tali che

$$\begin{cases} f(u(x, y), v(x, y)) = x \\ g(u(x, y), v(x, y)) = y \end{cases}$$

per ogni punto  $(x, y) \in \Omega_1$ . Allora, derivando in  $x$  e in  $y$  abbiamo

$$\begin{aligned} \partial_x [f(u(x, y), v(x, y))] &= 1 & \partial_y [f(u(x, y), v(x, y))] &= 0 \\ \partial_x [g(u(x, y), v(x, y))] &= 0 & \partial_y [g(u(x, y), v(x, y))] &= 1 \end{aligned}$$

che possiamo scrivere come

$$\begin{aligned} \partial_x u \partial_u f(u, v) + \partial_x v \partial_v f(u, v) &= 1 & \partial_y u \partial_u f(u, v) + \partial_y v \partial_v f(u, v) &= 0 \\ \partial_x u \partial_u g(u, v) + \partial_x v \partial_v g(u, v) &= 0 & \partial_y u \partial_u g(u, v) + \partial_y v \partial_v g(u, v) &= 1 \end{aligned}$$

In particolare,

$$\begin{aligned} 1 \cdot 1 - 0 \cdot 0 &= \left( \partial_x u \partial_u f(u, v) + \partial_x v \partial_v f(u, v) \right) \left( \partial_y u \partial_u g(u, v) + \partial_y v \partial_v g(u, v) \right) \\ &\quad - \left( \partial_y u \partial_u f(u, v) + \partial_y v \partial_v f(u, v) \right) \left( \partial_x u \partial_u g(u, v) + \partial_x v \partial_v g(u, v) \right) \\ &= \left( \partial_x u \partial_u f(u, v) \partial_y v \partial_v g(u, v) + \partial_x v \partial_v f(u, v) \partial_y u \partial_u g(u, v) \right) \\ &\quad - \left( \partial_y u \partial_u f(u, v) \partial_x v \partial_v g(u, v) + \partial_y v \partial_v f(u, v) \partial_x u \partial_u g(u, v) \right) \\ &= \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix} \cdot \det \begin{pmatrix} \partial_u f(u, v) & \partial_v f(u, v) \\ \partial_u g(u, v) & \partial_v g(u, v) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Il che vuol dire che

$$\det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix}$$

non si annulla mai su  $\Omega_1$ . Di conseguenza (siccome  $\Omega_1$  è connesso per archi!) la funzione

$$(x, y) \mapsto \det \begin{pmatrix} \partial_x u(x, y) & \partial_y u(x, y) \\ \partial_x v(x, y) & \partial_y v(x, y) \end{pmatrix}$$

non cambia segno in  $\Omega_1$

□

**Definizione 16.** Siano  $\Omega_1$  e  $\Omega_2$  due aperti connessi di  $\mathbb{R}^2$  e sia  $\Phi : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$  un diffeomorfismo  $C^1$ .

- Se  $\det(D\Phi) > 0$  diremo che  $\Phi$  preserva l'orientazione ;
- Se  $\det(D\Phi) < 0$  diremo che  $\Phi$  rovescia l'orientazione .

Dimostreremo il seguente teorema

**Teorema 17.** Siano  $\Omega_1$  e  $\Omega_2$  due aperti connessi in  $\mathbb{R}^2$  e sia

$$\Phi = (u, v) : \Omega_1 \rightarrow \Omega_2$$

un diffeomorfismo di classe  $C^1$ . Siano

- $D$  un dominio di classe  $C^1$  incluso in  $\Omega_1$ ;
- $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva di classe  $C^1$  che parametrizza il bordo  $\partial D$  in senso orario in un intorno del punto  $\gamma(0) = (x_0, y_0) \in \partial D$ .

Allora  $\Phi(D)$  è un dominio di classe  $C^1$  e il suo bordo è parametrizzato dalla curva

$$\Phi \circ \gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$$

in un intorno del punto  $\Phi(x_0, y_0)$ . Inoltre,

- (i) se  $\Phi$  preserva l'orientazione, ovvero

$$\det(D\Phi) = \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix} > 0 \quad \text{in } \Omega_1 ,$$

allora la curva  $\Phi \circ \gamma$  è orientata positivamente ;

- (ii) se invece  $\Phi$  rovescia l'orientazione, ovvero

$$\det(D\Phi) = \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix} < 0 \quad \text{in } \Omega_1 ,$$

allora la curva  $\Phi \circ \gamma$  è orientata negativamente .

Per dimostrare il teorema avremo bisogno del lemma seguente.

**Lemma 18.** Sia  $D \subset \mathbb{R}^2$  un dominio di classe  $C^1$  e  $\gamma : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva di classe  $C^1$  tale che :

- $|\gamma'(t)| > 0$  per ogni  $t \in (a, b)$  ;
- $\gamma(t) \in \partial D$  per ogni  $t \in (a, b)$  ;
- esiste  $t_0 \in (a, b)$  tale che  $\gamma(t_0) := (x_0, y_0) \in \partial D$ .

Sia  $\sigma : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^2$  una curva di classe  $C^1$  tale che:

- $|\sigma'(0)| \neq 0$  ;
- i vettori  $\sigma'(0)$  e  $\gamma'(t_0)$  non sono colineari ;
- $\sigma(0) = (x_0, y_0) \in \partial D$  ;
- $\sigma(t) \in \text{int}(D)$  quando  $t < 0$  ;
- $\sigma(t) \notin D$  quando  $t > 0$  .

Se  $\nu$  è la normale uscente nel punto  $(x_0, y_0)$ , allora i determinanti

$$\det(\sigma'(0); \gamma'(t_0)) \quad \text{e} \quad \det(\nu; \gamma'(t_0))$$

sono entrambi non nulli ed hanno lo stesso segno. In particolare, sono vere le affermazioni seguenti.



- (i) Se la coppia di vettori  $(\sigma'(0), \gamma'(t_0))$  è orientata positivamente, allora la curva  $\gamma$  è orientata positivamente (rsip. a  $D$ ) in un intorno di  $(x_0, y_0)$ .
- (ii) Se la coppia di vettori  $(\sigma'(0), \gamma'(t_0))$  è orientata negativamente, allora la curva  $\gamma$  è orientata negativamente (rsip. a  $D$ ) in un intorno di  $(x_0, y_0)$ .

**Dimostrazione del lemma.** I vettori  $\nu$  e  $\gamma'(t_0)$  sono una base in  $\mathbb{R}^2$ . Esistono quindi costanti  $a$  e  $b$  tali che

$$\sigma'(0) = a\nu + b\gamma'(t_0).$$

Inoltre, siccome  $\sigma'(0)$  e  $\gamma'(t_0)$  non sono colineari, abbiamo che  $a \neq 0$ . In particolare,

$$\det(\sigma'(0); \gamma'(t_0)) = \det(a\nu + \gamma'(t_0); \gamma'(t_0)) = a \det(\nu; \gamma'(t_0)).$$

Quindi basta provare che  $a > 0$ . Sia  $F$  la funzione data dal Teorema 2. Allora, per ipotesi, abbiamo

$$\begin{cases} F(\sigma(t)) > 0 & \text{per } t > 0, \\ F(\sigma(t)) < 0 & \text{per } t < 0. \end{cases}$$

D'altra parte

$$\begin{aligned} F(\sigma(t)) &= t \sigma'(0) \cdot \nabla F(x_0, y_0) + o(t) \\ &= t (a\nu + b\gamma'(t_0)) \cdot \nabla F(x_0, y_0) + o(t) \\ &= at\nu \cdot \nabla F(x_0, y_0) + o(t) \\ &= at |\nabla F(x_0, y_0)| + o(t), \end{aligned}$$

dove nell'ultima uguaglianza abbiamo usato che

$$\nu = \frac{\nabla F(x_0, y_0)}{|\nabla F(x_0, y_0)|}.$$

Di conseguenza, abbiamo che necessariamente  $a > 0$ . □

**Dimostrazione del teorema:** Sia  $\nu = (a, b)$  il versore normale a  $\partial D$  uscente da  $D$ . Consideriamo la curva

$$\sigma(t) = (x_0, y_0) + t\nu.$$

Ricordiamo che

- $\sigma(t) \in \text{int}(D)$  se  $t < 0$  ;
- $\sigma(t) \in \mathbb{R}^d \setminus D$  se  $t > 0$  .

Allora anche la curva

$$\Phi(\sigma(t)) = (u(x_0 + ta, y_0 + tb), v(x_0 + ta, y_0 + tb))$$

è tale che

- $\Phi(\sigma(t)) \in \text{int}(\Phi(D))$  se  $t < 0$  ;
- $\Phi(\sigma(t)) \in \mathbb{R}^d \setminus \Phi(D)$  se  $t > 0$  .

Ora, calcoliamo

$$\frac{\partial}{\partial t} \Big|_{t=0} \Phi(\sigma(t)) = (a \partial_x u + b \partial_y u, a \partial_x v + b \partial_y v)$$

e, scrivendo  $\gamma(t) = (x(t), y(t))$

$$\frac{\partial}{\partial t} \Big|_{t=0} \Phi(\gamma(t)) = (x'(0) \partial_x u + y'(0) \partial_y u, x'(0) \partial_x v + y'(0) \partial_y v)$$

dove tutte le derivate parziali  $\partial_x u$ ,  $\partial_y u$ ,  $\partial_x v$ ,  $\partial_y v$  sono calcolate nel punto  $\gamma(0) = \sigma(0) = (x_0, y_0)$ . Ora calcoliamo

$$\begin{aligned}
 \det \begin{pmatrix} a \partial_x u + b \partial_y u & a \partial_x v + b \partial_y v \\ x'(0) \partial_x u + y'(0) \partial_y u & x'(0) \partial_x v + y'(0) \partial_y v \end{pmatrix} &= (a \partial_x u + b \partial_y u) (x'(0) \partial_x v + y'(0) \partial_y v) \\
 &\quad - (a \partial_x v + b \partial_y v) (x'(0) \partial_x u + y'(0) \partial_y u) \\
 &= (a y'(0) \partial_x u \partial_y v + b x'(0) \partial_y u \partial_x v) \\
 &\quad - (a y'(0) \partial_x v \partial_y u + b x'(0) \partial_y v \partial_x u) \\
 &= (a y'(0) - b x'(0)) (\partial_x u \partial_y v - \partial_x v \partial_y u) \\
 &= \det \begin{pmatrix} a & b \\ x'(0) & y'(0) \end{pmatrix} \cdot \det \begin{pmatrix} \partial_x u & \partial_y u \\ \partial_x v & \partial_y v \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

il che conclude la dimostrazione del teorema. □