

## Lezione 14

## Funzioni a variazione limitata (B.V.)

caso  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$f$  è a variazione limitata se

$$\sup_{\sigma_1 < \sigma_2 < \dots < \sigma_n} \sum |f(\sigma_i) - f(\sigma_{i-1})| = \text{Var}(f) < +\infty$$

(in più suppose continua a destra)

Da tal caso esiste una e una sola misura con

segno  $Df: \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  tale che

$$Df([a, b]) = f(b) - f(a)$$

per  $\varphi \in C_c^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ , si ha

$$\int f(x) \varphi'(x) dx = - \int \varphi(x) (Df)(dx)$$

inoltre

$$\text{Var}(f) = \text{Var}(Df) = \sup_{\varphi \in C_c^1(\mathbb{R})} \left\{ \int f(x) \varphi'(x) dx : \|\varphi\|_\infty \leq 1 \right\}$$

Così

2

$$\left. \begin{array}{c} f \in B.V. \\ \updownarrow \\ \exists Df \text{ tale che } \int f \varphi dx = - \int \varphi(x) (Df)(x) \end{array} \right\}$$

Come definire funzione B.V. quando  
 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ ?

Definizione (Fischer - De Giorgi) si chiama  
 B.V. una funzione avente derivate misura  
 più precisamente

$f \in B.V. \iff \exists$  una misura dettata  
 $Df = (D_1 f, \dots, D_n f)$  tale che,  $\forall \varphi \in C_c^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) \frac{\partial \varphi(x)}{\partial x_j} dx = - \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) (D_j f)(dx)$$

inoltre

$$\|f\|_{BV} = \sup \left\{ \int f (div \varphi) dx \mid \varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n) \text{ e } \|\varphi\|_\infty \leq 1 \right\}$$

$\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_n) \in C_c^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^n)$

C'è un risultato dovuto a De Giorgi (1954), usò le sue notazioni

3

poniamo, per  $\lambda > 0$

$$W_\lambda f(x) = (\pi)^{-\frac{n}{2}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x + \sqrt{\lambda} \xi) e^{-|\xi|^2} d\xi$$

notando che  $\lambda \mapsto \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla W_\lambda f(x)| dx$

è decrescente, e noi  $I(f) = \lim_{\lambda \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla W_\lambda f(x)| dx$

Teorema  $f \in B.V. \iff I(f) < +\infty$

e in tal caso

$$I(f) = \text{Var}(f)$$

---

Interpretiamo questo risultato in termini probabilistici.

Rochiamo un semigrupp di transizione ④

$$dX_t = a(X_t) dt + b(X_t) dW_t$$

$$X_0 = x$$

esiste un semigrupp di operatori  $(P_t)_{t \geq 0}$

taes che per  $s < t$

$$E[f(X_t) | \mathcal{F}_s] = (P_{t-s} f)(X_s)$$

e il generatore infinitesimale  $A$  è

$$A f = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{P_t f - f}{t}$$

$(\mathcal{D}(A) = \{ f \text{ per le quali esiste la derivata } \})$

$$(P_t f)(x) = E[f(X_t^x)]$$

soluzione che parte da  $x$  al tempo 0

semigrupp di transizione del processo di Wiener  $(W_t)_{t \geq 0}$ .

$$dX_t = dW_t$$

$$\Rightarrow X_t = x + W_t$$

$$X_0 = x$$

(5)

$$(P_\sigma f)(x) = E[f(x + W_\sigma)] =$$

$$= E[f(x + \sqrt{\sigma} Y)] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\frac{|y|^2}{2}}^{\frac{|y|^2}{2}} f(x + \sqrt{\sigma} y) e^{-\frac{|y|^2}{2}} dy$$

$N(0,1)$   $\uparrow$

$$\text{Em } \mathbb{R}^n, (P_\sigma f)(x) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \int_{\mathbb{R}^n} f(x + \sqrt{\sigma} y) e^{-\frac{|y|^2}{2}} dy$$

Atenção  $(P_\sigma f) = (W_{2\sigma} f)$

$\uparrow$   
notação do De Giorgi

Consequência:  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$

$$f \in B.V. \iff \lim_{\tau \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla P_\tau f(x)| dx < +\infty$$

me não lo demonstramos independentemente.

Por simplicidade fazíamos tudo o uma dimensão, me é tudo isso no  $\mathbb{R}^n$

# Proprietà del semigrupp (P<sub>σ</sub>) σ ≥ 0

(6)

a) P<sub>σ</sub> è una contrazione (debole) su L<sup>p</sup>(R<sup>n</sup>)

$$\text{cioè } \|P_{\sigma} f\|_{L^p} \leq \|f\|_{L^p}$$

b) P<sub>σ</sub> è simmetrico su L<sup>2</sup>(R<sup>n</sup>)

$$\langle P_{\sigma} f, g \rangle_{L^2(\mathbb{R}^n)} = \langle f, P_{\sigma} g \rangle_{L^2(\mathbb{R}^n)}$$

c) è generatore infinitesimale di  $\frac{1}{2} \Delta$ .

Considerare P<sub>σ</sub> come convoluzione

$$(P_{\sigma} f)(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \int f(x + \sqrt{\sigma} y) e^{-y^2/2} dy \quad (\sqrt{\sigma} y = -z)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \int f(x-z) e^{-z^2/2\sigma} dz = (f * \rho_{\sigma})(x)$$

dove  $\rho_{\sigma}(z) = \frac{e^{-\frac{z^2}{2\sigma}}}{\sqrt{2\pi\sigma}}$

su R<sup>n</sup>,  $\rho_{\sigma}(z) = (2\pi\sigma)^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{|z|^2}{2\sigma}}$

a) consecuencia del hecho que  $e_\sigma(\cdot)$  es una densidad de probabilidad e

$$\left| \int f(x-y) e_\sigma(y) dy \right|^p \leq \int |f(x-y)|^p e_\sigma(y) dy$$

b) consecuencia del hecho que  $e_\sigma(z) = e_\sigma(-z)$

$$\begin{aligned} \langle P_\sigma f, g \rangle_{L^2(\mathbb{R}^n)} &= \int dx g(x) \int f(x-y) e_\sigma(y) dy = \\ &= \int dx f(x) \int g(z) e_\sigma(x-z) dz = \\ &= \int dz f(z) \int e_\sigma(z-x) g(x) dx = \langle f, P_\sigma g \rangle_{L^2(\mathbb{R}^n)} \end{aligned}$$

c) es un desarrollo clasico

$$f(x + W_\sigma) = f(x) + \int_0^\sigma f'(x + W_s) ds + \frac{1}{2} \int_0^\sigma f''(x + W_s) ds$$

$$\begin{aligned} \frac{P_\sigma f(x) - f(x)}{\sigma} &= \frac{E[f(x + W_\sigma)] - f(x)}{\sigma} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sigma} \int_0^\sigma E[f''(x + W_s)] ds \longrightarrow \frac{1}{2} f''(x) \end{aligned}$$

(P)

Col semigruppò di convoluzione che usò  
 Deforpi il generatore infinitesimale  
 è  $\Delta$ .

guardiamo ora il processo di O.U.

$$dX_t = -a X_t dt + b dW_t$$

$(a > 0, b > 0)$

$$X_0 = x$$

soluzione  $X_t = e^{-at} x + b e^{-at} \int_0^t e^{as} dW_s$

Se  $(T_t)_{t \geq 0}$  il semigruppò di transizione

$$(T_t f)(x) = E \left[ f \left( x e^{-at} + b e^{-at} \int_0^t e^{as} dW_s \right) \right]$$

quindi medio 0 varianza

$$b^2 e^{-2at} \int_0^t e^{2as} dW_s = \frac{b^2}{2a} (1 - e^{-2at})$$

quindi

$$(T_t f)(x) = E \left[ f \left( x e^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1 - e^{-2at}} Y \right) \right]$$



Co parliamo le stesse domande però rispetto alle misure  $\gamma_n$  (parliamo standard) (9)

- a) quando è una contrazione su  $L^2(\mathbb{R}^4, \gamma_n)$ ?
- b) per quali valori di  $a$  e  $b$ ,  $T_\sigma$  è simmetrico su  $L^2(\mathbb{R}^4, \gamma_n)$ ?
- c) chi è il generatore infinitesimale di  $(T_\sigma)_{t>0}$ ?

Cominciamo con b) (per semplicità e dimensione 1)

$$\begin{aligned} \langle T_\sigma f, g \rangle_{L^2(\gamma_1)} &= \int g(x) \int f\left(xe^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1-e^{-2at}} y\right) \gamma_1(dy) \gamma_1(dx) \\ &= E\left[g(X) \cdot f\left(Xe^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1-e^{-2at}} Y\right)\right] \end{aligned}$$

dove  $X, Y$  sono gaussiane standard indipendenti

$$\langle f, T_\sigma g \rangle_{L^2(\gamma_1)} = E\left[f(X) g\left(Xe^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1-e^{-2at}} Y\right)\right]$$

c'è equivalenza se hanno la stessa

legge

$$\left(X, Xe^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1-e^{-2at}} Y\right)$$

$$\left(Xe^{-at} + \frac{b}{\sqrt{2a}} \sqrt{1-e^{-2at}} Y, X\right)$$

e questo succede se

$$e^{-2at} + \frac{b^2}{2a} (1 - e^{-2at}) = 1, \text{ cioè se}$$

$$\boxed{b^2 = 2a}$$

a) se  $b^2 = 2a$  è facile verificare che  $T_0 \in L^2(\mathcal{F}_t)$   
una condizione su  $L^2(\mathcal{F}_t)$

c) il generatore infinitesimale è

$$A f(x) = -a x \cdot f'(x) + \frac{b^2}{2} f''(x)$$

Vediamo di punto c)

$$f(X_t^x) = f(x) + \int_0^t f'(X_s^x) (-a X_s^x ds + b dW_s) + \frac{1}{2} \int_0^t f''(X_s^x) b^2 ds, \text{ quindi}$$

$$\frac{E[f(X_t^x)] - f(x)}{t} = -\frac{a}{t} \int_0^t E[X_s^x f'(X_s^x)] ds + \frac{b^2}{2t} \int_0^t E[f''(X_s^x)] ds$$

Ricordiamo la condizione  $b^2 = 2a$

Se in parte  $a = 1$ ,  $b = \sqrt{2}$ , il generatore infinitesimale diventa

$$Af = -x f' + f''$$

Ricordiamo  $D : f \mapsto f'$  in  $L^2(\mathbb{R})$

$$L = D^* D = x f' - f'' \quad \left( \begin{array}{l} x \cdot \nabla f - \Delta f \\ \text{su } \mathbb{R}^n \end{array} \right)$$

quindi  $A = -L$

In altro modo si possono O.L. e definito dall'equazione

$$dX_t = -\frac{X_t}{2} dt + dW_t$$

Veniamo allo dimostrazione del

### Teorema di De Giorgi

Sia  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$  :  $f \in B.V.$  se e solo se

$\lim_{\sigma \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}^n} |\nabla P_\sigma f(x)| dx < +\infty$  e in tal caso

$$I(f) = \lim_{\sigma \rightarrow 0^+} \int \dots \cong \|f\|_{BV}$$


---

Cominciamo a osservare che, se  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$   
 $(P_\sigma f)$  è derivabile, inoltre se  $(\nabla f) \in L^1$

si ha  $\nabla(P_\sigma f) = P_\sigma(\nabla f)$

è derivabile  $\perp$ ,  $\frac{d}{d\sigma}(P_\sigma f) = P_\sigma f'$

e questo perché

$$(P_\sigma f)(x) = \int f(x-y) \rho_\sigma(y) dy = \int \rho_\sigma(x-y) f(y) dy$$

---


$$\text{Poiché } \nabla(P_{\sigma+\tau} f) = \nabla(P_\sigma P_\tau f) = P_\sigma(\nabla P_\tau f)$$

e  $P_\sigma$  è una contrazione su  $L^1$ ,  $\|\nabla(P_{\sigma+\tau} f)\| \leq$   
 $\leq \|\nabla P_\tau f\|$

equivali, se  $f \in L^2(\mathbb{R}^n)$ , esiste

$$I(f) = \lim_{\sigma \rightarrow 0^+} \int_{\mathbb{R}^n} \|\nabla P_\sigma f\| dx \in [0, +\infty]$$

Supponiamo  $f$  a variazione limitata

$$\left(\frac{\partial}{\partial x} P_\sigma f\right)(x) = \int \frac{\partial}{\partial x} e_\sigma(x-y) f(y) dy =$$

$$= - \int \frac{\partial}{\partial y} e_\sigma(x-y) f(y) dy = \int e_\sigma(x-y) (Df)(dy)$$

quindi

$$\int \left| \frac{\partial}{\partial x} P_\sigma f \right| dx \leq \int dx \int e_\sigma(x-y) |Df|(dy)$$

$$= \int |Df|(dy) \int e_\sigma(x-y) dx = \int |Df|(dy) = \|f\|_{BV}$$

Supponiamo viceversa  $I(f) < +\infty$  : prendiamo

$\sigma_n \downarrow 0$  e consideriamo le misure  $\frac{d}{dx} (P_{\sigma_n} f) \cdot dx$

sono equi limitate su qualunque

insieme

quindi esiste una sottosuccessione stretta convergente

(14)

Così esiste  $Df = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d}{dx} (P_{0n} f) \cdot dx$

nel senso che, preso  $g$  continuo e limitato

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int g(x) \cdot \frac{d}{dx} (P_{0n} f) dx = \int g(x) (Df) (dx)$$

quindi, se  $\varphi \in C_c^1(\mathbb{R}^n)$

$$\int f \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int (P_{0n} f) \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} - \int \varphi \frac{d}{dx} (P_{0n} f) dx = - \int \varphi(x) (Df) (dx)$$

Inoltre, se  $\|\varphi\|_{\infty} \leq 1$

$$\int f \cdot \varphi'(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int (P_{0n} f) \varphi' dx$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \int - \frac{d}{dx} (P_{0n} f) \cdot \varphi dx \leq I(f)$$

Ho dato per scontato questo fatto: se  $f \in L^1(\mathbb{R}^n)$   
 $(P_{0n} f) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f$  in  $L^1(\mathbb{R}^n)$  (vale in  $L^p$  con  $1 \leq p < +\infty$ )

(15)

Ma se  $f$  è continuo e limitato, la  
convergenza è uniforme (sottogruppo della classe  $C_0$ ),  
per il fatto che  $C_c^\infty$  è denso in  
 $L^1(\mathbb{R}^n)$  e il fatto che  $P_0$  è un contrazione.