Probabilità e Processi Stocastici (455AA)

Lezione 14

Dario Trevisan

11/11/2024

Section 1

Processi a stati discreti

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.
- Vediamo la teoria di base delle catene di Markov

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.
- Vediamo la teoria di base delle catene di Markov
- e poi dei processi di Markov a salti.

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.
- Vediamo la teoria di base delle catene di Markov
- e poi dei processi di Markov a salti.
- Studiamo esistenza e unicità delle distribuzioni invarianti associate ad un processo di Markov

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.
- Vediamo la teoria di base delle catene di Markov
- e poi dei processi di Markov a salti.
- Studiamo esistenza e unicità delle distribuzioni invarianti associate ad un processo di Markov
- Accenniamo al problema della stima dei parametri di un processo a partire dalle osservazioni.

Presentazione

- Introduciamo il linguaggio di base della teoria dei processi con alcune definizioni generali.
- Vediamo la teoria di base delle catene di Markov
- e poi dei processi di Markov a salti.
- Studiamo esistenza e unicità delle distribuzioni invarianti associate ad un processo di Markov
- Accenniamo al problema della stima dei parametri di un processo a partire dalle osservazioni.
- Concludiamo con degli esempi fondamentali dalla teoria delle code.

Definizioni generali

Un **processo stocastico** è una collezione di variabili aleatorie $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$,

- tutte a valori nello stesso insieme E, detto insieme degli **stati** del processo,

Definizioni generali

Un **processo stocastico** è una collezione di variabili aleatorie $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$,

- tutte a valori nello stesso insieme E, detto insieme degli **stati** del processo,
- indicizzate da un insieme $\mathcal{T} \subseteq \mathbb{R}$ detto insieme dei **tempi** del processo.

Il calcolo delle probabilità fornisce strumenti utili per affrontare problemi circa

- il *futuro* di un processo (questo è il problema della *previsione*)

Il calcolo delle probabilità fornisce strumenti utili per affrontare problemi circa

- il *futuro* di un processo (questo è il problema della *previsione*)
- il *passato*,

Il calcolo delle probabilità fornisce strumenti utili per affrontare problemi circa

- il *futuro* di un processo (questo è il problema della *previsione*)
- il *passato*,
- oppure anche il *presente* (se non è esattamente osservato, è il *filtraggio*).

Classificazione generale

Analogamente alle singole variabili aleatorie, si classificano i processi stocastici in base all'insieme degli stati:

- a **stati discreti** se E discreto (quindi finito oppure infinito numerabile, ad esempio $E = \mathbb{Z}$ oppure $\mathbb{N}$)

In base all'insieme $\mathcal{T}$ dei tempi:

Classificazione generale

Analogamente alle singole variabili aleatorie, si classificano i processi stocastici in base all'insieme degli stati:

- a **stati discreti** se E discreto (quindi finito oppure infinito numerabile, ad esempio $E = \mathbb{Z}$ oppure $\mathbb{N}$)
- a **stati continui** se E è infinito continuo, $E = \mathbb{R}$, $E = \mathbb{R}^k$ (e di solito ciascuna X_t ammetta densità continua)

In base all'insieme $\mathcal{T}$ dei tempi:

E \ T	D	C
D	Catene Markov	Processi di Markov a salti
C	Processi Gaussiani	

Classificazione generale

Analogamente alle singole variabili aleatorie, si classificano i processi stocastici in base all'insieme degli stati:

- a **stati discreti** se E discreto (quindi finito oppure infinito numerabile, ad esempio $E = \mathbb{Z}$ oppure $\mathbb{N}$)
- a **stati continui** se E è infinito continuo, $E = \mathbb{R}$, $E = \mathbb{R}^k$ (e di solito ciascuna X_t ammetta densità continua)

In base all'insieme $\mathcal{T}$ dei tempi:

- a **tempi discreti** se $\mathcal{T}$ è discreto (ad esempio finito, oppure $\mathcal{T} = \mathbb{N}$),

Classificazione generale

Analogamente alle singole variabili aleatorie, si classificano i processi stocastici in base all'insieme degli stati:

- a **stati discreti** se E discreto (quindi finito oppure infinito numerabile, ad esempio $E = \mathbb{Z}$ oppure $\mathbb{N}$)
- a **stati continui** se E è infinito continuo, $E = \mathbb{R}$, $E = \mathbb{R}^k$ (e di solito ciascuna X_t ammetta densità continua)

In base all'insieme $\mathcal{T}$ dei tempi:

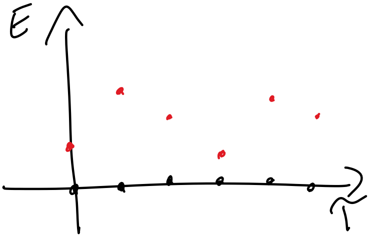
- a **tempi discreti** se $\mathcal{T}$ è discreto (ad esempio finito, oppure $\mathcal{T} = \mathbb{N}$),
- a **tempi continui** se $\mathcal{T} = [0, T]$ è un intervallo (anche illimitato, ad esempio $\mathcal{T} = [0, \infty)$).

Traiettorie e marginali

È utile pensare a $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ come ad una variabile aleatoria vettoriale a valori in uno spazio di **traiettorie**,

$$E^{\mathcal{T}} = \{x : \mathcal{T} \to E\} = \{(x_t)_{t\in\mathcal{T}}\}\,.$$

- Ad esempio, se $\mathcal{T} = \{1, \ldots, d\}$, allora un processo $(X_i)_{i=1}^d$ può essere pensato come una variabile aleatoria congiunta X, a valori in E^d.



Traiettorie e marginali

È utile pensare a $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$ come ad una variabile aleatoria vettoriale a valori in uno spazio di **traiettorie**,

$$E^{\mathcal{T}} = \{x : \mathcal{T} \to E\} = \{(x_t)_{t \in \mathcal{T}}\}.$$

- Ad esempio, se $\mathcal{T} = \{1, \ldots, d\}$, allora un processo $(X_i)_{i=1}^d$ può essere pensato come una variabile aleatoria congiunta X, a valori in E^d.
- Ricordiamo la differenza tra la legge delle marginali

$$P(X_t \in U|I),$$

al variare di $U \subseteq E$ e $t \in \mathcal{T}$, e la legge congiunta, in questo caso detta semplicemente **legge del processo** $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$, che è definita come tutte le probabilità del tipo

$$P(X_{t_1} \in U_1, X_{t_2} \in U_2, \ldots, X_{t_k} \in U_k|I),$$

Nel caso di processi a stati discreti, per ogni $t \in \mathcal{T}$ la densità discreta della marginale al tempo t è la collezione delle probabilità

$$P(X_t = x|I).$$

- La densità discreta del processo è la collezione di tutte le probabilità

$$P(X_{t_1} = x_1, X_{t_2} = x_2, \ldots, X_{t_k} = x_k|I),$$

Nel caso di processi a stati discreti, per ogni $t \in \mathcal{T}$ la densità discreta della marginale al tempo t è la collezione delle probabilità

$$P(X_t = x|I).$$

- La densità discreta del processo è la collezione di tutte le probabilità

$$P(X_{t_1} = x_1, X_{t_2} = x_2, \ldots, X_{t_k} = x_k|I),$$

- Nel caso di processi a stati continui (con densità continua), basta sostituire la "P" di probabilità con "p" della densità di probabilità.

Come parametrizzare un processo?

Determinare la legge di un processo tramite pochi parametri è un problema difficile, soprattutto se l'insieme dei tempi diventa grande.

- Se $E = \{0,1\}$, la densità discreta di un processo su $\mathcal{T} = \{1, \ldots, d\}$ è praticamente una qualsiasi funzione da $\{0,1\}^d$ a valori in $[0,1] \rightarrow$ circa 2^d "parametri".

Come parametrizzare un processo?

Determinare la legge di un processo tramite pochi parametri è un problema difficile, soprattutto se l'insieme dei tempi diventa grande.

- Se $E = \{0, 1\}$, la densità discreta di un processo su $\mathcal{T} = \{1, \ldots, d\}$ è praticamente una qualsiasi funzione da $\{0, 1\}^d$ a valori in $[0, 1] \to$ circa 2^d "parametri".
- Le d densità marginali si ottengono descrivendo solo d "parametri" (la probabilità $P(X_t = 1|I)$), anche meno se le leggi sono tutte uguali.

Come parametrizzare un processo?

Determinare la legge di un processo tramite pochi parametri è un problema difficile, soprattutto se l'insieme dei tempi diventa grande.

- Se $E = \{0, 1\}$, la densità discreta di un processo su $\mathcal{T} = \{1, \ldots, d\}$ è praticamente una qualsiasi funzione da $\{0, 1\}^d$ a valori in $[0, 1] \to$ circa 2^d "parametri".
- Le d densità marginali si ottengono descrivendo solo d "parametri" (la probabilità $P(X_t = 1|I)$), anche meno se le leggi sono tutte uguali.
- Non si può ricostruire la densità del processo a partire dalle densità marginali, senza ulteriori ipotesi.
- Indipendenza $\quad P(X_{t_i} = x_i \ \forall i) = \prod_{t_i \in T} P(X_{t_i} = x_i)$

Proprietà di Markov

La proprietà afferma che *il futuro e il passato sono condizionatamente indipendenti*, *noto esattamente il presente*.

- Un processo $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$ è *di Markov* (o markoviano) se, per ogni $x \in E$, $t \in \mathcal{T}$, le due variabili congiunte relative ai tempi "passati" $(X_s)_{s<t}$ e "futuri" $(X_r)_{r>t}$ sono indipendenti, rispetto all'informazione in cui si conosce esattamente il presente, ossia $\{X_t = x\}$.

$\cancel{X_t \in U}$

Proprietà di Markov

La proprietà afferma che *il futuro e il passato sono condizionatamente indipendenti, noto esattamente il presente*.

- Un processo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ è *di Markov* (o markoviano) se, per ogni $x \in E$, $t \in \mathcal{T}$, le due variabili congiunte relative ai tempi "passati" $(X_s)_{s<t}$ e "futuri" $(X_r)_{r>t}$ sono indipendenti, rispetto all'informazione in cui si conosce esattamente il presente, ossia $\{X_t = x\}$.

- Se A è una affermazione che che riguarda solo le variabili $(X_s)_{s<t}$, e B è una riguarda solamente le variabili $(X_r)_{r>t}$, allora A, B sono indipendenti rispetto all'informazione $\{X_t = x\}$:

$$P(A, B|X_t = x) = P(A|X_t = x)P(B|X_t = x),$$

oppure

$$P(A|X_t = x, B) = P(A|X_t = x),$$

o anche

$$\boxed{P(B|X_t = x, A) = P(B|X_t = x).}$$

In termini grafici, la proprietà di Markov si traduce in una rete bayesiana associata al processo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ del seguente tipo:

$T = \{1, 2, 3, \dots, d\}$

$$X_1 \to X_2 \to X_3 \to X_4 \to X_5 \to \dots \to X_d$$

$$P(X_3 = \cdot \mid \cancel{X_1 = \cdot}, X_2 = \cdot) = P(X_3 = \cdot \mid X_2 = \cdot)$$

Densità di un processo di Markov E discreto

$T = \{t_0 < t_1 < \dots < t_d\}$

$x_0, x_1, \dots, x_d \in E$

$$P(\underbrace{X_{t_0} = x_0, X_{t_1} = x_1, \dots,}_{A} \underbrace{X_{t_d} = x_d}_{B}) = P(A \text{ e } B)$$

$$= P(A) \cdot P(B|A) = P(X_{t_0} = x_0 \dots X_{t_{d-1}} = x_{d-1}) \cdot$$

$$\cdot P(X_{t_d} = x_d \mid \underbrace{X_{t_0} = x_0 \dots}_{\text{passato}} \underbrace{X_{t_{d-1}} = x_{d-1}}_{\text{presente}})$$

$$= P(X_{t_d} = x_d \mid X_{t_{d-1}} = x_{d-1}) \cdot P(X_{t_{d-1}} = x_{d-1} \mid X_{t_{d-2}} = x_{d-2}) \cdot \dots \cdot \underbrace{P(X_{t_0} = x_0)}$$

Processi omogenei

Per procedere ulteriormente e sviluppare una teoria semplice:

1. consideriamo come insiemi di tempi $\mathcal{T}$ intervalli discreti $\mathcal{T} = \{0, 1, 2, \ldots, n\}$ o continui $\mathcal{T} = [0, T]$.

   ∞ $\qquad\qquad$ ∞

Processi omogenei

Per procedere ulteriormente e sviluppare una teoria semplice:

1. consideriamo come insiemi di tempi $\mathcal{T}$ intervalli discreti $\mathcal{T} = \{0, 1, 2, \dots, n\}$ o continui $\mathcal{T} = [0, T]$.
2. consideriamo processi di Markov **omogenei**, ossia tali che le probabilità di transizione dal tempo s al tempo t dipendano solamente dalla differenza dei tempi $t - s$, o equivalentemente, per ogni $\Delta t \geq 0$ si abbia
$$P(X_t = y | X_s = x) = P(X_{t+\Delta t} = y | X_{s+\Delta t} = x)$$
per stati $x, y \in E$.

$$P(X_{t_0} = x_0, \dots, X_{t_d} = x_d) = P(X_{t_0} = x_0) P(X_{t_1} = x_1 | X_{t_0} = x_0) \dots P(X_{t_d} = x_d | X_{t_{d-1}} = x_{d-1})$$

Processi stazionari

Un processo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ si dice **stazionario** se, per ogni $\Delta t \geq 0$, la legge (congiunta) del processo coincide con quella del "traslato" $(X_{t+\Delta t})_{t\in\mathcal{T}}$ (purché i tempi $t + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$).

- Più precisamente, per ogni $k \geq 1$ e $t_1, t_2, \ldots, t_k \in \mathcal{T}$ e $\Delta t \geq 0$, la legge congiunta di $(X_{t_1}, \ldots, X_{t_k})$ coincide con quella di $(X_{t_1+\Delta t}, \ldots, X_{t_k+\Delta t})$, purché i tempi $t_i + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$.

Processi stazionari

Un processo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ si dice **stazionario** se, per ogni $\Delta t \geq 0$, la legge (congiunta) del processo coincide con quella del "traslato" $(X_{t+\Delta t})_{t\in\mathcal{T}}$ (purché i tempi $t+\Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$).

- Più precisamente, per ogni $k \geq 1$ e t_1, t_2, …, $t_k \in \mathcal{T}$ e $\Delta t \geq 0$, la legge congiunta di $(X_{t_1}, \ldots, X_{t_k})$ coincide con quella di $(X_{t_1+\Delta t}, \ldots, X_{t_k+\Delta t})$, purché i tempi $t_i + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$.
- In particolare, nel caso di stati discreti, vale

$$P(X_{t_1} = x_1, \ldots, X_{t_k} = x_k) = P(X_{t_1+\Delta t} = x_1, \ldots, X_{t_k+\Delta t} = x_k),$$

  per qualsiasi scelta di stati x_1, …, $x_k \in E$.

Processi stazionari

Un processo $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$ si dice **stazionario** se, per ogni $\Delta t \geq 0$, la legge (congiunta) del processo coincide con quella del "traslato" $(X_{t+\Delta t})_{t \in \mathcal{T}}$ (purché i tempi $t + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$).

- Più precisamente, per ogni $k \geq 1$ e $t_1, t_2, \ldots, t_k \in \mathcal{T}$ e $\Delta t \geq 0$, la legge congiunta di $(X_{t_1}, \ldots, X_{t_k})$ coincide con quella di $(X_{t_1+\Delta t}, \ldots, X_{t_k+\Delta t})$, purché i tempi $t_i + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$.
- In particolare, nel caso di stati discreti, vale

$$P(X_{t_1} = x_1, \ldots, X_{t_k} = x_k) = P(X_{t_1+\Delta t} = x_1, \ldots, X_{t_k+\Delta t} = x_k),$$

  per qualsiasi scelta di stati $x_1, \ldots, x_k \in E$.
- Nel caso continuo l'identità sopra vale per le densita continue (scrivendo la densità p al posto della probabilità P).
- <u>Esempio</u>
  - $X_t \sim$ Bernoulli$(1/2)$ <u>indipendenti</u>
  - $X_t \sim$ Bernoulli (2^{-t}) $t \in \mathbb{N}$ <u>indipendenti</u>

Processi stazionari

Un processo $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ si dice **stazionario** se, per ogni $\Delta t \geq 0$, la legge (congiunta) del processo coincide con quella del "traslato" $(X_{t+\Delta t})_{t\in\mathcal{T}}$ (purché i tempi $t + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$).

- Più precisamente, per ogni $k \geq 1$ e t_1, t_2, $\ldots$, $t_k \in \mathcal{T}$ e $\Delta t \geq 0$, la legge congiunta di $(X_{t_1}, \ldots, X_{t_k})$ coincide con quella di $(X_{t_1+\Delta t}, \ldots, X_{t_k+\Delta t})$, purché i tempi $t_i + \Delta t$ appartengano a $\mathcal{T}$.
- In particolare, nel caso di stati discreti, vale

  $$P(X_{t_1} = x_1, \ldots, X_{t_k} = x_k) = P(X_{t_1+\Delta t} = x_1, \ldots, X_{t_k+\Delta t} = x_k),$$

  per qualsiasi scelta di stati x_1, $\ldots$, $x_k \in E$.
- Nel caso continuo l'identità sopra vale per le densita continue (scrivendo la densità p al posto della probabilità P).
- Se un processo X è stazionario, necessariamente tutte le leggi delle marginali X_t coincidono: basta usare $k = 1$ nella definizione sopra.

Section 2

Catene di Markov

Catene di Markov (omogenee)

Studiamo processi di Markov $(X_t)_{t\in\mathcal{T}}$ a *tempi discreti*, con

$$\mathcal{T} = \{0, 1, 2, \ldots, n\} \subseteq \mathbb{N}$$

∞

e *stati discreti* (spesso finiti).

- Ci limitiamo a processi *omogenei*. Le *probabilità di transizione* tra k e $k+1 \in \mathcal{T}$ dipendono solo dagli stati x, $y \in E$, e non da k:

$$P(X_{k+1} = y | X_k = x) = \boxed{P(X_1 = y | X_0 = x).}$$

Matrice di transizione

Le probabilità di transizione

$$Q_{x \to y} = P(X_1 = y | X_0 = x) \in [0, 1]$$

al variare di x, $y \in E$ sono spesso raccolte in una *matrice* quadrata, con tante righe e colonne quanti gli stati (eventualmente infinite), $Q \in \mathbb{R}^{E \times E}$

Un esempio

$$Q_{OFF \to OFF} + Q_{OFF \to ON} = P(X_1 = OFF \mid X_0 = OFF) + $$
$$+ P(X_1 = ON \mid X_0 = OFF) = 1$$

$$E = \{\mathrm{OFF}, \mathrm{ON}\}.$$

$$Q = \begin{pmatrix} Q_{\mathrm{OFF} \to \mathrm{OFF}} & Q_{\mathrm{OFF} \to \mathrm{ON}} \\ Q_{\mathrm{ON} \to \mathrm{OFF}} & Q_{\mathrm{ON} \to \mathrm{ON}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.9 & 0.1 \\ 0.7 & 0.3 \end{pmatrix}$$

Matrici stocastiche

- la somma delle probabilità in ciascuna riga della matrice di transizione vale 1, perché

$$(Q_{x \to y})_{y \in E} = (P(X_1 = y | X_0 = x))_{y \in E}$$

sono la densità discreta della variabile X_1 (rispetto all'informazione $X_0 = x$).

Matrici stocastiche

- la somma delle probabilità in ciascuna riga della matrice di transizione vale 1, perché

$$(Q_{x \to y})_{y \in E} = (P(X_1 = y | X_0 = x))_{y \in E}$$

  sono la densità discreta della variabile X_1 (rispetto all'informazione $X_0 = x$).

- In generale, una qualsiasi matrice Q con entrate a valori in $[0, 1]$ e tale che la somma sulle righe sia costante e uguale ad 1 è detta **matrice stocastica**.

Matrici stocastiche

- la somma delle probabilità in ciascuna riga della matrice di transizione vale 1, perché

$$(Q_{x\to y})_{y\in E} = (P(X_1 = y|X_0 = x))_{y\in E}$$

  sono la densità discreta della variabile X_1 (rispetto all'informazione $X_0 = x$).
- In generale, una qualsiasi matrice Q con entrate a valori in $[0,1]$ e tale che la somma sulle righe sia costante e uguale ad 1 è detta **matrice stocastica**.
- Se anche la somma sulle colonne è uguale ad 1 è detta **matrice bistocastica**

Legge di una catena di Markov

- Vale $(t_0 = 0, t_1 = 1, ---, t_n = n)$

$$P(X_0 = x_0, X_1 = x_1, \dots X_n = x_n) = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1} \to x_k},$$

$$P(X_0 = OFF, X_1 = ON, X_2 = OFF) = P(X_0 = OFF) \cdot 0{,}1 \cdot 0{,}7$$

Legge di una catena di Markov

- Vale
$$P(X_0 = x_0, X_1 = x_1, \ldots X_n = x_n) = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1} \to x_k},$$

- un **cammino** è una sequenza ordinata di stati $\gamma = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)$:
$$\boxed{P(X = \gamma) = P(X_0 = x_0) Q_\gamma}$$
dove il "peso" di γ è
$$\boxed{Q_\gamma = \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1} \to x_k}.}$$

Un esempio

Calcolare la prob. che al tempo 2 sia OFF e al tempo 4 sia OFF sapendo che al tempo 0 sia OFF

$$P(X_2 = OFF, X_4 = OFF \mid X_0 = OFF) =$$

$$= \sum_{x_1 \in \{ON, OFF\}} P(X_1 = x_1, X_2 = OFF, X_4 = OFF \mid X_0 = OFF)$$

$$= \sum_{x_1, x_3 \in \{ON, OFF\}} P(X_1 = x_1, X_2 = OFF, X_3 = x_3, X_4 = OFF \mid X_0 = OFF)$$

$$= \sum_{x_1, x_3 \in \{ON, OFF\}} Q_{OFF \to x_1} Q_{x_1 \to OFF} Q_{OFF \to x_3} Q_{x_3 \to OFF}$$

Una strategia generale

Per calcolare la probabilità di una qualsiasi affermazione A circa una catena di Markov $(X_n)_{n=0}^{\infty}$, basta

- rappresentare A in termini di cammini (a partire dal tempo iniziale)

Una strategia generale

Per calcolare la probabilità di una qualsiasi affermazione A circa una catena di Markov $(X_n)_{n=0}^{\infty}$, basta

- rappresentare A in termini di cammini (a partire dal tempo iniziale)
- sommare le probabilità corrispondenti ottenute tramite la formula sopra,

Una strategia generale

Per calcolare la probabilità di una qualsiasi affermazione A circa una catena di Markov $(X_n)_{n=0}^{\infty}$, basta

- rappresentare A in termini di cammini (a partire dal tempo iniziale)
- sommare le probabilità corrispondenti ottenute tramite la formula sopra,
- purché gli eventi relativi a cammini diversi siano a due a due incompatibili!.

Una strategia generale

Per calcolare la probabilità di una qualsiasi affermazione A circa una catena di Markov $(X_n)_{n=0}^{\infty}$, basta

- rappresentare A in termini di cammini (a partire dal tempo iniziale)
- sommare le probabilità corrispondenti ottenute tramite la formula sopra,
- purché gli eventi relativi a cammini diversi siano a due a due incompatibili!.
- Questo avviene anche se i cammini hanno lunghezze diverse, ma *nessun cammino considerato si può ottenere come prolungamento di un altro.*

$\gamma = OFF \to OFF$ $\qquad\qquad$ $\underline{\tilde{\gamma} = OFF \to OFF \to OFF}$

Un esempio

Calcoliamo

$$P(X_2 = \text{OFF oppure } X_3 = \text{ON})$$

tramite cammini (sapendo che $X_0 = \text{OFF}$)

X_0	X_1	X_2	X_3	Q_γ
OFF	$\to$ OFF	$\to$ OFF		$0.9 \cdot 0.9$
OFF	$\to$ ON	$\to$ OFF		$0.1 \cdot 0.7$
OFF	$\to$ OFF	$\to$ ON	$\to$ ON	$0.9 \cdot 0.1 \cdot 0.3$
OFF	$\to$ ON	$\to$ ON	$\to$ ON	$0.1 \cdot 0.3 \cdot 0.3$

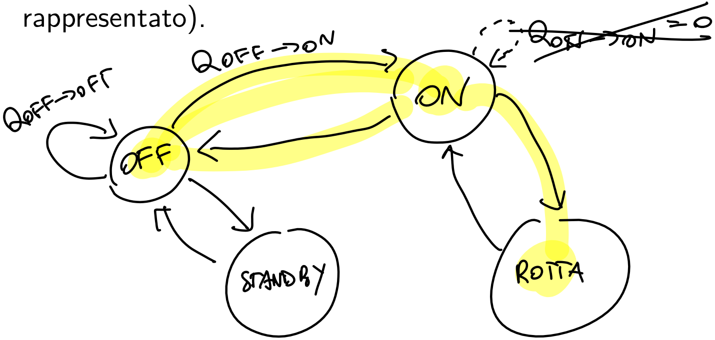
~~OFF → OFF → OFF → ON~~

Grafo associato alla catena

- Il calcolo dei cammini si può effettuare tramite diagrammi ad albero (ma diventano troppo grandi!).

Grafo associato alla catena

- Il calcolo dei cammini si può effettuare tramite diagrammi ad albero (ma diventano troppo grandi!).
- Nella pratica si introduce un grafo pesato orientato i cui nodi corrispondono agli *stati* $i \in E$, e l'arco da i ad $j \in E$ è pesato con la probabilità di transizione Q_{ij} (se la probabilità è nulla non viene rappresentato).



Grafo associato alla catena

- Il calcolo dei cammini si può effettuare tramite diagrammi ad albero (ma diventano troppo grandi!).
- Nella pratica si introduce un grafo pesato orientato i cui nodi corrispondono agli *stati* $i \in E$, e l'arco da i ad $j \in E$ è pesato con la probabilità di transizione Q_{ij} (se la probabilità è nulla non viene rappresentato).
- Il grafo associato permette facilmente di calcolare le probabilità

$$Q_\gamma = \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1} x_k}$$

associate ad un cammino $\gamma = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)$,

Grafo associato alla catena

- Il calcolo dei cammini si può effettuare tramite diagrammi ad albero (ma diventano troppo grandi!).
- Nella pratica si introduce un grafo pesato orientato i cui nodi corrispondono agli *stati* $i \in E$, e l'arco da i ad $j \in E$ è pesato con la probabilità di transizione Q_{ij} (se la probabilità è nulla non viene rappresentato).
- Il grafo associato permette facilmente di calcolare le probabilità

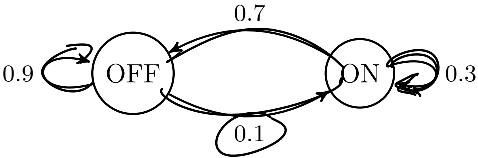
$$Q_\gamma = \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1}x_k}$$

associate ad un cammino $\gamma = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)$,
- Nel grafo non è rappresentata la probabilità marginale al tempo iniziale ($t = 0$).

Un esempio

$\gamma = OFF \to ON \to ON \to ON \to OFF \to OFF$

$Q_\gamma = 0{,}1 \cdot 0{,}3 \cdot 0{,}3 \cdot 0{,}7 \cdot 0{,}9$



Tempo di permanenza

Supponiamo di osservare che al tempo 0 la catena si trova nello stato x_0.
Poniamo T_1 il più piccolo tempo $k \in \{1, 2, \ldots\}$ tale che $X_k \neq x_0$.

- $T_1 = k$ significa che osserviamo il cammino $X_0 = x_0, X_1 = x_0, \ldots, X_k = y$ dove $y \neq x_0$.

$$P(T_1 = k, X_k = y) = P(X_0 = X_1 = \ldots = X_{k-1} = x_0, X_k = y)$$

$$= \underbrace{Q_{x_0 \to x_0} \cdot Q_{x_0 \to x_0} \cdot \ldots \cdot Q_{x_0 \to x_0}}_{k-1} \cdot Q_{x_0 \to y}$$

$$= (Q_{x_0 \to x_0})^{k-1} \cdot Q_{x_0 \to y}$$

Tempo di permanenza

Supponiamo di osservare che al tempo 0 la catena si trova nello stato x_0. Poniamo T_1 il più piccolo tempo $k \in \{1, 2, \ldots\}$ tale che $X_k \neq x_0$.

- $T_1 = k$ significa che osserviamo il cammino $X_0 = x_0, X_1 = x_0, \ldots, X_k = y$ dove $y \neq x_0$.
- Si trova $P(T_1 = k | X_0 = x_0) = Q_{x_0 \to x_0}^{k-1}(1 - Q_{x_0 \to x_0})$ ossia $T_1 - 1$ ha densità geometrica di parametro $p = 1 - Q_{x_0 \to x_0}$.

Tempo di permanenza

Supponiamo di osservare che al tempo 0 la catena si trova nello stato x_0. Poniamo T_1 il più piccolo tempo $k \in \{1, 2, \ldots\}$ tale che $X_k \neq x_0$.

- $T_1 = k$ significa che osserviamo il cammino $X_0 = x_0, X_1 = x_0, \ldots, X_k = y$ dove $y \neq x_0$.
- Si trova $P(T_1 = k | X_0 = x_0) = Q^{k-1}_{x_0 \to x_0}(1 - Q_{x_0 \to x_0})$ ossia $T_1 - 1$ ha densità geometrica di parametro $p = 1 - Q_{x_0 \to x_0}$.
- *Esercizio*: mostrare che

$$P(X_{T_1} = y | X_0 = x_0) = \frac{Q_{x_0 \to y}}{1 - Q_{x_0 \to x_0}} \propto Q_{x_0 \to y} \quad \text{per } y \neq x_0$$

mentre ovviamente $P(X_{T_1} = x_0 | X_0 = x_0) = 0$.

Tempo di permanenza

Supponiamo di osservare che al tempo 0 la catena si trova nello stato x_0. Poniamo T_1 il più piccolo tempo $k \in \{1, 2, \ldots\}$ tale che $X_k \neq x_0$.

- $T_1 = k$ significa che osserviamo il cammino $X_0 = x_0, X_1 = x_0, \ldots, X_k = y$ dove $y \neq x_0$.
- Si trova $P(T_1 = k | X_0 = x_0) = Q^{k-1}_{x_0 \to x_0}(1 - Q_{x_0 \to x_0})$ ossia $T_1 - 1$ ha densità geometrica di parametro $p = 1 - Q_{x_0 \to x_0}$.
- *Esercizio*: mostrare che

$$P(X_{T_1} = y | X_0 = x_0) = \frac{Q_{x_0 \to y}}{1 - Q_{x_0 \to x_0}} \propto Q_{x_0 \to y} \quad \text{per } y \neq x_0$$

  mentre ovviamente $P(X_{T_1} = x_0 | X_0 = x_0) = 0$.

- Possiamo intepretare X come una successione di **permanenze** aventi distribuzione geometrica **salti** con distribuzione ottenuta da Q.

Densità marginali

Le densità marginali di una catena di Markov si ottengono sommando la densità congiunta su tutti i possibili valori delle altre variabili.

$$= \sum_{x_0 \ldots x_{n-1}} P(X_0 = x_0, \ldots, X_n = x_n)$$

$$P(X_n = x_n) = \sum_{x_0, x_1, \ldots x_{n-1} \in E} P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} Q_{x_{k-1} x_k}.$$

- Vale un'equazione *ricorsiva*:

$$Q_{x_{n-1} \to x_n}$$

$$\parallel$$

$$\begin{aligned} P(X_n = x_n) &= \sum_{x_{n-1} \in E} P(X_n = x_n | X_{n-1} = x_{n-1}) P(X_{n-1} = x_{n-1}) \\ &= \sum_{x_{n-1} \in E} Q_{x_{n-1} x_n} P(X_{n-1} = x_{n-1}) \end{aligned}$$

Se Q è una matrice in $\mathbb{R}^{E \times E}$ e $P(X_n = \cdot)$ è un *vettore riga*

$$\mu_n(x) = P(X_n = x),$$

allora

$$\boxed{\mu_n = \mu_{n-1} Q}$$

- Iterando otteniamo

$$\mu_n = \mu_{n-1} Q = \mu_{n-2} Q^2 = \ldots = \mu_0 Q^n,$$

dove le potenze Q^k sono intese nel senso del prodotto di matrici.

Un esempio in R

In R il prodotto tra matrici si ottiene tramite il comando %*%.

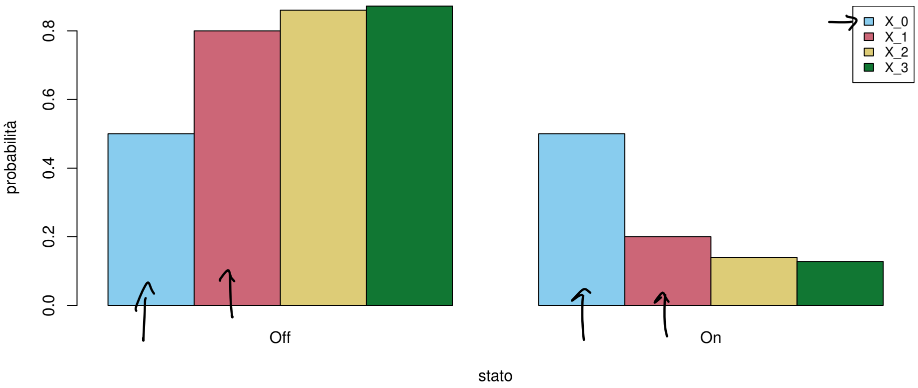


Figure 1: Grafico a barre della densità marginale della catena ai tempi 0 (uniforme), 1, 2 e 3.

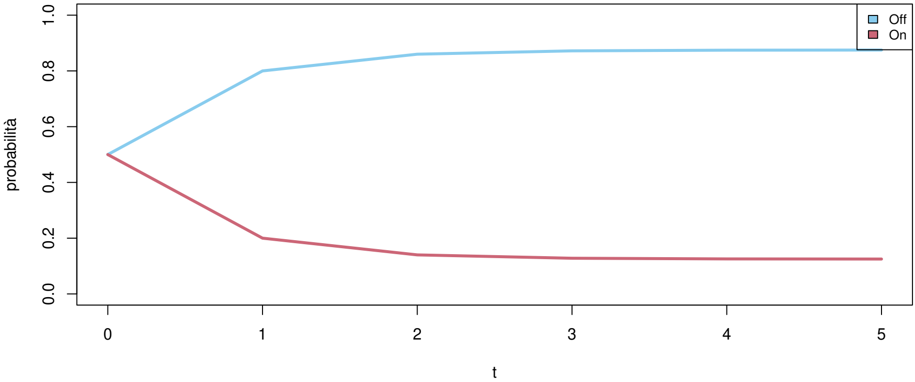


Figure 2: grafico delle densita' marginali in funzione del tempo $t = 0, 1, \ldots, 5$ partendo dalla densita' uniforme al tempo 0.

Section 3

Processi di Markov a salti

Richiami sulle catene di Markov

Abbiamo definito una *catena di Markov* $(X_n)_{n=0}^N$ come un processo stocastico **tempi discreti, stati discreti, di Markov, omogeneo**.

- Matrice di transizione $Q_{x\to y} = P(X_1 = y | X_0 = x)$ (stocastica)

Richiami sulle catene di Markov

Abbiamo definito una *catena di Markov* $(X_n)_{n=0}^N$ come un processo stocastico **tempi discreti, stati discreti, di Markov, omogeneo**.

- Matrice di transizione $Q_{x \to y} = P(X_1 = y | X_0 = x)$ (stocastica)
- Rappresentazione grafica

Richiami sulle catene di Markov

Abbiamo definito una *catena di Markov* $(X_n)_{n=0}^N$ come un processo stocastico **tempi discreti, stati discreti, di Markov, omogeneo**.

- Matrice di transizione $Q_{x\to y} = P(X_1 = y | X_0 = x)$ (stocastica)
- Rappresentazione grafica
- Peso di un cammino $\gamma = x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n$,

$$Q_\gamma = Q_{x_0 x_1} Q_{x_1 x_2} \ldots Q_{x_{n-1} x_n}$$

Richiami sulle catene di Markov

Abbiamo definito una *catena di Markov* $(X_n)_{n=0}^N$ come un processo stocastico **tempi discreti, stati discreti, di Markov, omogeneo**.

- Matrice di transizione $Q_{x \to y} = P(X_1 = y | X_0 = x)$ (stocastica)
- Rappresentazione grafica
- Peso di un cammino $\gamma = x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n$,

$$Q_\gamma = Q_{x_0 x_1} Q_{x_1 x_2} \ldots Q_{x_{n-1} x_n}$$

- Legge del processo

$$P(X = \gamma) = P(\underline{X_0 = x_0}) \underline{Q_\gamma}$$

Richiami sulle catene di Markov

Abbiamo definito una *catena di Markov* $(X_n)_{n=0}^N$ come un processo stocastico **tempi discreti, stati discreti, di Markov, omogeneo**.

- Matrice di transizione $Q_{x\to y} = P(X_1 = y|X_0 = x)$ (stocastica)
- Rappresentazione grafica
- Peso di un cammino $\gamma = x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n$,

$$Q_\gamma = Q_{x_0 x_1} Q_{x_1 x_2} \ldots Q_{x_{n-1} x_n}$$

- Legge del processo

$$P(X = \gamma) = P(X_0 = x_0) Q_\gamma$$

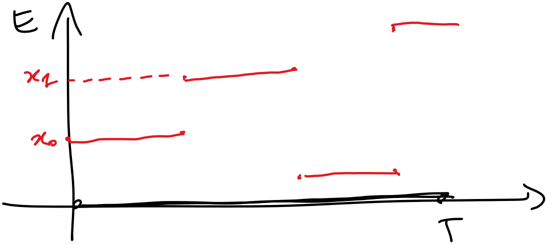
- Legge marginale $\mu_n = \mu_{n-1} Q$, da cui $\mu_n = \mu_0 Q^n$.

Processi di Markov a salti: definizione

- I processi di Markov $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$ a tempi continui

$$\mathcal{T} = [0, T]$$

e a stati discreti sono detti *a salti*, perché le traiettorie “saltano” da uno stato all’altro.



Processi di Markov a salti: definizione

- I processi di Markov $(X_t)_{t \in \mathcal{T}}$ a tempi continui

$$\mathcal{T} = [0, T]$$

  e a stati discreti sono detti *a salti*, perché le traiettorie "saltano" da uno stato all'altro.

- Ci limitiamo a considerare processi omogenei, ossia tali che, per ogni $t \in [0, T]$, $\delta t > 0$ tale che $t + \delta t \in [0, T]$, si abbia

$$P(X_{t+\delta t} = y | X_t = x) = P(X_{\delta t} = y | X_0 = x).$$

Matrice delle intensità di salto

$$P(X_t = y | X_0 = x)\Big|_{t=0} = \begin{cases} 1 & \text{se } x = y \\ 0 & \text{se } x \neq y \end{cases}$$

Nel caso dei processi di Markov a salti, invece di Q si usa la **matrice delle intensità di salto**

$$\boxed{L_{x \to y}} = \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} P(X_t = y | X_0 = x)$$
$$= \lim_{\delta t \to 0^+} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x) - P(X_0 = y | X_0 = x)}{\delta t},$$

Proprietà della matrice L

La derivata della matrice (stocastica) delle intensità di salto *non* è una matrice stocastica. Dati x, $y \in E$,

- se $x \neq y$, vale $P(X_0 = y | X_0 = x) = 0$ e quindi

$$L_{xy} = \frac{d}{dt} P(X_t = y | X_0 = x) = \lim_{\delta t \to 0} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x)}{\delta t} \geq 0$$

Proprietà della matrice L

La derivata della matrice (stocastica) delle intensità di salto *non* è una matrice stocastica. Dati x, $y \in E$,

- se $x \neq y$, vale $P(X_0 = y | X_0 = x) = 0$ e quindi

$$L_{xy} = \frac{d}{dt} P(X_t = y | X_0 = x) = \lim_{\delta t \to 0^{+}} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x)}{\delta t} \geq 0$$

- se invece $x = y$, allora $P(X_0 = y | X_0 = x) = 1$ e quindi

$$L_{xy} = \frac{d}{dt} P(X_t = y | X_0 = x) = \lim_{\delta t \to 0^{+}} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x) - 1}{\delta t} \leq 0.$$

Proprietà della matrice L

La derivata della matrice (stocastica) delle intensità di salto *non* è una matrice stocastica. Dati x, $y \in E$,

- se $x \neq y$, vale $P(X_0 = y | X_0 = x) = 0$ e quindi
$$L_{xy} = \frac{d}{dt} P(X_t = y | X_0 = x) = \lim_{\delta t \to 0} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x)}{\delta t} \geq 0$$
- se invece $x = y$, allora $P(X_0 = y | X_0 = x) = 1$ e quindi
$$L_{xy} = \frac{d}{dt} P(X_t = y | X_0 = x) = \lim_{\delta t \to 0} \frac{P(X_{\delta t} = y | X_0 = x) - 1}{\delta t} \leq 0.$$
- La condizione che la somma su ciascuna riga valga 1 diventa
$$\boxed{\sum_{y \in E} L_{xy}} = \frac{d}{dt} \sum_{y \in E} P(X_t = y | X_0 = x) = \frac{d}{dt} 1 = \boxed{0},$$
equivalentemente $L_{xx} = -\sum_{y \neq x} L_{xy}$.

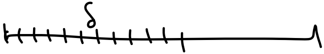
Un esempio

$E = \{\mathrm{Off}, \mathrm{Standby}, \mathrm{On}\}$, con matrice delle intensità di salto

$$L = \begin{array}{cc} & \begin{array}{ccc} \text{OFF} & \text{SB} & \text{ON} \end{array} \\ \begin{array}{c} \text{OFF} \\ \text{SB} \\ \text{ON} \end{array} & \begin{pmatrix} -15 & 5 & 10 \\ 1 & -4 & 3 \\ 0 & 4 & -4 \end{pmatrix} \end{array}.$$

Approssimazione tramite tempi discreti

$\mathcal{T} = [0, T]$



Per ricondursi alle catene di Markov, l'idea è di discretizzare i tempi

$$\mathcal{T}^\delta = \{0, \delta, 2\delta, \ldots, \lfloor T/\delta \rfloor \delta\},$$

e passare al limite $\delta \to 0$.

- Il processo

$$X_k^\delta := X_{k\delta},$$

è una catena di Markov con matrice di transizione

$$P_{xy}^\delta = P(X_\delta = y | X_0 = x) = Id_{xy} + L_{xy}\delta + O(\delta^2) \approx (Id + L\delta)_{xy}$$

Densità marginali

Indicando con $\mu_t(x) = P(X_t = x)$ il vettore (riga) della densità discreta marginale al tempo t, si ha per i tempi $\boxed{t = h\delta,}$ $\longrightarrow$ $\delta = \frac{t}{h}$

$$\mu_t = \mu_0 (P^\delta)^h \approx \mu_0 \left(Id + \frac{tL}{h} \right)^h ,$$

$$\mu_0 \left(Id + L\delta + O(\delta^2) \right)^h$$

avendo scritto $\delta = t/h$.

- Fissato $t \in [0, T]$ si possono trovare $h \to \infty$ in modo che $\delta \to 0$ e quindi, ricordando il limite notevole (che vale anche per le matrici)

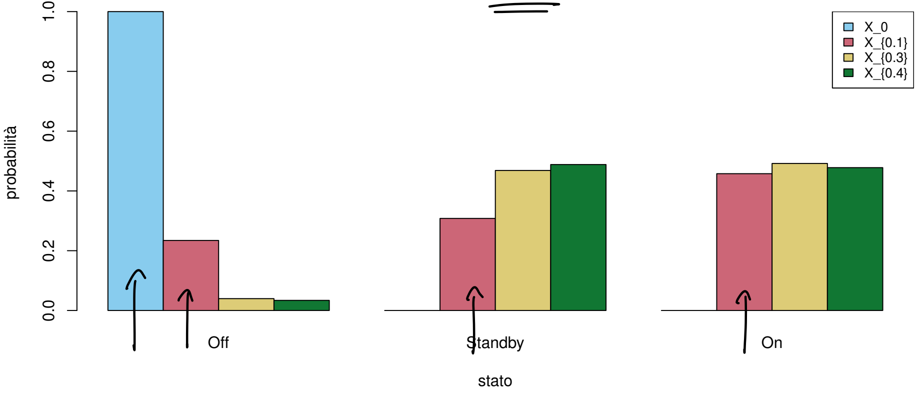
$$\lim_{h \to \infty} \left(Id + \frac{A}{h} \right)^h = \exp(A) ,$$

si trova che

$$\boxed{\mu_t = \mu_0 \exp(tL) .}$$

Un esempio (in R)

L'esponenziale di matrice è la funzione `expm()` nella libreria `Matrix`.



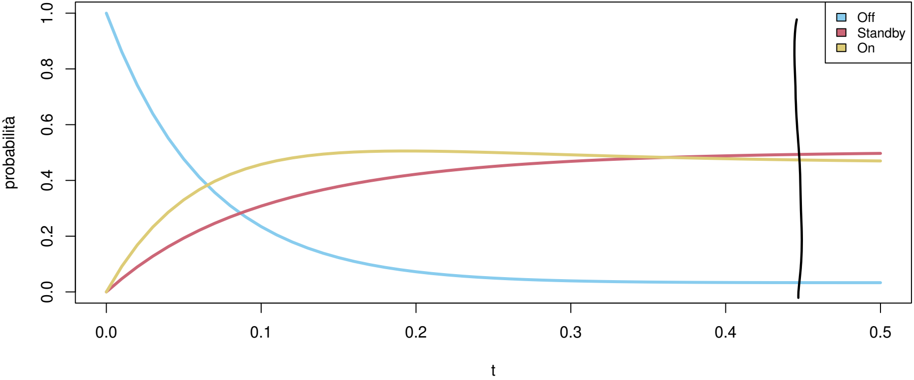


Figure 3: grafico delle densita' marginali in funzione del tempo $t \in [0, 0.5]$ partendo dallo stato $X_0 = \mathrm{Off}$.

La master equation

Salti $\qquad\qquad$ Catene

$$\mu_t = \mu_0 \exp(tL) \longleftrightarrow \mu_n = \mu_0 Q^n$$

$$\frac{d}{dt}\mu_t = \mu_0 \exp(tL) L = \mu_t L$$

L'analoga dell'equazione ricorsiva è l'equazione differenziale ottenuta derivando la formula sopra:

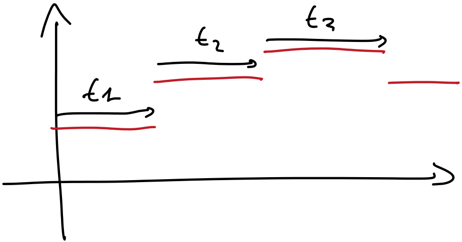
$$\boxed{\frac{d}{dt}\mu_t = \mu_t L}$$

- Equazione differenziale *lineare* è detta anche equazione di Kolmogorov (in inglese *master equation*).

Legge del processo di Markov a salti

Consideriamo la probabilità di osservare un cammino che visiti nell'ordine gli stati $x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n$.

- Trattandosi di tempi continui, dobbiamo specificare i *tempi di permanenza* in ciascuno stato $t_1, \ldots, t_n$, in modo che il processo "salti" al tempo t_1 dallo stato x_0 verso x_1, al tempo $t_1 + t_2$ da x_1 verso x_2, e così via.



Legge del processo di Markov a salti

Consideriamo la probabilità di osservare un cammino che visiti nell'ordine gli stati $x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n$.

- Trattandosi di tempi continui, dobbiamo specificare i *tempi di permanenza* in ciascuno stato $t_1, \ldots, t_n$, in modo che il processo "salti" al tempo t_1 dallo stato x_0 verso x_1, al tempo $t_1 + t_2$ da x_1 verso x_2, e così via.

- Fissato δ tale che $t_1 = \delta h_1$, $t_2 = \delta h_2$ ecc., si trova l'approssimazione

$\delta L_{x_0 x_1}$

$$P(X^\delta = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)) \approx P(X_0 = x_0) \left(Id_{x_0 x_0} + \frac{t_1 L_{x_0 x_0}}{h_1} \right)^{h_1} \cancel{(\delta L_{x_0}}$$

$$\cdot \left(Id_{x_1 x_1} + \frac{t_2 L_{x_1 x_1}}{h_2} \right)^{h_2} (\delta L_{x_1 x_2}) \cdot \ldots$$

$$\cdot \left(Id_{x_{n-1} x_{n-1}} + \frac{t_n L_{x_{n-1} x_{n-1}}}{h_n} \right)^{h_n} (\delta L_{x_{n-1} x_n})$$

- Al tendere di δ a zero si trova che

$$
\begin{aligned}
P(X^\delta = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)) \approx & P(X_0 = x_0)\left(1 + \frac{t_1 L_{x_0 x_0}}{h_1}\right)^{h_1} (\delta L_{x_0 x_1}) \cdot \\
& \cdot \left(1 + \frac{t_2 L_{x_1 x_1}}{h_2}\right)^{h_2} (\delta L_{x_1 x_2}) \cdot \ldots \\
& \cdot \left(1 + \frac{t_n L_{x_{n-1} x_{n-1}}}{h_n}\right)^{h_n} (\delta L_{x_{n-1} x_n}) \to 0
\end{aligned}
$$

- Al tendere di δ a zero si trova che

$$P(X^{\delta} = (x_0 \to x_1 \to \ldots \to x_n)) \approx P(X_0 = x_0) \left(1 + \frac{t_1 L_{x_0 x_0}}{h_1}\right)^{h_1} (\delta L_{x_0 x_1}) \cdot$$
$$\cdot \left(1 + \frac{t_2 L_{x_1 x_1}}{h_2}\right)^{h_2} (\delta L_{x_1 x_2}) \cdot \ldots$$
$$\cdot \left(1 + \frac{t_n L_{x_{n-1} x_{n-1}}}{h_n}\right)^{h_n} (\delta L_{x_{n-1} x_n}) \to 0$$

h = num di salti

- Dividendo per δ^n si ottiene una "densità di probabilità" non nulla, data dall'espressione

$$p(X = \gamma) = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} \exp\left(t_k L_{x_{k-1} x_{k-1}}\right) \prod_{k=1}^{n} L_{x_{k-1} x_k}.$$

La derivazione rigorosa si ottiene introducendo

- le variabili aleatorie $T_1, T_2, \ldots, T_n$ come tempi di permanenza del processo in ciascuno degli stati visitati $x_0, x_1, \ldots, x_{n-1}$

La derivazione rigorosa si ottiene introducendo

- le variabili aleatorie $T_1, T_2, \ldots, T_n$ come tempi di permanenza del processo in ciascuno degli stati visitati $x_0, x_1, \ldots, x_{n-1}$
- tempi di salto sono dati dalle somme $S_1 = T_1$, $S_2 = T_1 + T_2, \ldots,$ $S_n = T_1 + T_2 + \ldots + T_n$.

La derivazione rigorosa si ottiene introducendo

- le variabili aleatorie $T_1, T_2, \ldots, T_n$ come tempi di permanenza del processo in ciascuno degli stati visitati $x_0, x_1, \ldots, x_{n-1}$
- tempi di salto sono dati dalle somme $S_1 = T_1$, $S_2 = T_1 + T_2, \ldots,$ $S_n = T_1 + T_2 + \ldots + T_n$.
- La densità è quindi

$$
\begin{aligned}
p(T_1 = t_1, X_{S_1} = x_1, T_2 = t_2, X_{S_2} = x_2 \ldots, T_n = t_n, X_{S_n} = x_n) \\
= P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} \exp\left(t_k L_{x_{k-1}x_{k-1}}\right) L_{x_{k-1}x_k},
\end{aligned}
$$

La derivazione rigorosa si ottiene introducendo

- le variabili aleatorie T_1, T_2, ..., T_n come tempi di permanenza del processo in ciascuno degli stati visitati x_0, x_1, ..., x_{n-1}
- tempi di salto sono dati dalle somme $S_1 = T_1$, $S_2 = T_1 + T_2$, ..., $S_n = T_1 + T_2 + \ldots + T_n$.
- La densità è quindi

$$p(T_1 = t_1, X_{S_1} = x_1, T_2 = t_2, X_{S_2} = x_2 \ldots, T_n = t_n, X_{S_n} = x_n)$$
$$= P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} \exp\left(t_k L_{x_{k-1}x_{k-1}}\right) L_{x_{k-1}x_k},$$

- le variabili T_1, T_2, ..., T_n sono continue, mentre le variabili X_{S_1}, X_{S_2}, ..., X_{S_n} sono discrete.

Una intepretazione alternativa dei processi a salti

La formula si può riscrivere separando le variabili continue da quelle discrete:

$$P(X_{S_1} = x_1, X_{S_2} = x_2 \ldots, X_{S_n} = x_n) = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} \frac{L_{x_{k-1}x_k}}{-L_{x_{k-1}x_{k-1}}},$$

e

$$p(T_1 = t_1, T_2 = t_2, \ldots, T_n = t_n | X_{S_1} = x_1, \ldots X_{S_n} = x_n)$$
$$= P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} (-L_{x_{k-1}x_{k-1}}) \exp\left(t_k L_{x_{k-1}x_{k-1}}\right).$$

$$P(X_{S_1} = x_1, X_{S_2} = x_2 \dots, X_{S_n} = x_n) = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} \frac{L_{x_{k-1}x_k}}{-L_{x_{k-1}x_{k-1}}},$$

- La prima equazione mostra che le variabili X_0, X_{S_1}, ..., X_{S_n} che indicano gli stati visitati dal processo sono una catena di Markov (a tempi discreti) con probabilità di transizione (per $x \neq y$)

$$\boxed{Q_{xy} = \frac{L_{xy}}{-L_{xx}},}$$

$$
\begin{aligned}
& p(T_1 = t_1, T_2 = t_2, \ldots, T_n = t_n | X_{S_1} = x_1, \ldots X_{S_n} = x_n) \\
& = P(X_0 = x_0) \prod_{k=1}^{n} (-L_{x_{k-1}x_{k-1}}) \exp\left(t_k L_{x_{k-1}x_{k-1}}\right).
\end{aligned}
$$

- la seconda mostra che, noti gli stati visitati, i *tempi di permanenza* T_1, T_2, ..., T_n sono variabili aleatorie indipendenti tra loro, e ciascuna T_k ha densità continua esponenziale di parametro $-L_{x_{k-1}x_{k-1}}$.