



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23
(moduli primo e secondo semestre - periodo di
osservazione novembre 2022 - ottobre 2023)

Dipartimento di:

Matematica

Corso di Studio in: MAT-L

MATEMATICA

Insegnamento:

ALGEBRA 2

CFU:

6

S2 038AA

Docente
modulo:

**ANDREA
BANDINI**

Modulo:

ALGEBRA 2

CFU:

6

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

Doc.mod:	ANDREA	BANDINI
Cod.mod:	64226_10625	ALGEBRA 2

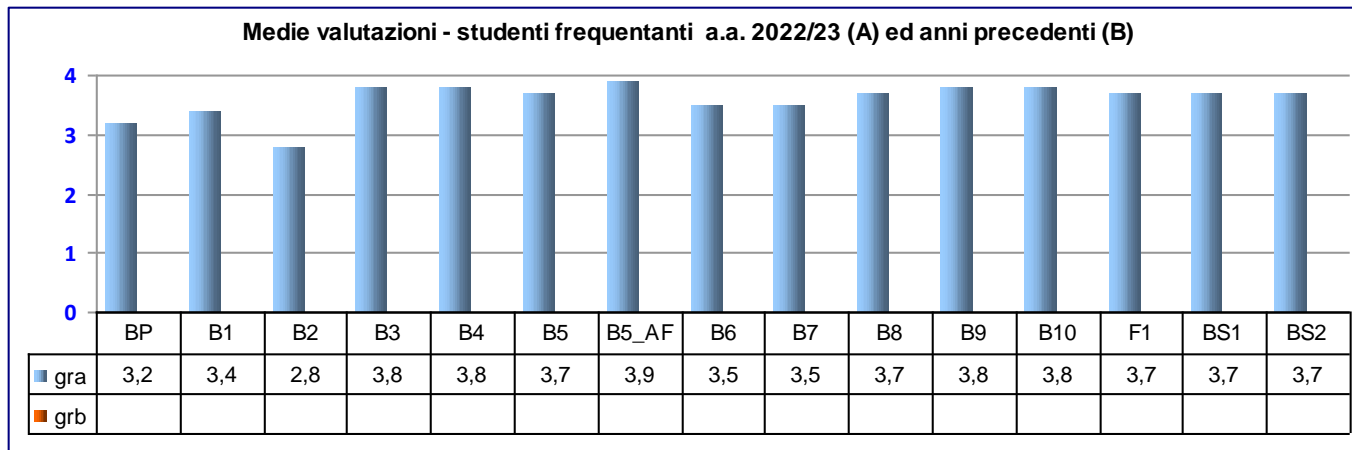
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)	3,2	29		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,4	29		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8	29		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8	29		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,8	29		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,7	23		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,9	20		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)		0		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5	23		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5	23		
B8	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici)	3,7	3		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8	23		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,8	19		
F1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,7	29		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7	29		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,7	29		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

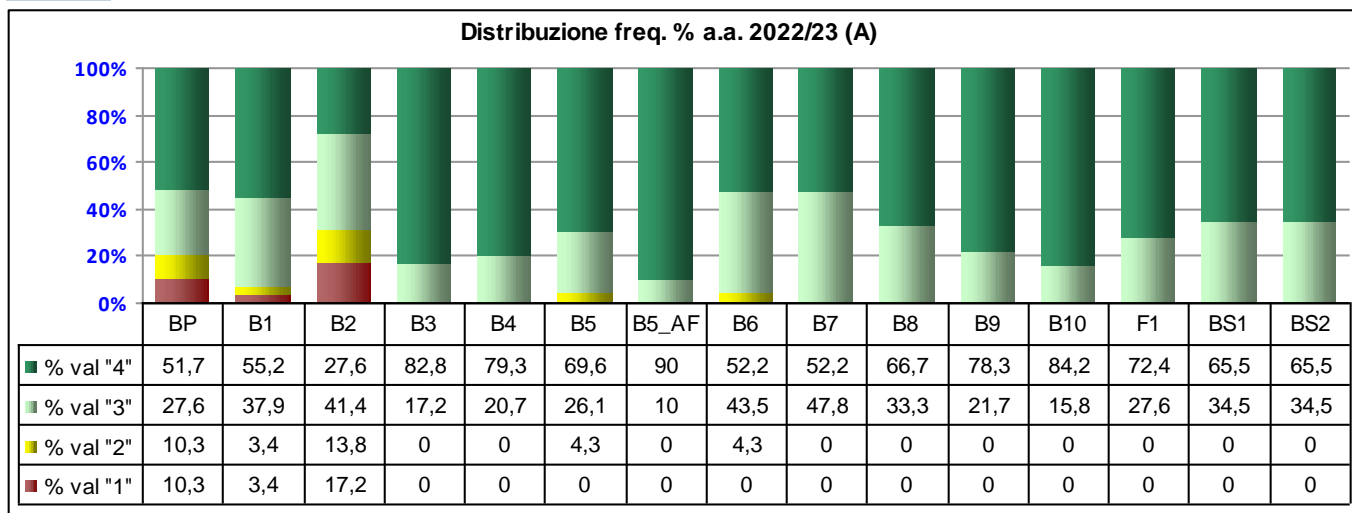
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2022/23, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2021/22 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati tutti i commenti liberi degli studenti relativi al modulo.

Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

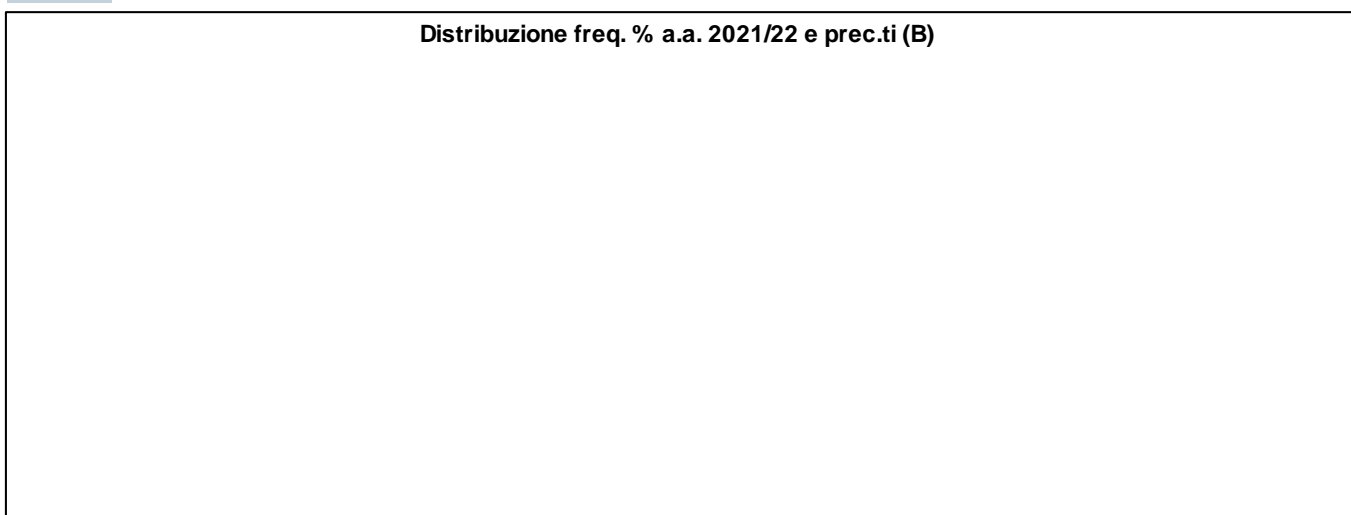
Graf.1



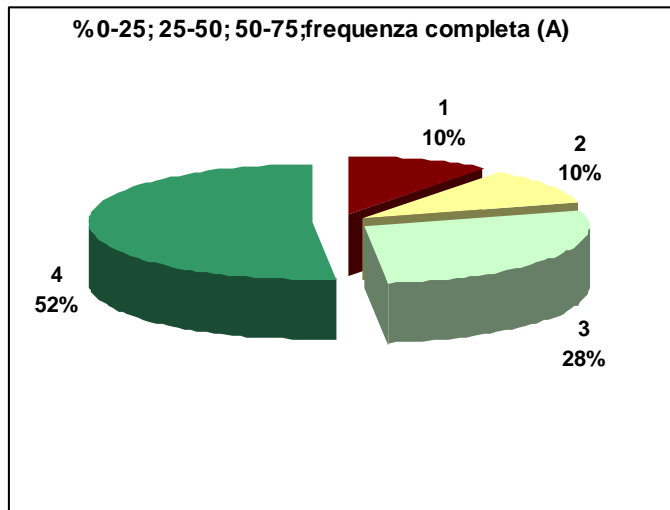
Graf.2



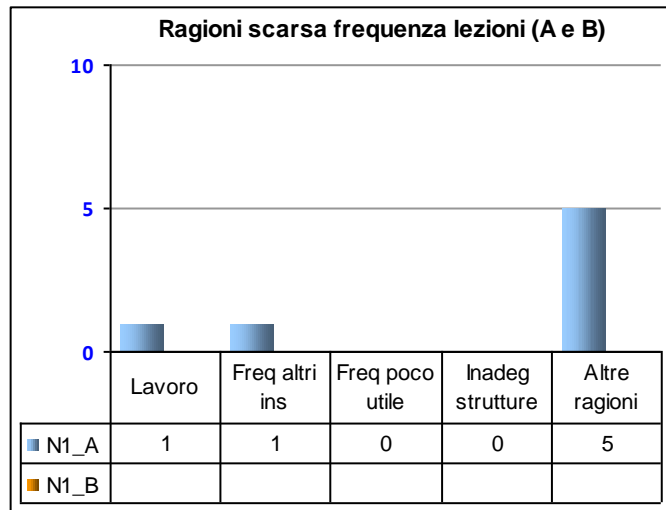
Graf.3



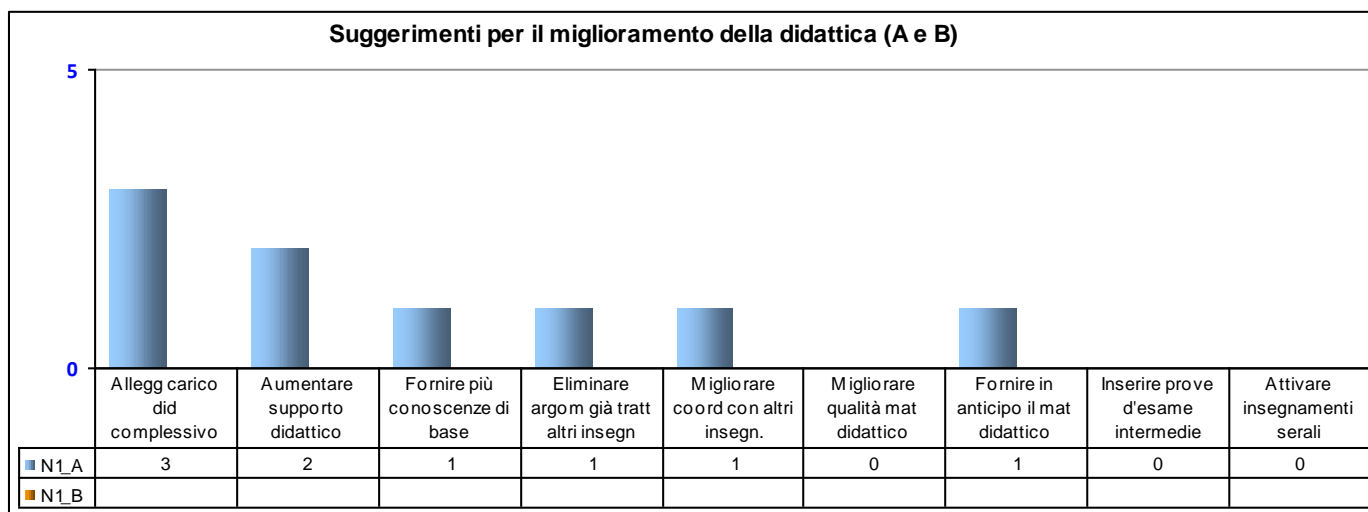
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Risposte a testo libero relative al modulo valutato, sia per gli studenti del gruppo "A" che "B"

- 038AA **A** Personalmente ho trovato la parte iniziale del programma (anelli, ideali e proprietà, fino a prima degli anelli di polinomi) decisamente più semplice dato che completa (e a volte ripete) quanto visto al corso di algebra 1.
- 038AA **A** Io non sono algebrista, non mi appassiona nemmeno troppo l'algebra. Questo professore vive l'algebra in maniera stupenda, le volte che l'ho visto rispiegare dei concetti lo ha fatto in maniera molto pulita, mi fa venire voglia di fare algebra, anche da apprezzare il rapporto/stima reciproca tra lui e il professor Sbarra, la coppia che scoppia
- 038AA **A** Lezioni molto interessanti e spiegazioni chiare. Forse alcuni argomenti della parte finale del programma sono stati trattati un po' troppo in fretta e non mi è risultato ben chiaro su quali aspetti ci si dovesse concentrare preparando l'esame. Il mio giudizio complessivo restacomunque molto positivo.
- 038AA **A** Sarebbe stato carino dedicare più tempo alla parte succosa e tosta del programma ossia tensori localizzazioni esattezza etc mentre invece si è arrivati alla fine con pochissimo tempo e la comprensione ne ha risentito
- 038AA **A** Il docente è molto chiaro e preciso nelle dimostrazioni, è un piacere seguire le sue lezioni. Spero che tutti i professori riescano a diventare così.
- 038AA **A** La prima parte sugli anelli commutativi è stata gestita in modo un po' confuso (in particolare i docenti non erano minimamente sincronizzati). Raggiunta la parte sulle Basi di Gröbner il corso è diventato molto più organizzato e chiaro nell'esposizione. Il libro ufficiale del corso è molto utile e apprezzo che riporti nell'interezza o quasi gli argomenti trattati in modo da potersi concentrare sulla spiegazione a lezione. Quando vengono presi esercizi del libro e vengono trattati come parte di teoria sarebbe ideale che venissero segnalati con questa importanza nel libro stesso. La seconda parte del corso (dopo il primo compitino) è stata trattata molto più velocemente rispetto alla prima (in particolare la parte sugli aspetti categorici e snake-lemma). Avrei preferito un maggiore equilibrio anche se non è un problema troppo grande.
- 038AA **A** La coppia Bandini-Sbarra spacca. Parlando seriamente, mi sono divertito un sacco a seguire questo corso e entrambi i professori stimolano molto l'interesse verso la materia e verso possibili approfondimenti. In particolare, il professor Bandini è molto chiaro sia nelle spiegazioni teoriche sia quando bisogna risolvere un esercizio.

038AA	A	Il docente motiva l'interesse verso la disciplina, nonostante sia un corso di base sui moduli e gli anelli. E' sempre disponibile a spiegazioni aggiuntive e la spiegazione è chiara ed ordinata. Corso ottimo sia nella coordinazione tra i professori sia nel modo in cui viene insegnato.
038AA	A	Grande insegnante, si esce dalla lezione che si sente di aver imparato qualcosa di bello
038AA	B	Il professor Bandini è uno dei miei professori preferiti in assoluto. Mi piacciono in particolare il modo in cui interagisce con gli studenti, la sua disponibilità, la chiarezza con cui spiega i concetti senza darli per scontati. In alcuni casi però risulta difficile seguirlo a lezione, quello che consiglio è di evitare di scrivere in punti diversi della lavagna, magari uno a sinistra uno a destra, uno collegato con le frecce ecc... perché se qualcuno ha la testa bassa per scrivere e distoglie lo sguardo, è difficile riprendere il filo della dimostrazione o dell'esercizio. A volte (ma solo a volte) vengono scritte cose così sintetiche sulla lavagna che non si capisce bene a cosa facciano riferimento, oppure non sono molto precise (magari perché si danno per scontate alcune cose), e quindi risulta più difficile rielaborare la lezione; per fortuna le dispense sono molto esaustive. Magari presterei più attenzione su questi aspetti quando si svolgono esercizi. L'altra piccola nota negativa (anche se non so se dipenda interamente dal professor Bandini) è l'organizzazione di esami e compitiini. Purtroppo i compitiini sono stati consegnati dopo davvero tanti giorni (più di 2 settimane); inoltre il secondo compitoino si terrà in sessione piena, e su questo non sono tanto d'accordo, avrei preferito tenerlo durante il periodo delle lezioni, come si fa di solito per tutti gli altri corsi. Questo è stato deciso senza consultare gli studenti, e di fatto crea sovrapposizioni con altri esami, che non erano state previste. Consiglio ai docenti, per i prossimi anni, almeno di chiedere un parere circa le date dei compitiini (specialmente se sono a maggio/giugno). Capisco che ciò venga fatto per fare più lezioni ed esercizi, però se è questo il caso, a questo punto sarebbe stato meglio tenere la lezione del 24 aprile, e svolgere il compitoino l'ultimo giorno di lezione di maggio.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23
(moduli primo e secondo semestre - periodo di
osservazione novembre 2022 - ottobre 2023)

Dipartimento di:

Matematica

Corso di Studio in: WMA-LM

MATEMATICA

Insegnamento:

ALGEBRA 2

CFU:

6

S2 038AA

Docente
modulo:

**ANDREA
BANDINI**

Modulo:

ALGEBRA 2

CFU:

6

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

Doc.mod:	ANDREA	BANDINI
Cod.mod:	64226_10625	ALGEBRA 2

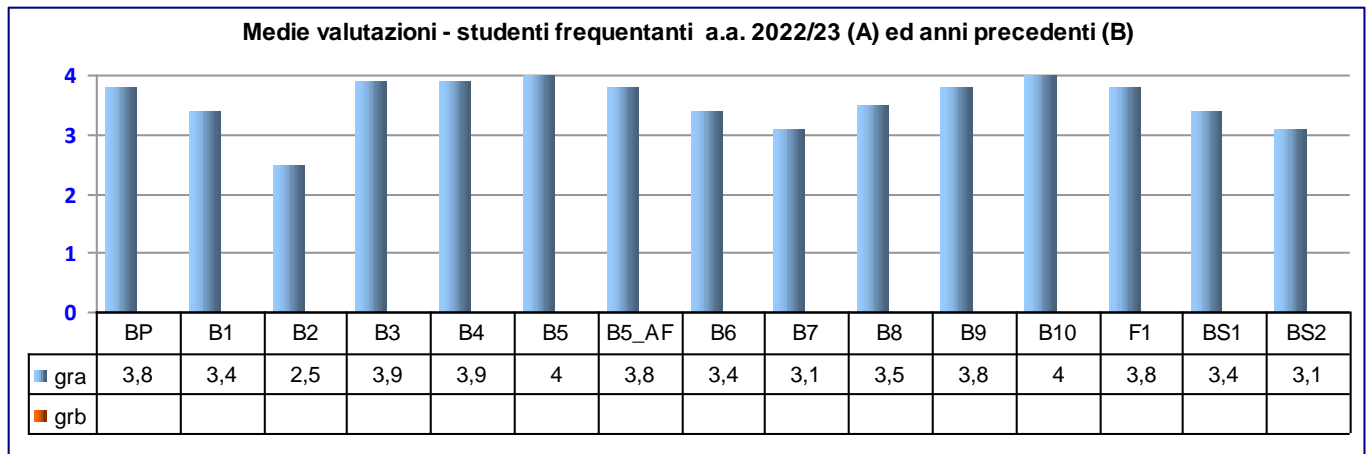
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)	3,8	8		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,4	8		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,5	8		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,9	8		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,9	8		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0	8		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8	6		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)		0		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	8		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,1	8		
B8	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici)	3,5	2		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8	8		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0	4		
F1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,8	8		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	8		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,1	8		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

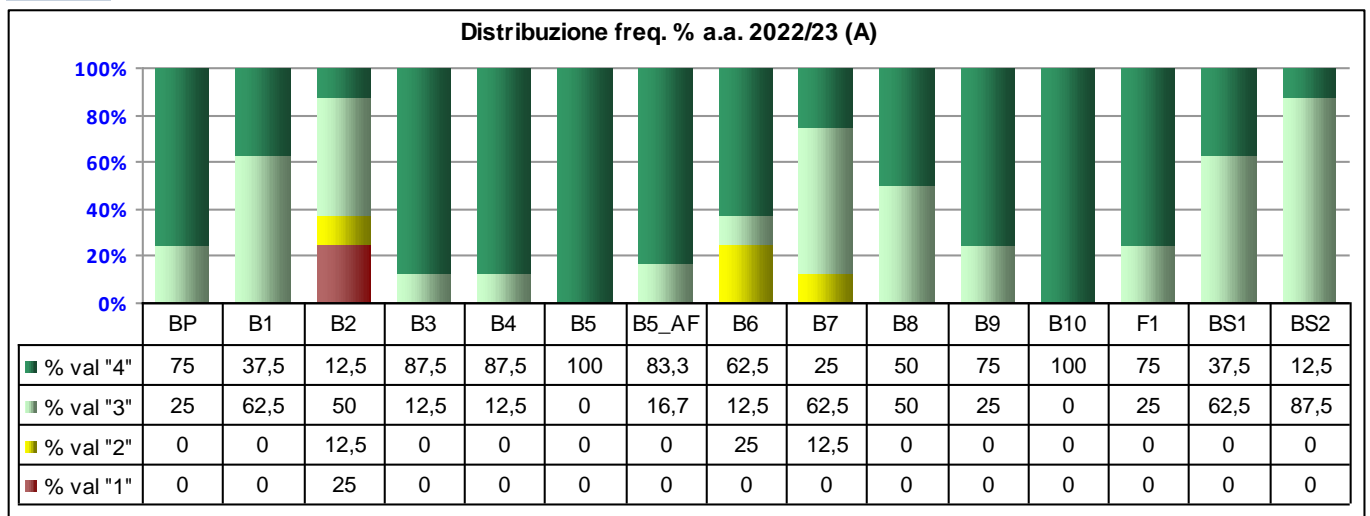
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2022/23, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2021/22 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati tutti i commenti liberi degli studenti relativi al modulo.

Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

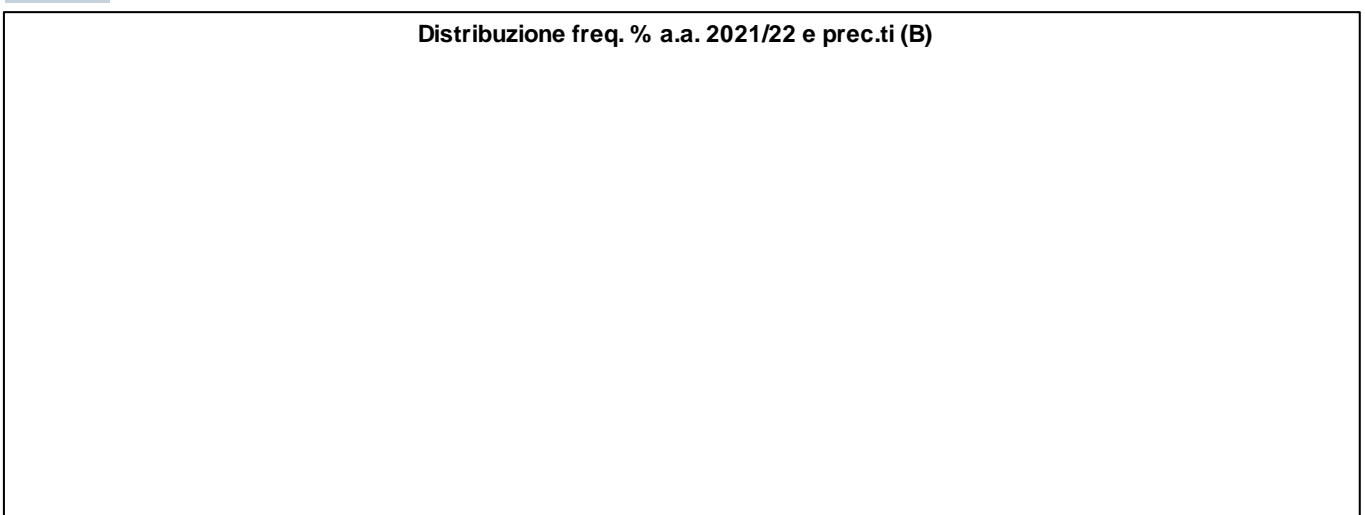
Graf.1



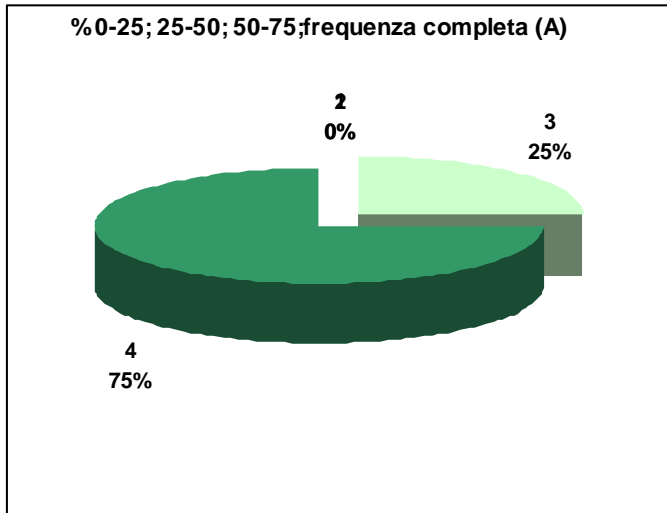
Graf.2



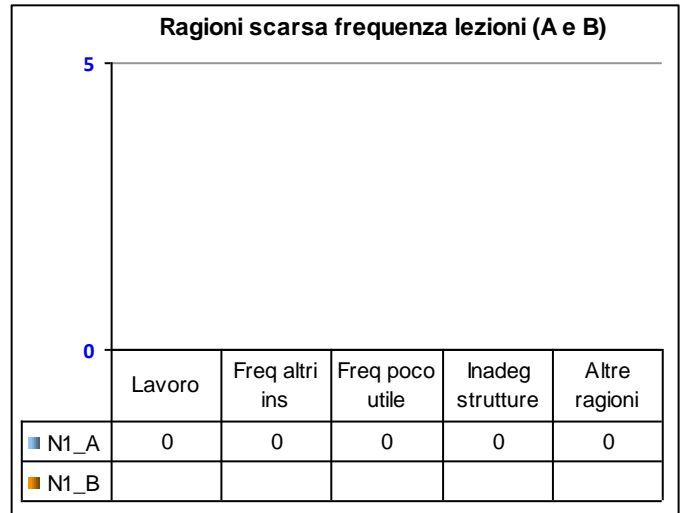
Graf.3



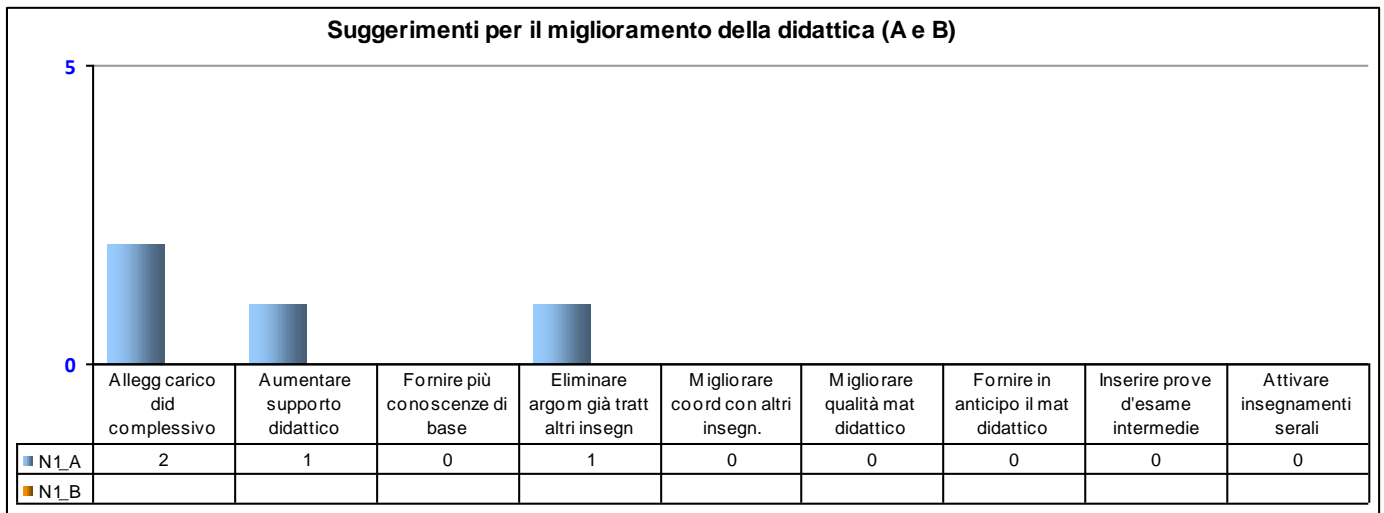
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Risposte a testo libero relative al modulo valutato, sia per gli studenti del gruppo "A" che "B"

038AA A Aumentare i cfu di questo esame,6 sono veramente pochi



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23
(moduli primo e secondo semestre - periodo di
osservazione novembre 2022 - luglio 2023)

Dipartimento di:

Matematica

Corso di Studio in: MAT-L

MATEMATICA

Insegnamento:

ALGEBRA 2

CFU:

6

S2 038AA

Docente
modulo:

ENRICO
SBARRA

Modulo:

ALGEBRA 2

CFU:

6

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

Doc.mod:	ENRICO	SBARRA
Cod.mod:	64226_11645	ALGEBRA 2

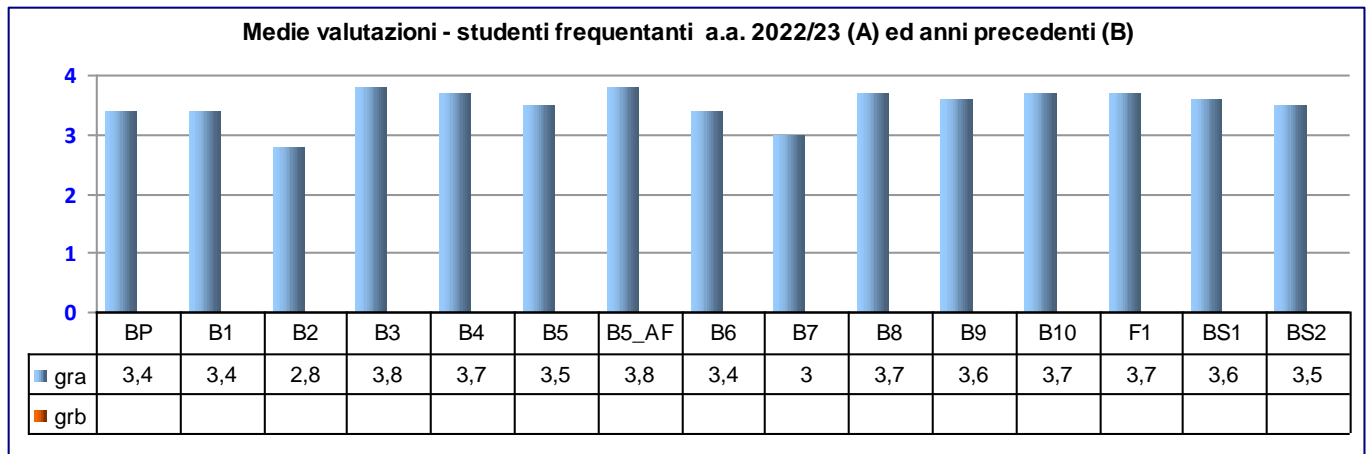
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)	3,4	25		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,4	25		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,8	25		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8	25		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,7	25		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	22		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,8	20		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)		0		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	22		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0	22		
B8	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) ... - sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non)	3,7	6		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,6	22		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7	18		
F1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,7	25		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,6	25		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5	25		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

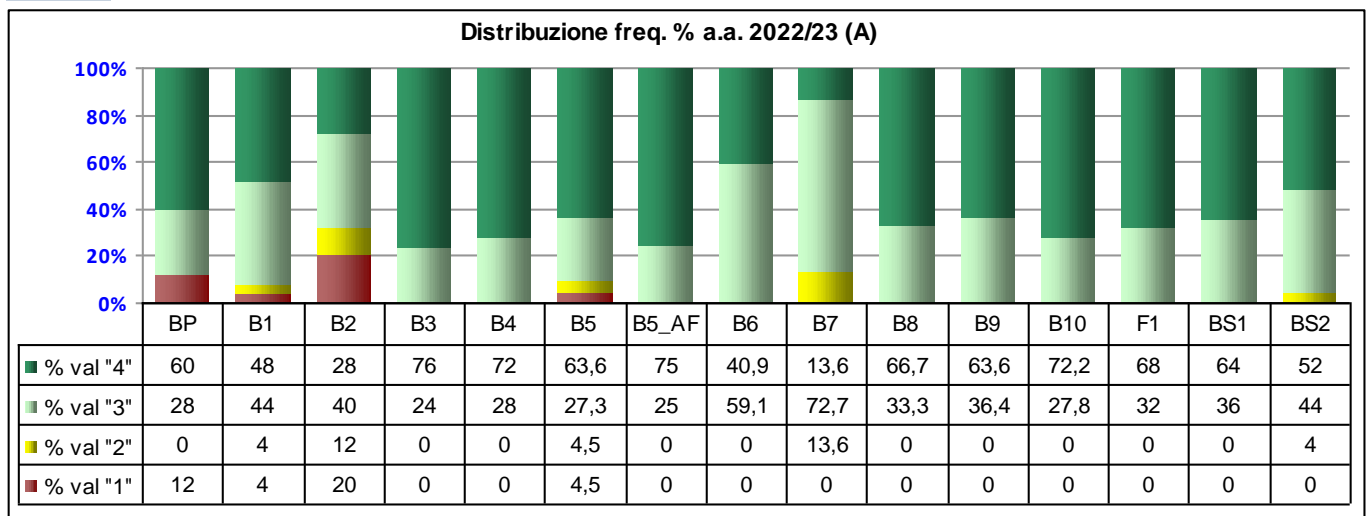
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2022/23, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2021/22 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati tutti i commenti liberi degli studenti relativi al modulo.

Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

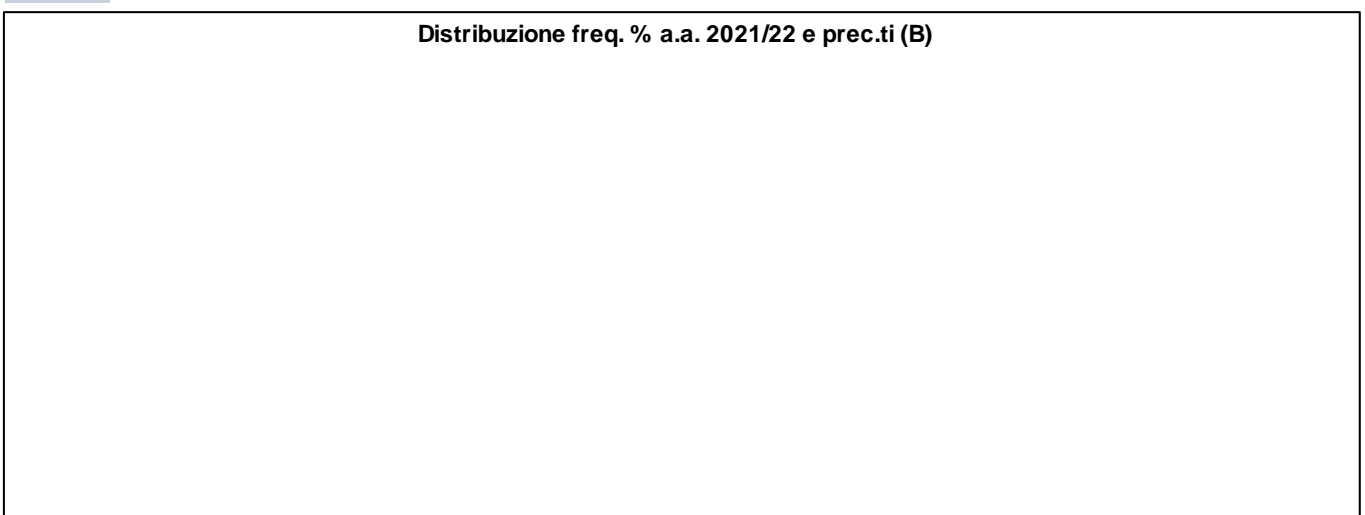
Graf.1



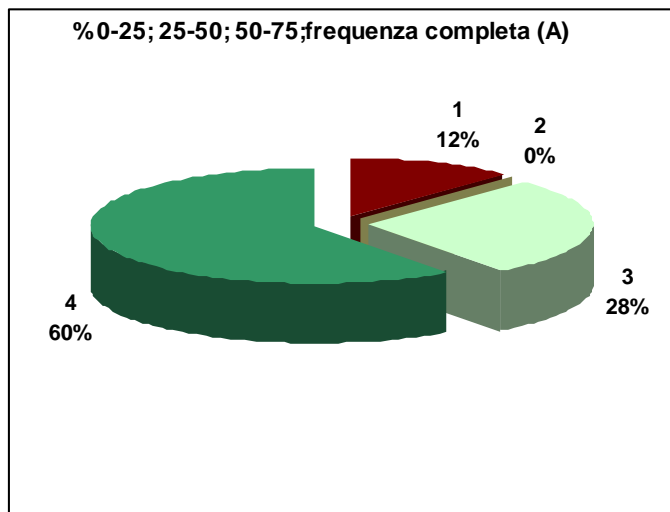
Graf.2



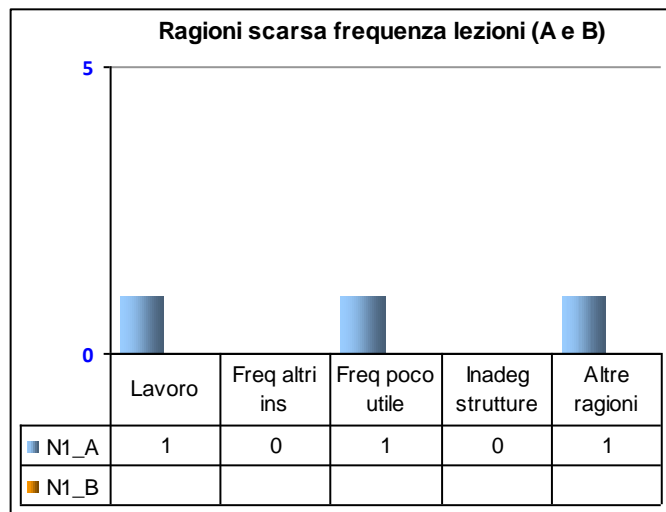
Graf.3



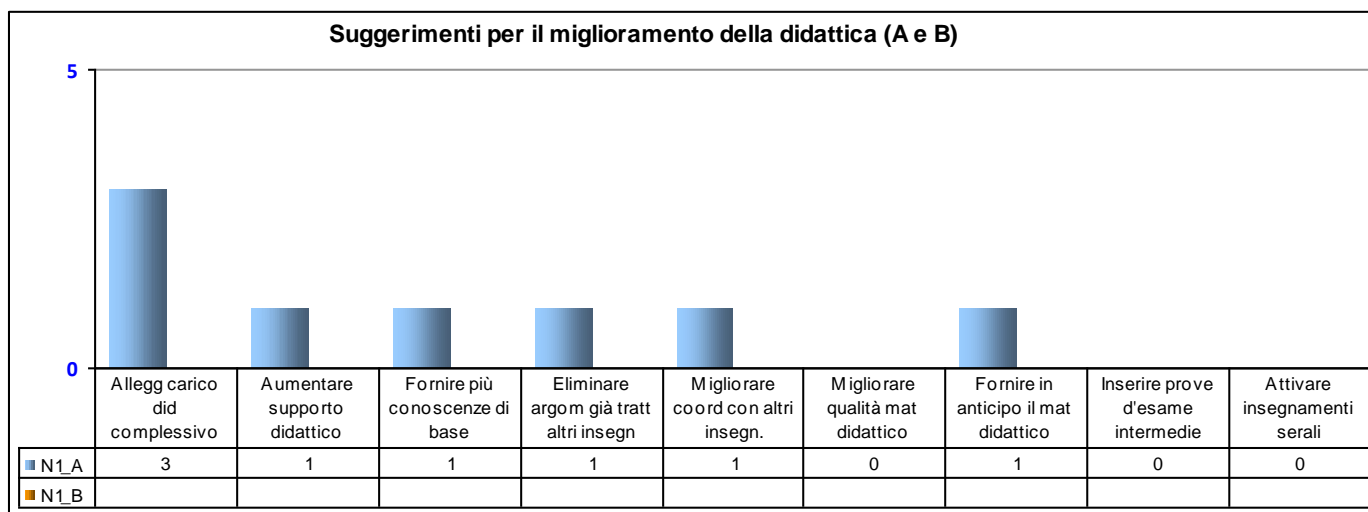
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Risposte a testo libero relative al modulo valutato, sia per gli studenti del gruppo "A" che "B"

- 038AA **A** Lezioni molto interessanti e spiegazioni chiare. Forse alcuni argomenti della parte finale del programma sono stati trattati un po' troppo in fretta e non mi è risultato ben chiaro su quali aspetti ci si dovesse concentrare preparando l'esame. Il mio giudizio complessivo restacomunque molto positivo.
- 038AA **A** La prima parte sugli anelli commutativi è stata gestita in modo un po' confuso (in particolare i docenti non erano minimamente sincronizzati). Raggiunta la parte sulle Basi di Gröbner il corso è diventato molto più organizzato e chiaro nell'esposizione. Il libro ufficiale del corso è molto utile e apprezzo che riporti nell'interezza o quasi gli argomenti trattati in modo da potersi concentrare sulla spiegazione a lezione. Quando vengono presi esercizi del libro e vengono trattati come parte di teoria sarebbe ideale che venissero segnalati con questa importanza nel libro stesso. La seconda parte del corso (dopo il primo compitino) è stata trattata molto più velocemente rispetto alla prima (in particolare la parte sugli aspetti categorici e snake-lemma). Avrei preferito un maggiore equilibrio anche se non è un problema troppo grande. Non è un grande problema, ma suggerirei al docente di evitare le abbreviazioni tipo "elt" per elemento o "prim" per primo/primario senza rendere ben chiaro cosa viene inteso. Sugerirei anche di evitare m e n minuscole gotiche perché sono praticamente indistinguibili. Inviterei il docente inoltre a scrivere in modo più dettagliato gli argomenti trattati a lezione sul registro (compreso un breve sunto degli esercizi più teorici svolti). Per le poche volte in cui sono stato assente il registro non è stato molto di aiuto. Ho apprezzato particolarmente quando ci ha consigliato dei programmi per visualizzare delle varietà algebriche. Quando possibile e rilevante altri spunti di questo tipo sono molto ben voluti. In fondo ma non per importanza, l'atmosfera che crea il docente a lezione è molto accogliente e piacevole. Si nota anche la passione del docente per la materia.
- 038AA **A** Il docente motiva l'interesse verso la disciplina e nonostante la velocità che mantiene spiegando, è sempre molto chiaro ed ordinato. Apprezzo molto il fatto che cerchi sempre di spiegare l'idea dietro la dimostrazione per poi applicarla, in modo tale che la lezione risulti più comprensibile. Come fatto con l'altro professore, vorrei fare i complimenti per come è svolto il corso, ottimo.
- 038AA **A** Ok, magari certe volte ha corso un po' troppo e spesso non si riusciva a capire bene. E in effetti l'ultima parte del corso è stata affrontata molto di fretta ma lasciatemi dire una cosa. Io (come tutti gli altri miei compagni) non mi capacito di come una persona possa vivere l'algebra, E LA VITA, con così tanto stile.

038AA	A	Il professor Sbarra è un vulcano. Mi piace perché con uno stile rilassato insegna comunque molto. Per migliorare il corso consiglieri di introdurre più risultati notevoli ottenibili con gli strumenti sviluppati
038AA	A	Il docente potrebbe essere un po' più preciso nella risoluzione degli esercizi e provare a scrivere un po' meglio alla lavagna (non un grande problema). Oltre ciò il giudizio complessivo risulta molto positivo.
038AA	A	La coppia Bandini-Sbarra spacca. Parlando seriamente, mi sono divertito un sacco a seguire questo corso e entrambi i professori stimolano molto l'interesse verso la materia e verso possibili approfondimenti. In particolare, il professor Sbarra è uno dei professori migliori che ho trovato, in quanto le spiegazioni non sono solo un spiegare le cose all'aula, ma una vera e propria interazione con gli studenti, cosa che ho molto apprezzato. A volte si perde un po' nelle spiegazioni e lascia le cose un po' alla carlona, ma è bello anche per questo (e ciò stimola indirettamente lo studente a cercare di completare le dimostrazioni là dove incomplete). Grazie mille ad entrambi per questo magnifico corso
038AA	B	Complessivamente mi trovo bene con il modo di insegnare del professor Sbarra, spiega bene ed è molto disponibile. Inoltre le dispense molto spesso chiariscono eventuali dubbi. Nel complesso, quindi, il mio giudizio è positivo. Il consiglio che darei riguarda per lo più l'organizzazione di compiti ed esami. Quest'anno il secondo compito si terrà in piena sessione piuttosto che a fine maggio, e non è stato richiesto un feedback dagli studenti. Purtroppo questo crea delle sovrapposizioni che non erano state previste. Capisco che la scelta sia stata presa per fare più lezioni ed esercizi, però a questo punto poteva tenersi la lezione del 24 aprile, e anticipare il secondo compito all'ultima lezione di maggio, così com'è per tutti gli altri corsi. Magari per i prossimi anni ci si potrebbe confrontare di più con gli studenti su questo aspetto. Un'altra cosa che vorrei segnalare riguarda le modalità d'esame. Io personalmente, non avendo seguito tutte le lezioni, non ero stata informata della possibilità di portare appunti durante il primo compito. Magari per i prossimi anni si potrebbero meglio chiarire le modalità d'esame sul sito, così che anche chi si perde una lezione sia informato di ciò che è consentito portare all'esame. Infine, sempre riguardo questioni organizzative, consiglio al professor Sbarra di usare l'elearning per eventuali annunci. In questo modo, anche se tutto viene caricato sul suo sito personale, almeno a noi studenti arrivano le mail su eventuali comunicazioni importanti (come: pubblicazioni risultati, lezioni spostate, date compiti, modalità esami...).



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2022/23
(moduli primo e secondo semestre - periodo di
osservazione novembre 2022 - luglio 2023)

Dipartimento di:

Matematica

Corso di Studio in: WMA-LM

MATEMATICA

Insegnamento:

ALGEBRA 2

CFU:

6

S2 038AA

Docente
modulo:

ENRICO
SBARRA

Modulo:

ALGEBRA 2

CFU:

6

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

Doc.mod:	ENRICO	SBARRA
Cod.mod:	64226_11645	ALGEBRA 2

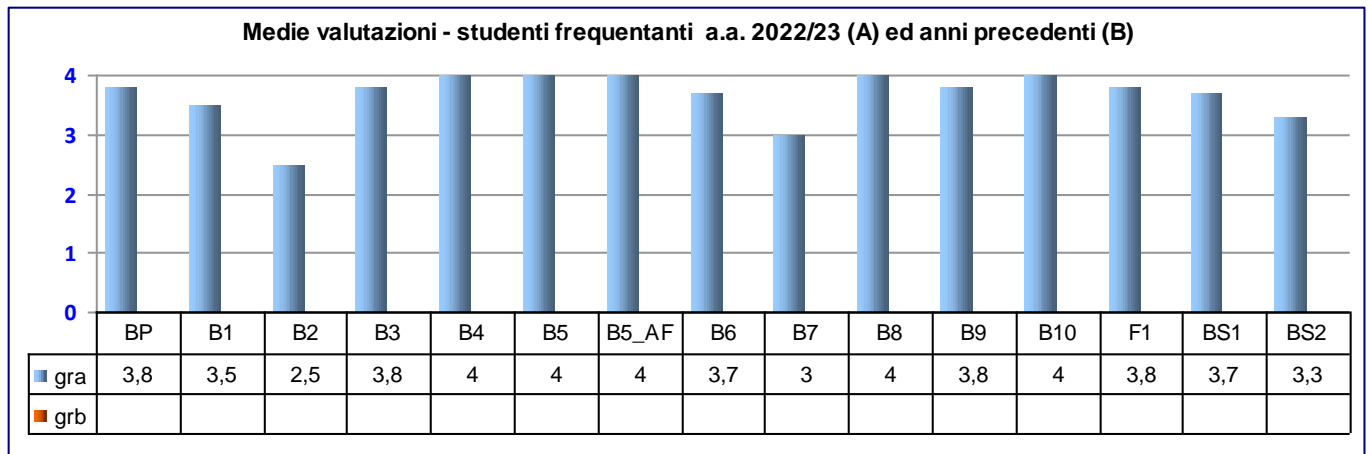
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n°r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = freq. nulla o minore del 25%; 2 = minore della metà; 3 = oltre la metà; 4 = completa)	3,8	6		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,5	6		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,5	6		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,8	6		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4,0	6		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4,0	6		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	4,0	4		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)		0		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,7	6		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,0	6		
B8	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) ... - sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non)	4,0	1		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,8	6		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4,0	4		
F1	I contenuti del corso rispecchiano gli obiettivi formativi dichiarati nel regolamento?	3,8	6		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	È interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,7	6		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	6		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

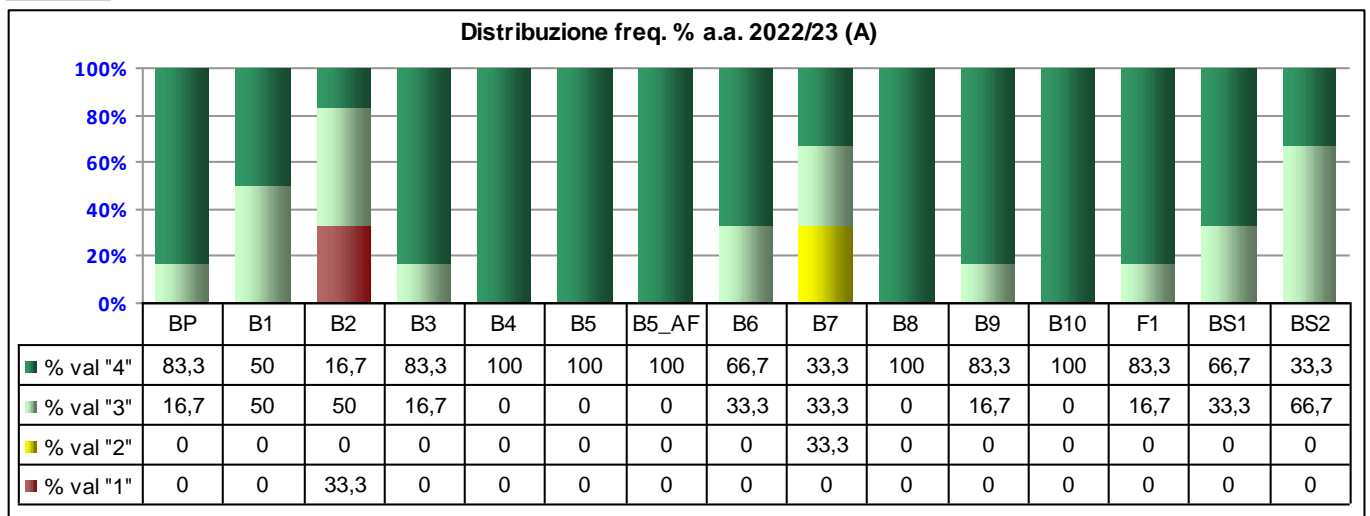
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2022/23, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2021/22 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati tutti i commenti liberi degli studenti relativi al modulo.

Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

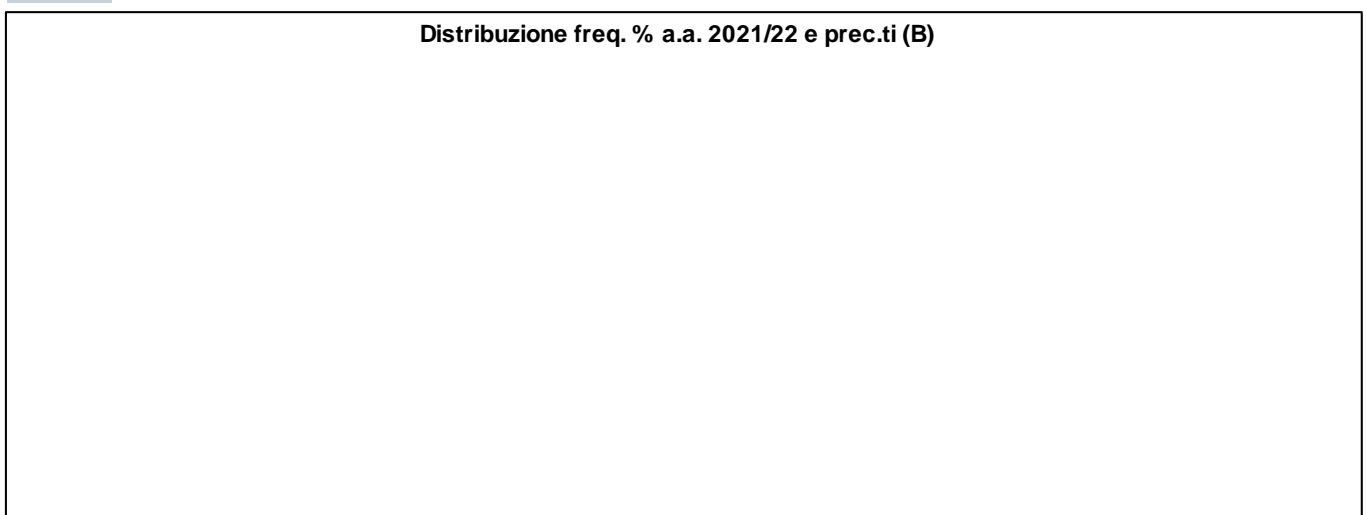
Graf.1



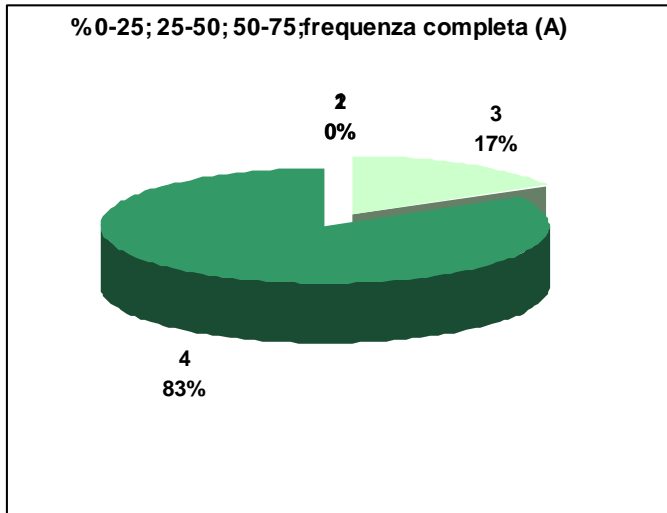
Graf.2



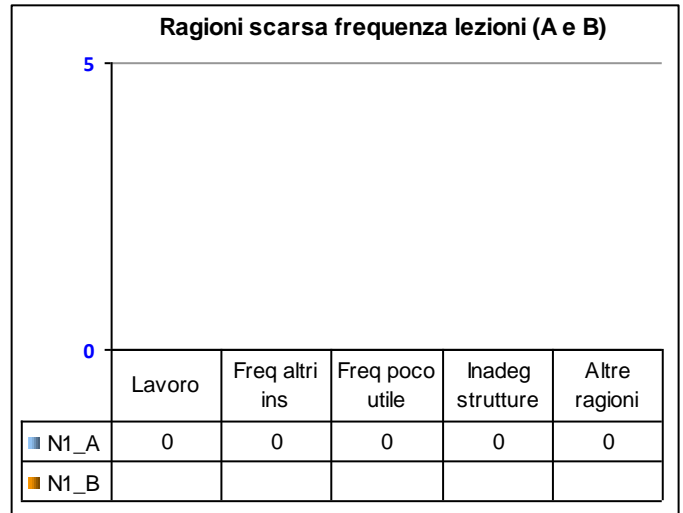
Graf.3



Graf.4



Graf.5



Graf.6

