

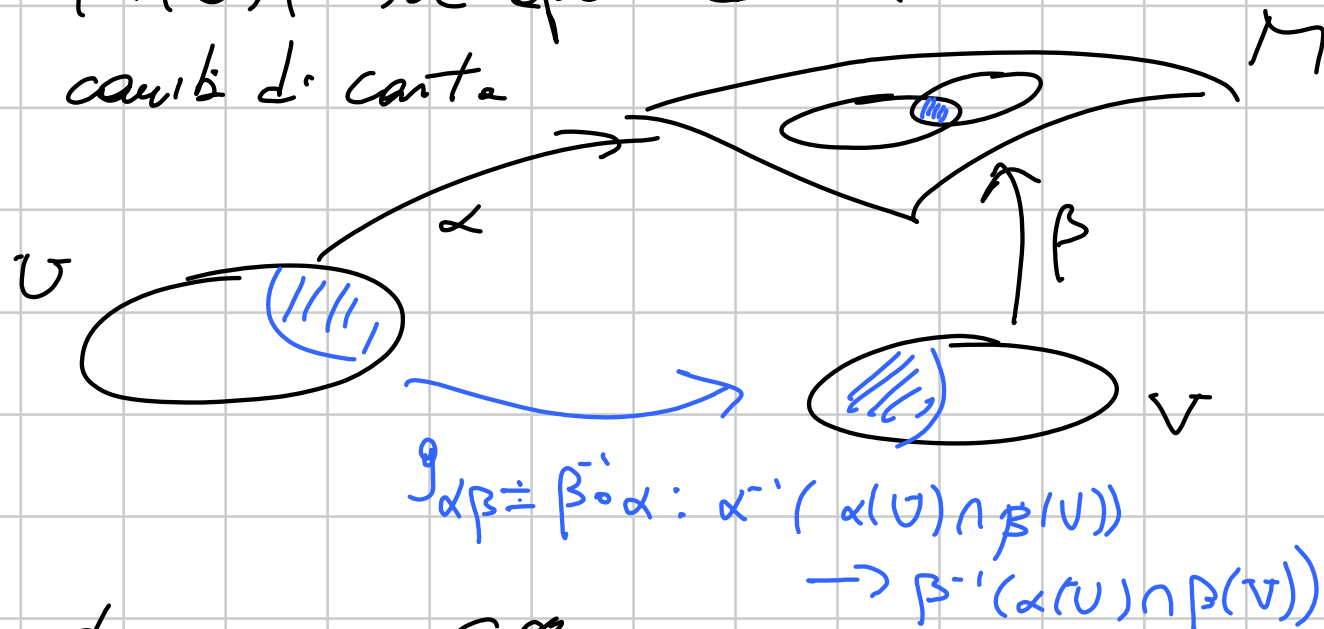
ETA 21/10/14

m-Varieta

TOP : M sp. top. (paracpt / per moi T_x cpt)
loc. omeo a \mathbb{R}^m

DIFF : M sp top paracpt con un atlante
differenziabile $\{(U, \alpha)\}$ t.e.

- $\alpha: U \rightarrow M$ open con questo di M , $U \subset \mathbb{R}^m$ aperto
- $\{\alpha(U)\}$ sic aperto di M
- cambi di carta



devo essere C^{∞}

- Atlante massimale

Def: sottovarietà di \mathbb{R}^k è una n -varietà M
come sopra in cui ogni $\alpha: U \rightarrow M$ ha
origine rango n .

Oss (esercizio usando invertibilità loc): $M \subset \mathbb{R}^k$
sottovarietà \Leftrightarrow localmente grafico di
 $\gamma: W \rightarrow \mathbb{R}^{m-k}$ di classe C^∞ .
 \uparrow punto
 \mathbb{R}^m

Oss: $M \subset \mathbb{R}^k$ m -sottovarieta $x \in M$ posso definire
 $T_x M$ sp. tang. a M in x come
 $\text{Im} \left(d\alpha \Big|_{d^{-1}(x)} \right) \quad \forall \text{ carta } \alpha: U \rightarrow \mathbb{R}^k \text{ con } x \in \alpha(U)$

Versione intuitiva dello sp. tang; idea:



Def: M, N varietà, $f: M \rightarrow N$ è differenziabile
se lo è l'atte localmente nelle carte.

Def: $T_x M = \{v: C^\infty(M, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \text{ lineari:}$
 $v(f \cdot g) = v(f) \cdot g(x) + f(x) \cdot v(g)\}$ -

Prop: se (U, α) è una carta e $x \in \alpha(U)$
allora $T_x M$ ha come base

$$\frac{\partial}{\partial x_i} (\cdot \circ \alpha) \quad i=1, \dots, m \quad -$$

(Basta vederlo in \mathbb{R}^n : v derivaz. in 0 su \mathbb{R}^n

e meno di sostituire v con $v - \sum v(x_j) \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_{\partial x_j|_0}$
posso supporre $v(x_j) = 0 \forall j$

nel qual caso devo provare che $v = 0$

Immediato $v|_{\mathbb{R}[x_1, \dots, x_n]} \equiv 0 \dots$)

Def: $\phi: M \rightarrow N$ $\in C^\infty$ mappa differenziale

$$d\phi_x: T_x M \rightarrow T_{\phi(x)} N$$

$$(d\phi_x(v))(g) = v(g \circ \phi)$$

Oss: per sottovarietà è la solite definizione -

Def: n -varietà con bordo

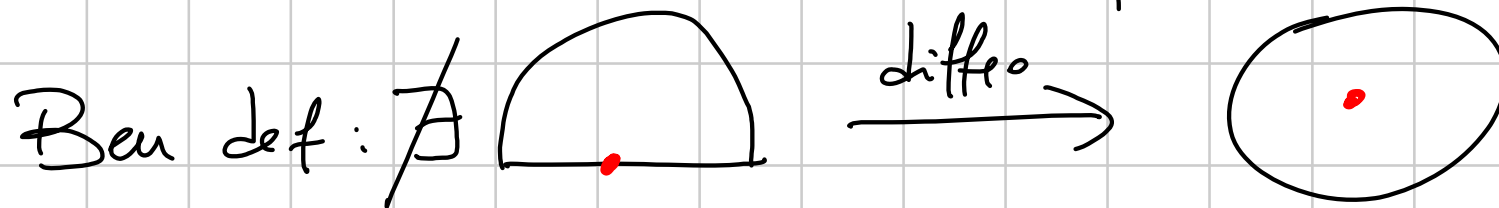
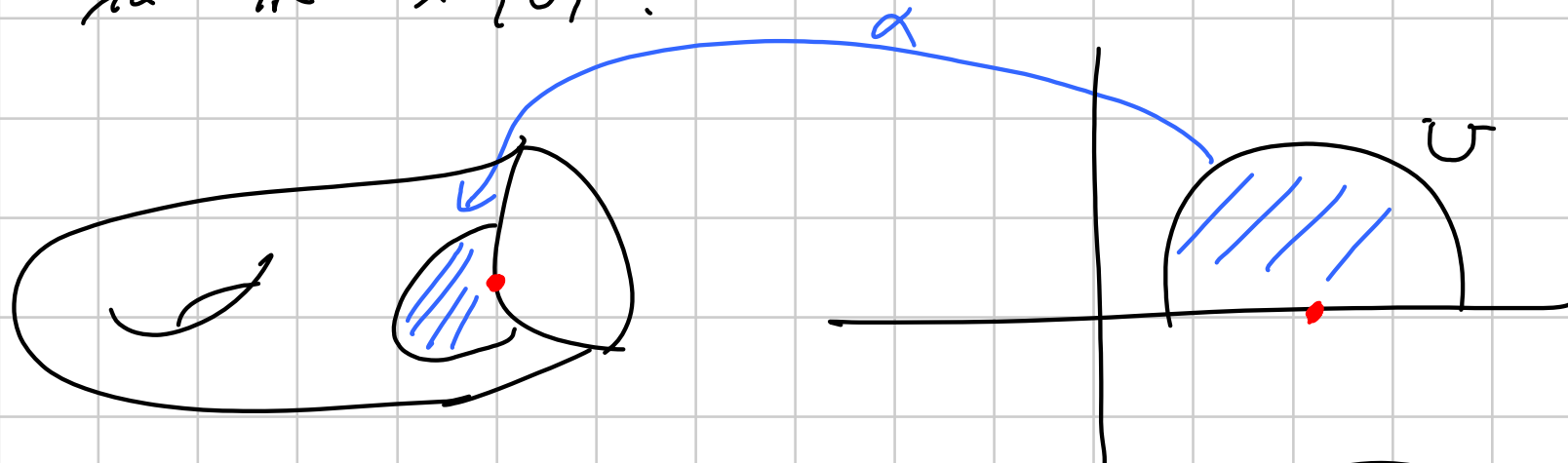
TOP: spazio loc. omeo a $\mathbb{R}^{n-1} \times [0, +\infty)$

DFF: atlante $\{(U, \alpha)\}$ con U aperto di $\mathbb{R}^{n-1} \times [0, +\infty)$ e cambi di carte C^∞

($A, B \subset \mathbb{R}^n$ anche non aperti; dico $g: A \rightarrow B$

C^∞ se è localmente restrizione di mappe C^∞ su aperti)

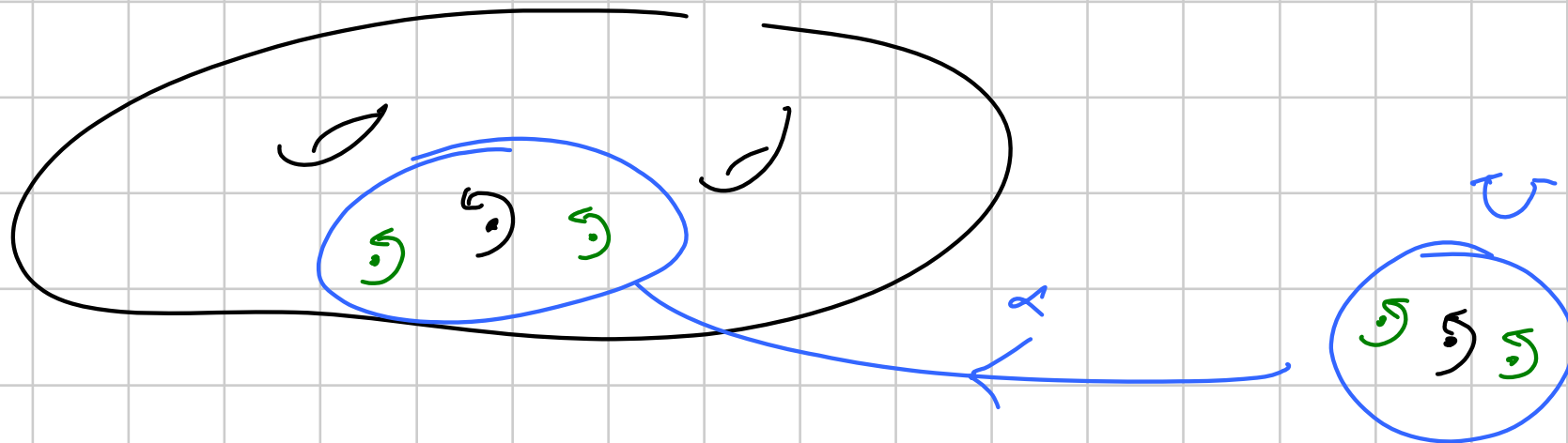
Oss: nel caso DTF posso definire $\partial M =$
quei punti che in ogni carta hanno proiezione
in $\mathbb{R}^{n-1} \times \{0\}$:



Fatto: \exists nemmeno sul caso [VEDREMO]
 $\Rightarrow \partial M$ ben def anche per M TOP.

Def: M DIFF si dice orientata se valgono
 \rightarrow seguenti fatti equivalenti:

1) Ogni $T_x M$ è orientato in modo loc. costante
(cioè $\forall x \exists (U, \alpha)$ t.c. $x \in \alpha(U)$ e ogni
 $d\alpha_y^{-1}$ (base positive di $T_{\alpha(y)} M$) = base positive di \mathbb{R}^n)



2) \mathcal{E}' dato un atlante con ogni $\det(dg_{\alpha\beta}) > 0$
 (massimale) -

Corrispondenze: $2 \rightarrow 1$ orientare $T_x M$ come

\mathbb{R}^m via $d\alpha$
 $\alpha^{-1}(\alpha)$

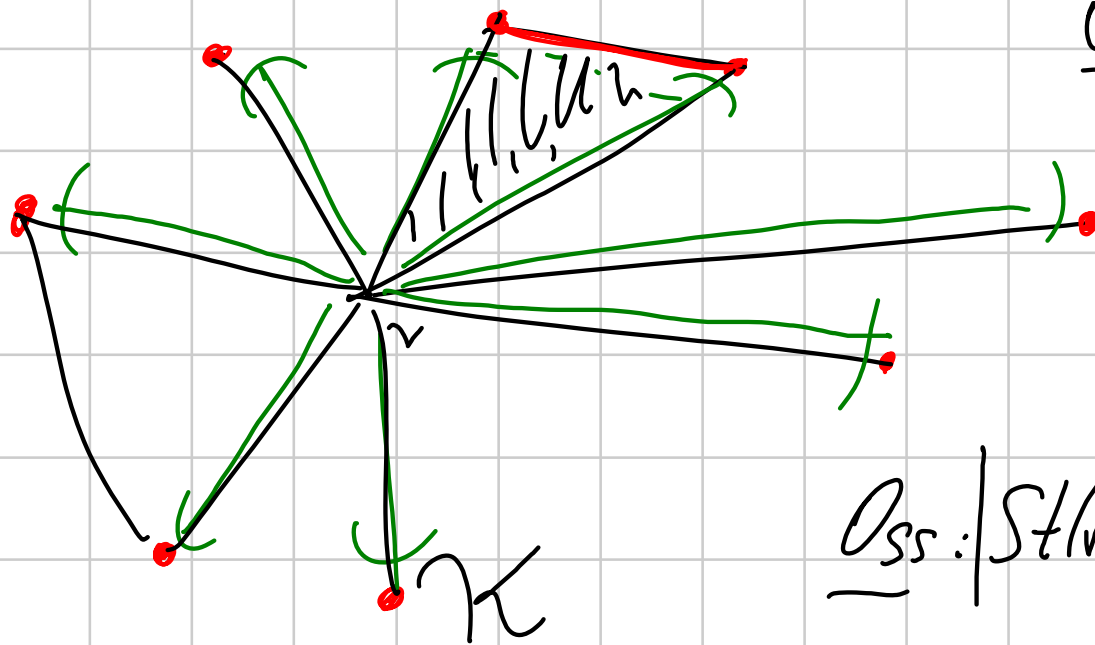
1 \rightsquigarrow 2 usare carte come nelle def. e passare
ad atlante massimale



Varietà PL: Fisso \mathcal{K} complesso simpliciale in \mathbb{R}^n

$$\text{St}(v, \mathcal{K}) = \{ \sigma \in \mathcal{K} : v \in \sigma \}$$

$$\text{Lk}(v, \mathcal{K}) = \{ \sigma \in \mathcal{K} : v \notin \sigma, \exists \tau \in \mathcal{K} \text{ t.c. } \tau \supset \sigma \cup \{v\} \}$$

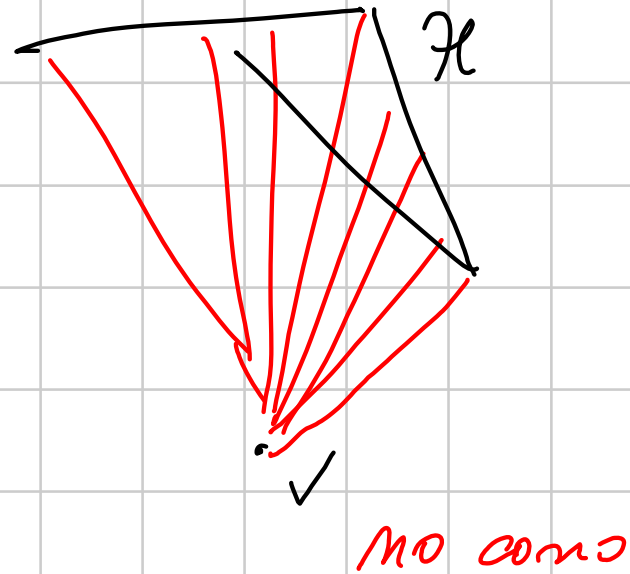
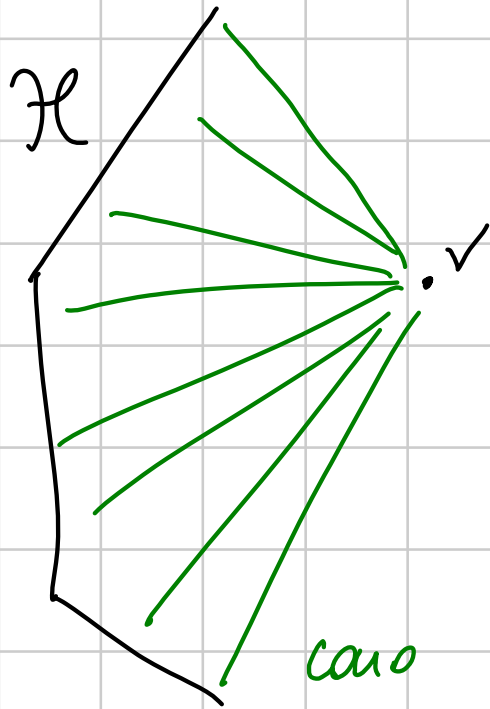


Oss: \bar{e} sottocamp.

Oss: $|St(v, \mathcal{K})| = \frac{|OSt(v, \mathcal{K})|}{|\underline{Lk}(v, \mathcal{K})|}$

Lemma: $|St(v, \mathcal{K})| = \text{cono di vertice } v \text{ e base } |Lk(v, \mathcal{K})|$
 $= \{t \cdot v + (1-t) \cdot y : y \in \uparrow, t \in [0, 1]\}$

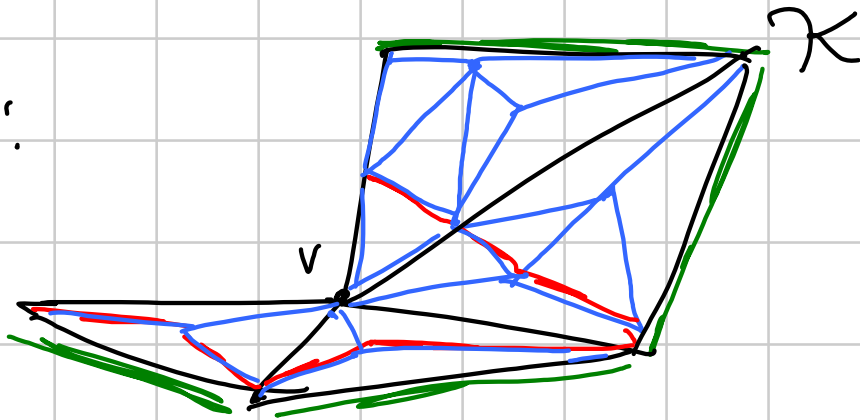
dove l'espressione \bar{i} sempre unica
tranne che per v .



Def: PL-homeomorfismo $f: K \rightarrow \mathcal{H}$:
 un omeo che è simpliciale rispetto a
 qualche suddivisione di K e \mathcal{H} -

LEM: \mathcal{H} suddivisione di K allora per $v \in K^{(0)}$
 $Lk(v, \mathcal{H}) \cong_{PL} Lk(v, K)$ -

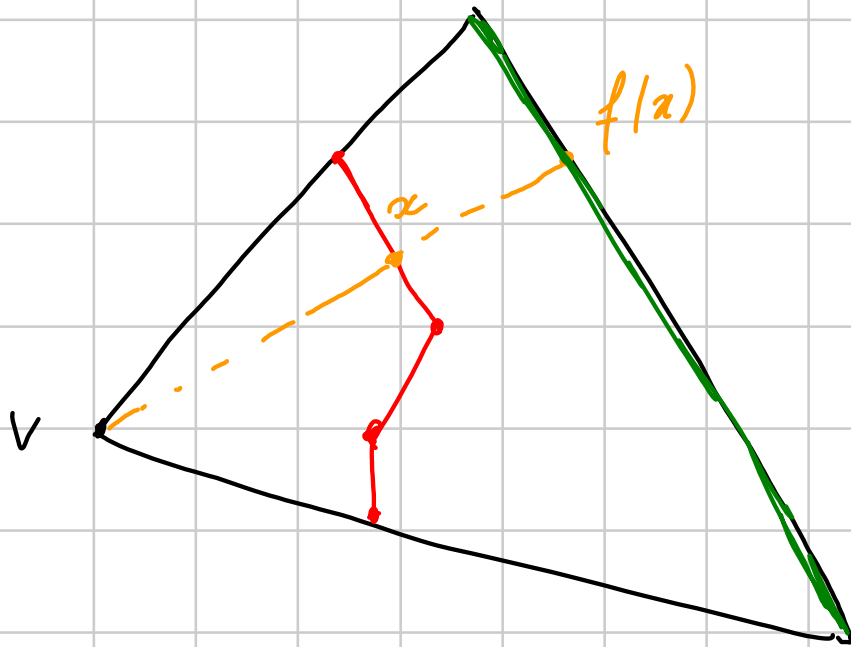
"Dimo (ese)":



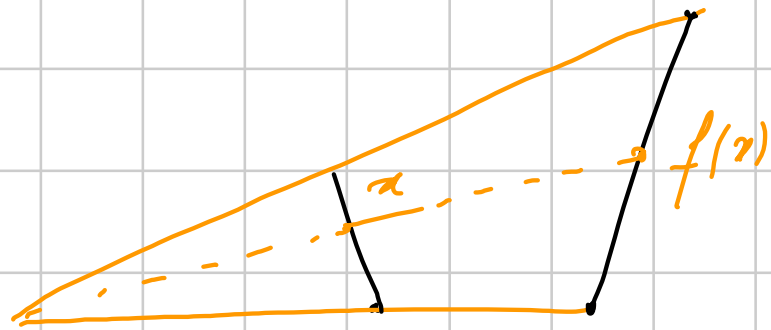
$Lk(v, K)$
 $Lk(v, \mathcal{H})$

$$f : |L_k(v, \mathcal{T}_h)| \rightarrow |L_k(v, K)|$$

mappa radiale è
omeo, ma non PL



Primo passo : si
definisce
 $g : L_k(v, \mathcal{T}_h)^{[0]} \rightarrow L_k(v, K)$
radialmente ; si
suddivide K in modo
che contenga $\text{Im}(g_0)$;
si estende simplicialmente -



Non rispetta conv. conv.

Cor : $L_k(x, K)$ è ben def a meno di
 uno PL per ogni $x \in |K|$.

In fatti se definisco $L_k(x, K)$ come $L_k(x, \mathcal{L})$
 dove \mathcal{L} suddivide K e $x \in \mathcal{L}^{(0)}$ ho una buona def:

d_1, d_2 suddivisori con $x \in d_1^{(0)} \cap d_2^{(0)}$

ho una suddivisione comune \mathcal{R}

$$\begin{array}{ccc} \Rightarrow & L_k(x, \mathcal{R}) & \overset{\sim}{\parallel} \text{PL} L_k(x, d_1) \\ \text{Lem} & & \underset{\text{PL}}{\parallel} L_k(x, d_2) \end{array}$$

Notazione: Δ_m m -simplex standard
 $= \text{Conv}(e_0, \dots, e_m) \subset \mathbb{R}^{m+1}$

$\partial \Delta_m =$ le facce di codim > 0

Def: \mathcal{K} è una varietà PL (senza bordo) se

valgono questi fatti equiv:

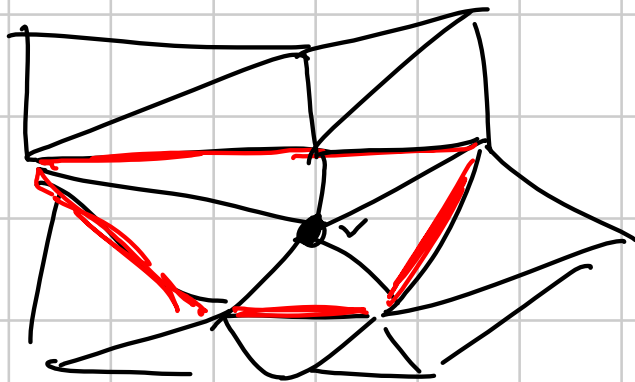
$$(1) \text{Lk}(v) \cong_{PL} \partial \Delta_m \quad \forall v \in \mathcal{K}^{(0)}$$

$$(2) \text{Lk}(x) \cong_{PL} \partial \Delta_m \quad \forall x \in |\mathcal{K}|$$

$$(3) \text{St}(v) \cong_{PL} \Delta_m \text{ con } v \leftrightarrow w \in \text{int}(\Delta_m) \quad \forall v \in \mathcal{K}^{(0)}$$

$$(4) \text{St}(x) \cong_{PL} \Delta_m \text{ con } x \leftrightarrow y \in \text{int}(\Delta_m) \quad \forall x \in |\mathcal{K}|$$

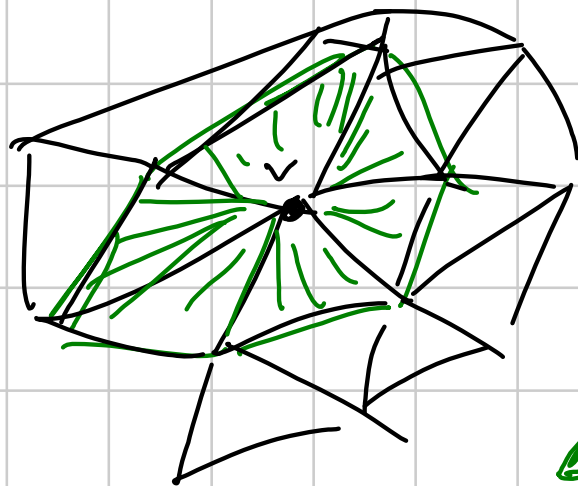
(1)



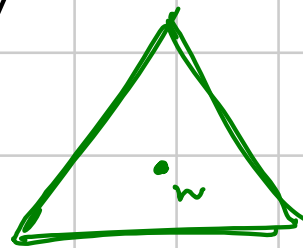
(2) = (1) accade $\forall x$
dopo suddivisione



(3)

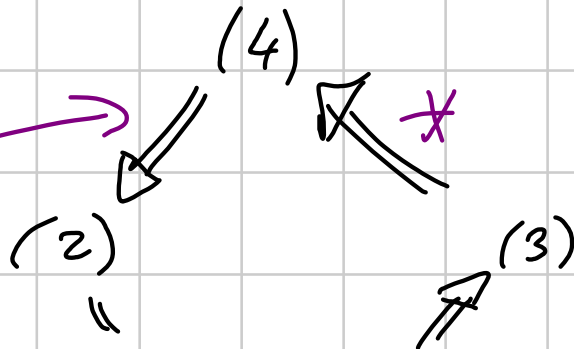


(4) la (3) vue tra
d'quo subdivisions



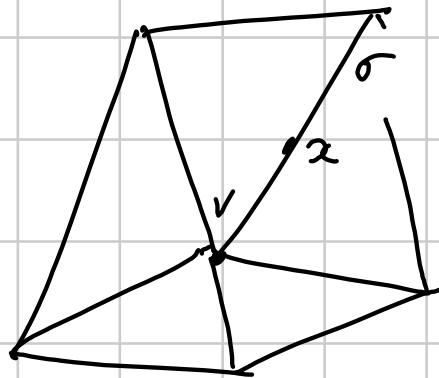
Equiv.

poiché
 $Lk(y, \Delta_n) \cong \partial \Delta_n$
 $\text{pu } y \in \text{int}(\Delta_n)$



ovvio \rightarrow $\Delta(n)$ \Leftarrow poiché sono con
base $\partial\Delta_n \bar{\subset} \Delta_n$

* : sia $x \in |K|$; prendo $\sigma \in \mathcal{K}$ t.c. $x \in \text{int}(\sigma)$
e $v \in \sigma^{[0]}$ — Opa $\text{St}(v, \mathcal{K}) \cong_{\text{PL}} \Delta_n$
con $v \leftrightarrow w \in \text{int}(\Delta_n)$



$\Rightarrow |St(x, \mathcal{H})| \subset |St(v, \mathcal{K})|$
 $\forall \mathcal{H}$ suddiv. di \mathcal{K}
 e $x \leftrightarrow y \in \text{int}(\Delta_n)$

$$\text{St}^{\text{II}}(y, \mathcal{K})$$

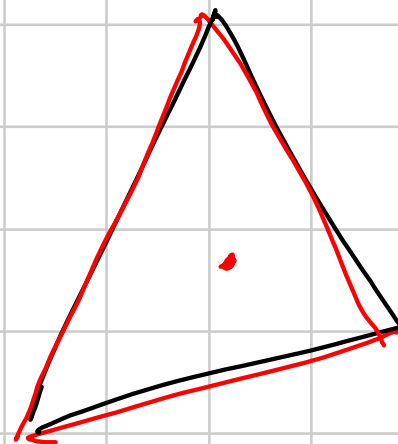
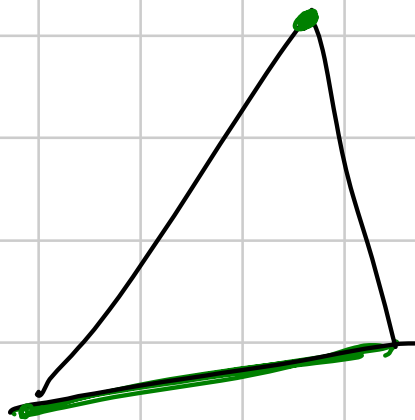
quindi si conclude provando che

$$\text{St}(y, \text{una subdiv. di } \Delta_n) \stackrel{\approx}{=}_{\mathbb{R}} \Delta_n \quad \text{se } y \in \text{int}(\Delta_n)$$

chiaro: non dipende dalle subdiv quindi basta farlo per
la suddivisione "data da y su $\partial\Delta_n$ " — \square

Versione a bordo:

Def: \mathcal{K} c.s. \bar{c} n -varietate PL a bordu se...



$$(1) \forall v \in \mathcal{K}^{(0)} \quad L_k(v) \cong_{PL} \partial \Delta_m \circ \Delta_{m-1}$$

$$(2) \forall x \in |\mathcal{K}| \quad L_k(x) \cong_{PL} \partial \Delta_m \circ \Delta_{m-1}$$

$$(3) \forall v \in \mathcal{K}^{(0)} \quad St(v) \cong_{PL} \Delta_m$$

$$(4) \forall x \in |\mathcal{K}| \quad St(x) \cong_{PL} \Delta_m -$$

(Dimo: esercizio simile e sopra)

$$(1)/(2) \quad L_k(x) \cong_{PL} \Delta_{m-1}$$

$$x \in \partial |\mathcal{K}| \Leftrightarrow$$

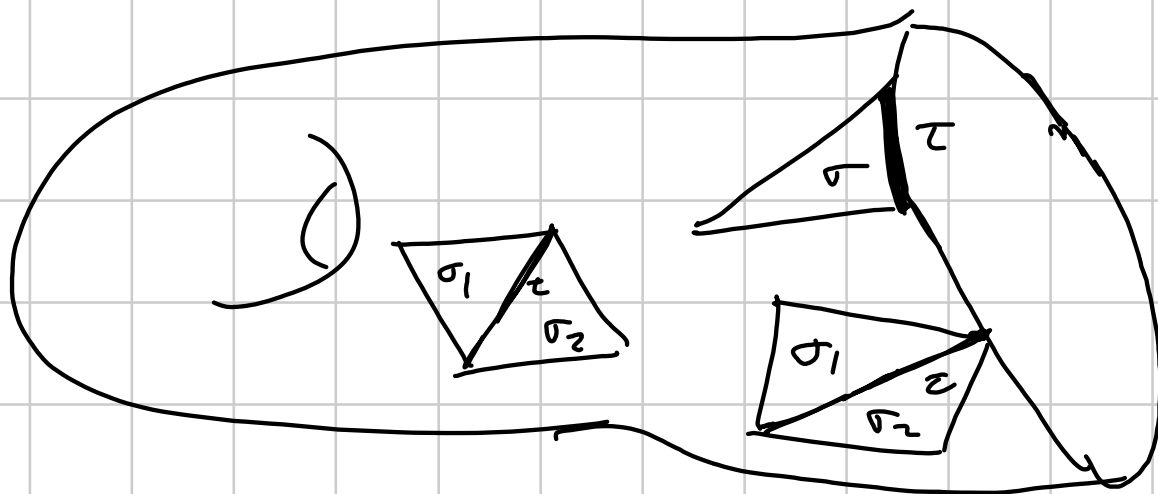
$$(3)/(4) \quad \text{nell'omeo } St(v) \rightarrow \Delta_m$$

$$x \leftrightarrow y \in \partial \Delta_m -$$

Lemma: sia K una varietà $\subset \mathbb{P}^n$ e sia $\tau \in K^{[m-1]}$

Allora si danno due casi:

-) $\text{int}(\tau) \subset |K| \setminus \tau/|K|$ e $\#\{\sigma \in K^{[m]} : \sigma \supset \tau\} = 2$
-) $\tau \subset \partial|K|$ e $\#\{\sigma \in K^{[m]} : \sigma \supset \tau\} = 1$



"Dim": prendo $x \in \text{int}(\tau)$

$$x \in \begin{cases} \rightarrow \partial|K| \longrightarrow \mathbb{D}(\dots) \\ \rightarrow |K| \setminus \partial|K| \longrightarrow \mathbb{D}(\dots) \end{cases}$$

$$\rightarrow |K| \setminus \partial|K| \longrightarrow \mathbb{D}(\dots)$$

□

Oss (da fare prima): $\partial|K|$ è ben definito

puché

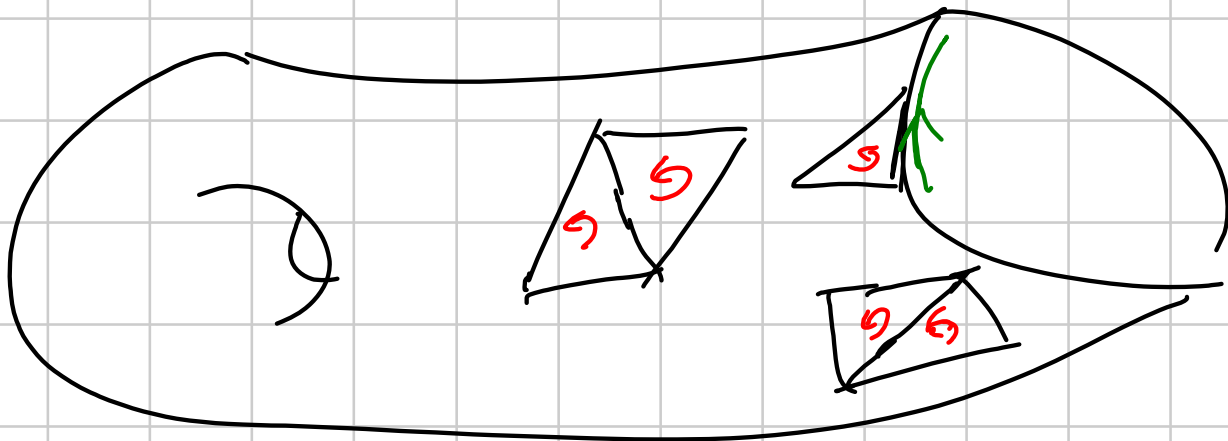
$$H_{m-1}(\partial \Delta_m) \cong \mathbb{Z} \quad (\text{visto per } m=2,3)$$

in generale: upole

mentre $H_{m-1}(\Delta_{m-1}) = 0$

(ovvio)

Def: una orientazione per una varietà \mathcal{K} è una orientazione di $\mathcal{K}^{[m]}$ t.c.
 $\forall \tau \in \mathcal{K}^{[m-1]}$ come in (*) si ha
 $\varepsilon(\sigma_1, \tau) + \varepsilon(\sigma_2, \tau) = 0$ se
 $\{\sigma : \sigma \supset \tau\} = \{\sigma_1, \sigma_2\}$



Esercizio: provare che ∂K è in modo naturale
una $(n-1)$ -varietà orientata.

Teo: sia K una n -varietà connessa senza bordo.
Allora $H_n(K) \cong \mathbb{Z}$ se K è orientabile,
 $H_n(K) = 0$ se K non lo è.

Dim: Sia K orientabile; uso parte def di $H_n(K)$
fatti orientevoli. Nota:
 $H_n(K) = \mathbb{Z}_n(K)$ poiché $B_n(K) = 0$

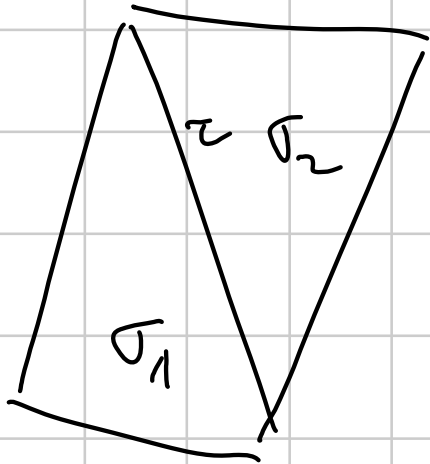
$$(\mathcal{X}^{[m+1]} = \emptyset)$$

Affermo che $Z_n(\mathcal{K}) = \mathbb{Z} \cdot \sum_{\sigma \in \mathcal{X}^{[n]}} \sigma$

Orriamente \supset :

$$\partial \left(\sum_{\sigma \in \mathcal{X}^{[n]}} \sigma \right) = \sum_{\tau \in \mathcal{X}^{[n-1]}} \underbrace{\left(\mathcal{E}(\sigma_1^{(1)}, \tau) + \mathcal{E}(\sigma_2^{(1)}, \tau) \right)}_0$$

Viceversa: se $z = \sum_{\sigma \in \mathcal{X}^{[n]}} n(\sigma) \cdot \sigma \in Z_n(\mathcal{K})$ allora



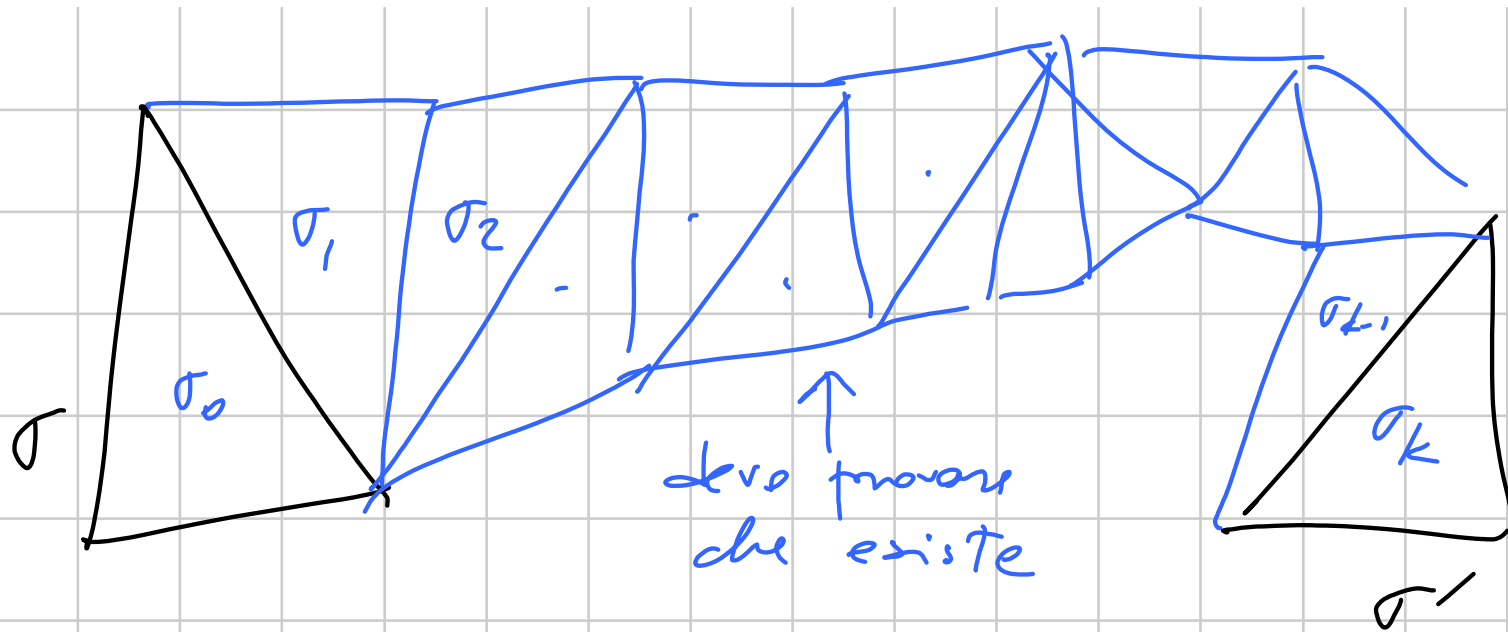
$$\Rightarrow \mu(\sigma_1) = \mu(\sigma_2)$$

perditi il coeff di τ in $d\tau$

$$\tau \mu(\sigma_1) \varepsilon(\sigma_1, \tau) +$$

$$\mu(\sigma_2) \cdot \varepsilon(\sigma_2, \tau)$$

Per concludere:



$$\Rightarrow n(\sigma') = n(\sigma) -$$