

PRODOTTI SEMIDIRETTI (& $S_n \dots$)

Note Title

10/17/2018

Generatori di S_n

$$A = \{ (i, j) \mid i \neq j, 1 \leq i, j \leq n \}$$

$\langle A \rangle =$ il sottogp di S_n generato da tutti gli elementi dell'insieme $A = S_n$

$$B = \{ (1, i) \mid i = 2, \dots, n \}$$

$$C = \{ (1, 2), (2, 3), (3, 4), \dots, (n-1, n) \}$$

$$D = \{ (1, 2), (1, 2, 3, \dots, n) \}$$

$$\langle B \rangle = \langle C \rangle = \langle D \rangle = S_n$$

⚠ In S_6 la trasposizione $(1, 4)$ e il ciclo $(1, 2, 3, 4, 5, 6)$ non generano

B: il sottogp generato da B contiene, $\forall i, j$,

la permutazione $(1, i)(1, j)(1, i)^{-1} = (i, j)$

$$\Rightarrow A \subseteq \langle B \rangle \Rightarrow \langle A \rangle \subseteq \langle B \rangle$$

" S_n

C: per induzione mostriamo che $\langle C \rangle$ contiene

B. Passo base: $(1, 2) \in C$

Passo induttivo: $(1, i) \in \langle C \rangle$
 $(i, i+1) \in C$

$$\Rightarrow (i, i+1) (1, i) (i, i+1)^{-1} \in \langle C \rangle$$

||
 $(1, i+1)$

D: $\langle D \rangle$ contiene $(1, \dots, n)^i (1, 2) (1, \dots, n)^{-i}$
||
 $(1+i, 2+i)$

$\Rightarrow \langle D \rangle$ contiene l'insieme C , che è un insieme di generatori.

Classi di coniugio in A_5

$$\sigma_1 = (1, 2, 3, 4, 5)$$

$$\sigma_2 = (2, 1, 3, 4, 5)$$

Le classi di coniugio di σ_1, σ_2 in A_5 sono disgiunte

Ovvero: $\nexists \tau \in A_5$ t.c. $\sigma_1 = \tau \sigma_2 \tau^{-1}$ (*)

In S_5 si fa: basta prendere $\tau = (1, 2)$

Studiamo tutti i τ per cui vale (*)

$$\sigma_1 = \tau_1 \sigma_2 \tau_1^{-1} = \tau_2 \sigma_2 \tau_2^{-1}$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{(\tau_2^{-1} \tau_1)}_h \sigma_2 = \sigma_2 \underbrace{(\tau_2^{-1} \tau_1)}_h$$

$$\Leftrightarrow \underset{\tau_2^{-1} \tau_1}{\parallel} h \in \underset{S_5}{Z}(\sigma_2) = \langle \sigma_2 \rangle$$

In particolare, scegliendo $\tau_2 = (1, 2)$, ottengo

che ogni soluzione di (*) è della forma

$$(1, 2) (2, 1, 3, 4, 5)^j$$

Ogni tale permutazione è dispari, quindi (*)

non si risolve in A_5 .

Riprendiamo $Z_{S_9}((1, 2, 3) (4, 5, 6) (7, 8, 9)) = K$

$$\text{Ieri: } \bullet K > H \simeq \langle (1, 2, 3); (4, 5, 6); (7, 8, 9) \rangle$$

$$\simeq (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^3$$

$$\bullet H \triangleleft K$$

$$K/H \simeq S_3$$

- $|K| = 3^3 \cdot 6$

Oggi: $K \cong H \rtimes S_3$



Non è vero in generale che $N \triangleleft G$ e

$$G/N = L \quad \Rightarrow \quad G \cong N \rtimes L$$

In K c'è una copia di S_3 (K contiene un sottogr. isomorfo a S_3)

$$\underbrace{(1, 2, 3)}_A \underbrace{(4, 5, 6)}_B \underbrace{(7, 8, 9)}_C$$

Considero $\sigma = (1, 4, 7)(2, 5, 8)(3, 6, 9)$

$$\tau = (1, 4)(2, 5)(3, 6)$$

Vediamo che σ, τ generano un sottogr. di S_9

isomorfo a $S_3 = \langle r, s \mid r^3 = 1, s^2 = 1, rs = sr^{-1} \rangle$

$$\sigma^3 = \text{id} \quad \tau^2 = \text{id}$$

$$\begin{aligned} \tau \sigma \tau^{-1} &= (4, 1, 7)(5, 2, 8)(6, 3, 9) \\ &= (7, 4, 1)(8, 5, 2)(9, 6, 3) \end{aligned}$$

$$= \sigma^{-1}$$

Quindi: $L = \langle \sigma, \tau \rangle \cong S_3$ e' contenuto
in K

Ci manca: (i) $H \cap L = \{e\}$

$$(ii) HL = K$$

(ii) segue da (i) + $|H| \cdot |L| = |K|$

$$\{hl \mid h \in H, l \in L\} \neq K$$

Basta verificare che i prodotti siano tutti

distinti: $h_1 l_1 = h_2 l_2$

$$\begin{aligned} (=) \quad h_2^{-1} h_1 &= l_2 l_1^{-1} \in H \cap L = \{e\} \\ &\quad \cap \quad \quad \quad \cap \\ &\quad H \quad \quad \quad L \end{aligned}$$

$$\Rightarrow h_1 = h_2, l_1 = l_2$$

Per dimostrare (i) osservo che (da ieri)

$$\begin{array}{ccc} \psi: K & \longrightarrow & S_3 \\ & \searrow & \nearrow \\ & K/H & \end{array}$$

Vorrei dire che $\psi(L) = S_3$.

$$\overset{1?}{L} / \ker \psi|_L = L / H \cap L$$

$$\left(\text{Se so questo, } |L| = |S_3| = |L| / |H \cap L| \right. \\ \Rightarrow |H \cap L| = 1 \left. \right)$$

Infatti: $\psi(\sigma) = (A, B, c)$

$$\psi(\tau) = (A, B)(c)$$

$$\Rightarrow \text{Im}(L) \ni (A, B) \quad \text{e} \quad \text{Im}(L) \ni (A, B, c)$$

$$\Rightarrow \text{Im}(L) \supseteq S_3 \quad \Rightarrow \text{Im}(L) = S_3$$

Abbiamo tutte le ipotesi per dire che K è il

prodotto semidiretto $H \rtimes L \cong (\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^3 \rtimes_{\varphi} S_3$

$\varphi: S_3 \longrightarrow \text{Aut}((\mathbb{Z}/3\mathbb{Z})^3)$ è l'omomorf.

''' ovvio ''' di permutazione delle coordinate

Prodotto semidiretto di $\mathbb{F}_p \rtimes \mathbb{F}_p^*$

(gruppo delle sostituzioni lineari)

$$\bullet G_1 = \left\{ f: \mathbb{F}_p \rightarrow \mathbb{F}_p \mid f(x) = ax + b, \begin{array}{l} a \in \mathbb{F}_p^* \\ b \in \mathbb{F}_p \end{array} \right\}$$

con la composizione

$$\bullet G_2 = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid \begin{array}{l} a \in \mathbb{F}_p^* \\ b \in \mathbb{F}_p \end{array} \right\} \quad \text{con il prodotto di matrici}$$

Affermazione: $G_1 \cong G_2 \cong \mathbb{F}_p \rtimes \mathbb{F}_p^*$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c & d \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ac & b+ad \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{ccc} (a, b) \cdot (c, d) & = & (ac, b+ad) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \in \mathbb{F}_p^* & & \in \mathbb{F}_p^* \end{array}$$

Cos'è $b+ad$? È $b +$ interpreto "a" come un automorfismo di $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ e lo applico a "d"

Formalmente: G_2 contiene

$$H = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid b \in \mathbb{F}_p \right\}$$

$$K = \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a \in \mathbb{F}_p^* \right\}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & b_1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & b_2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & b_1 + b_2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

• $H \triangleleft G_2$: $H = \ker(\det : G_2 \rightarrow \mathbb{F}_p^*)$

$$\det : GL_2(\mathbb{F}_p) \rightarrow \mathbb{F}_p^*$$

• $H \cap K = \{\text{Id}\}$

• $HK = G_2$ (oppure $|H| \cdot |K| = |G_2|$ OK
 $p \quad p-1 \quad p(p-1)$)

$$\implies G_2 \cong H \rtimes K$$

E per G_1 ? I due sottogruppi sono

$$\{x \mapsto x + b\} \quad \text{e} \quad \{x \mapsto ax\}$$

$$\begin{array}{ccc} G_1 & \longrightarrow & G_2 \\ ax+b & \longmapsto & \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{array}$$

Come \rtimes esterno: mi serve un

$$\varphi: \mathbb{F}_p^* \longrightarrow \text{Aut}(\mathbb{F}_p) \cong \mathbb{F}_p^*$$

E' l'identità!

Diedrale

$$D_n \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$$
$$\left. \begin{array}{l} \phantom{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} \\ \phantom{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}} \end{array} \right\} \{1, r, \dots, r^{n-1}\} \quad \left. \begin{array}{l} \phantom{\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}} \\ \phantom{\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}} \end{array} \right\} \{1, s\}$$

Elementi di D_n : $r^i, \quad \circlearrowleft r^j$

$$\begin{aligned} (\circlearrowleft r^j) \cdot (\circlearrowleft r^k) &= (\circlearrowleft r \circlearrowleft)^j \cdot r^k \\ &= r^{-j} \cdot r^k \end{aligned}$$

$$\varphi: \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \longrightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$$
$$\begin{array}{ccc} 1 & \xrightarrow{\quad \quad \quad} & (-1) \end{array}$$

$$(\circlearrowleft r^j) \cdot r^k = \circlearrowleft r^{j+k}$$

$$r^k \cdot (\circlearrowleft r^j) = \circlearrowleft r^{-k+j}$$

Normalizzatore di $\langle (1, 2, \dots, 7) \rangle$ in S_7

$$H = N_{S_7} \left(\underbrace{\langle (1, \dots, 7) \rangle}_G \right)$$

$$|H| = 42$$

$G \triangleleft H$ (perché H normalizzatore)

$$\rightsquigarrow |H/G| = \frac{|H|}{|G|} = \frac{42}{7} = 6$$

Domanda: H/G è S_3 o è $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$?

Oss. $H \xrightarrow{\psi} \text{Aut}(G)$ omomorfismo

$h \mapsto$ "coniugio per h " $\varphi_h: G \rightarrow G$
 $g \mapsto hgh^{-1}$

$$\ker \psi = Z_H(G) = Z_H(\langle (1, 2, \dots, 7) \rangle) = G$$

$$\text{Aut}(G) \simeq (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^\times \simeq \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$$

$$|\text{Im } \psi| = |H|/|G| = 42/7 = 6$$

$$\rightsquigarrow H/G \text{ "gruppo astratto"} = H/\ker \psi \simeq \text{Im } \psi = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$$

Convinciamoci allora che $H \simeq \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$

- $G \triangleleft H, \quad G \cong \mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$

- $H/G \cong \mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \ni \bar{1} \quad \pi: H \rightarrow H/G = \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$

Prendo un $h \in H$ t.c. $\pi(h) = \bar{1}$

$$\text{ord}(h) \equiv 0 \pmod{\text{ord} \pi(h)}$$

$$\Leftrightarrow 6 \text{ divide } \text{ord}(h)$$

$\langle h \rangle$ è un gruppo ciclico di ordine divisibile per 6

struttura

\implies c'è un sottogr. $K < \langle h \rangle$
gp ciclici
ciclico di ordine 6

- $G \cap K = \{e\}$ (cardinalità)

- $|G| \cdot |K| = 7 \cdot 6 = 42 \implies GK = H$

\rightsquigarrow concludiamo che $H \cong \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \rtimes \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$

Gruppi di ordine pq (p, q primi distinti)

- ce n'è uno abeliano: $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/pq\mathbb{Z}$
SOLO

→ sia G abeliano di ordine pq

$$\exists g \in G \text{ di ord} = p$$

$$\exists h \in G \text{ di ord} = q$$

$$\langle g \rangle, \langle h \rangle \triangleleft G$$

" "
 H_1 H_2

$$H_1 \cap H_2 = \{e\}$$

$$H_1 H_2 = G$$

$$\Rightarrow G \cong H_1 \times H_2 \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$$

- caso non abeliano: $p > q$

$$|H_1| = p \quad |H_2| = q \quad H_1 \triangleleft G$$

↑ guardare l'indice

$$H_1 \cap H_2 = \{e\}$$

$$H_1 H_2 = G$$

$$\Rightarrow G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\varphi} \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$$

$$\varphi: \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \longrightarrow \text{Aut}(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}/(p-1)\mathbb{Z}$$

* se $q \nmid p-1$: φ e' l'omomorfismo
 banale $\rightsquigarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$

* se $q \mid p-1$

$$\varphi: \mathbb{Z}/q\mathbb{Z} \longrightarrow (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$$

$$1 \longmapsto k \text{ di ordine } q$$

$$\varphi_1: 1 \longmapsto k_1 \rightsquigarrow G_1 \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\varphi_1} \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$$

$$\varphi_2: 1 \longmapsto k_2 \rightsquigarrow G_2 \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \rtimes_{\varphi_2} \mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$$

Oss. Esiste i t.c. $k_2 = k_1^i$ $q \nmid i$

$$(a_1, b_1) \cdot_{\varphi_1} (a_2, b_2) = (a_1 + \varphi_1(b_1)(a_2), b_1 + b_2)$$

$$= (a_1 + k_1^{b_1} \cdot a_2, b_1 + b_2)$$

$$(a_1, b_1) \cdot_{\varphi_2} (a_2, b_2) = (a_1 + k_2^{b_1} a_2, b_1 + b_2)$$

$$= (a_1 + k_1^{i b_1} a_2, b_1 + b_2)$$

Definiamo $\Phi: G_2 \longrightarrow G_1$

$$(a, b) \longmapsto (a, i b)$$

È una bijezione? Sì: l'inversa è

$$(a', b') \mapsto (a, i^{-1} b')$$

$$\Phi(a_1, b_1) \cdot_{\varphi_1} \Phi(a_2, b_2) \stackrel{?}{=} \Phi\left(\underset{\varphi_2}{(a_1, b_1)} \cdot (a_2, b_2)\right)$$

$$(a_1, ib_1) \cdot_{\varphi_1} (a_2, ib_2) \stackrel{?}{=} \Phi\left(a_1 + k_1^{ib_1} a_2, b_1 + b_2\right)$$

$$(a_1 + k_1^{ib_1} a_2, ib_1 + ib_2) \stackrel{?}{=} (a_1 + k_1^{ib_1} a_2, i(b_1 + b_2))$$