

Esercizi Algebra, Informatica, corso A

Massimo Caboara

Lezione del 10 Marzo 2005

Fattori e radici di polinomi

1. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^2 + 2$.
Questo polinomio è somma di due quadrati in $\mathbb{R}[x]$, quindi non ha radici su \mathbb{R} , tantomeno su \mathbb{Q} . Per essere riducibile, deve essere il prodotto di due polinomi di primo grado, quindi avere radici. Il polinomio è quindi irriducibile.
2. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^2 + 2$.
Questo polinomio è somma di due quadrati in $\mathbb{R}[x]$, quindi non ha radici su \mathbb{R} , tantomeno su \mathbb{Q} . Per essere riducibile, deve essere il prodotto di due polinomi di primo grado, quindi avere radici. Il polinomio è quindi irriducibile.
3. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^2 - 2$.
Il polinomio può essere irriducibile o avere due fattori lineari. Usando la formula delle equazioni di secondo grado, $x^2 - 2 = (x + \sqrt{2})(x - \sqrt{2})$ in $\mathbb{R}[x]$. Se il polinomio fosse fattorizzabile in $\mathbb{Q}[x]$ dovrebbe avere la stessa fattorizzazione, il che è impossibile dato che $x + \sqrt{2}$ e $x - \sqrt{2}$ non appartengono a $\mathbb{Q}[x]$.
4. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^7 + 3$.
Usiamo il criterio di Eisenstein con $p = 2$. Abbiamo che $2 \nmid 1 = a_7$, $2 \mid 2 = a_0$ e $2^2 = 4 \nmid 2 = a_0$. Il polinomio è quindi irriducibile.
5. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^4 - 16$.
 $x^4 - 16 = (x^2 + 4)(x^2 - 4) = (x^2 + 2)(x + 2)(x - 2)$ e $x^2 + 4$ è irriducibile sui razionali per quanto visto prima.
6. Trovare i fattori su $\mathbb{Q}[x]$ del polinomio $x^4 + 4$.
Il polinomio è somma di quadrati, e non ha radici in \mathbb{R} , tanto meno in \mathbb{Q} . Una fattorizzazione deve quindi essere composta di due fattori di grado 2. Si propongono tre metodi per trovarla effettivamente

- $(x^4 + 4) = (x^2 + 2i)(x^2 - 2i)$ è una parziale fattorizzazione su $\mathbb{C}[x]$. Per esercizio, fattorizzare i due polinomi di secondo grado, ottenere quattro fattori lineari e trovare due coppie distinte di fattori lineari il prodotto dei cui polinomi sia in $\mathbb{Q}[x]$. Questi due prodotti danno una fattorizzazione in $\mathbb{Q}[x]$.
- Possiamo trovare direttamente i fattori lineari in $\mathbb{C}[x]$ calcolando le radici quarte di -4 in \mathbb{C} . Infatti $x^4 + 4 = 0 \Rightarrow x = \sqrt[4]{-4}$. Dato che $-4 = 4e^{i\pi}$, usando la formula

$$\sqrt[n]{\rho e^{i\theta}} = \sqrt[n]{\rho} e^{i \frac{\theta + 2k\pi}{n}} \quad k : 0 \dots n - 1$$

otteniamo le quattro radici $\sqrt{2}e^{i\frac{\pi}{4}}$, $\sqrt{2}e^{i\frac{3\pi}{4}}$, $\sqrt{2}e^{i\frac{5\pi}{4}}$, $\sqrt{2}e^{i\frac{7\pi}{4}}$. Portandole in forma trigonometrica e poi cartesiana attraverso la formula $\rho e^{i\theta} = \rho(\cos\theta + i \sin\theta)$, otteniamo le forme cartesiane $1 + i$, $-1 + i$, $-1 - i$ e $1 - i$ rispettivamente. Abbiamo quindi

$$x^4 + 4 = (x - (1 + i))(x - (-1 + i))(x - (-1 - i))(x - (1 - i))$$

in $\mathbb{C}[x]$. Cerchiamo ora coppie di fattori che diano come prodotto un polinomio in $\mathbb{Q}[x]$. Notiamo che il prodotto della prima e della quarta radice è $x^2 + 2x + 2$, e il prodotto della seconda e della terza radice è $x^2 - 2x + 2$. Questi due polinomi appartengono a $\mathbb{Q}[x]$ e costituiscono una fattorizzazione (in $\mathbb{Q}[x]$) di $x^4 + 4$.

- Per il lemma di Gauss, possiamo supporre che i fattori di $x^4 + 4$ siano polinomi monici a coefficienti interi. Ci siamo quindi ridotti a cercare due polinomi $x^2 + ax + b$, $x^2 + Ax + B \in \mathbb{Z}[x]$ tali che

$$x^4 + 4 = (x^2 + ax + b)(x^2 + Ax + B) = x^4 + (A+a)x^3 + (aA+B+b)x^2 + (bA+aB)x + bB$$

Per il principio di identità dei polinomi, l'equazione precedente è equivalente al sistema di equazioni diofantee

$$\begin{aligned} \text{(Grado 0)} \quad 4 &= bB \\ \text{(Grado 1)} \quad 0 &= bA + aB \\ \text{(Grado 2)} \quad 0 &= aA + B + b \\ \text{(Grado 3)} \quad 0 &= A + a \\ \text{(Grado 0)} \quad 1 &= 1 \end{aligned}$$

Dalla prima equazione deduciamo che ci possono essere solo quattro possibili valori per la coppia di variabili (b, B) , e cioè $(2, 2)$, $(-2, -2)$, $(1, 4)$ e $(-1, -4)$. Dobbiamo provare a sostituire fino a quando non abbiamo ottenuto una soluzione (una fattorizzazione di $x^4 + 4$) o abbiamo provato che non esistono soluzioni ($x^4 + 4$ risulta irriducibile).

Iniziamo con $b = B = 2$. Il sistema diviene

$$\begin{aligned} 4 &= 4 \\ 0 &= A + a \\ 0 &= aA + 4 \\ 0 &= A + a \\ 1 &= 1 \end{aligned}$$

da cui

$$\begin{aligned} 0 &= aA + 4 \\ 0 &= A + a \end{aligned}$$

che ha due soluzioni, $a = 2, A = -2$ e $a = -2, A = 2$, che sono equivalenti per i nostri scopi. Scegliamo $a = 2, A = -2$. Il sistema iniziale ammette quindi soluzione $a = 2, A = -2, b = 2, B = 2$ e quindi

$$x^4 + 4 = (x^2 + 2x + 2)(x^2 - 2x + 2)$$

7. Fattorizzare il polinomio $t^3 + 2t + 10 \in \mathbb{Q}[t]$.
Testiamo il criterio di Eisenstein con $p = 2$. Abbiamo $2 \nmid 1 = a_3, 2 \mid 2$ e $2 \mid 10$ ma $2^2 = 4 \nmid 10$, quindi il polinomio è irriducibile.
8. Fattorizzare su $\mathbb{Q}[x]$ e poi su $\mathbb{C}[x]$ il polinomio $x^8 - 1$.
9. Fattorizzare il polinomio $f(t) = 3t^3 + t - 5 \in \mathbb{Q}[t]$.
Dato che il polinomio ha grado 3, se non è irriducibile deve avere una radice razionale. Se una radice razionale esiste, deve appartenere all'insieme

$$\left\{ \frac{\text{divisori di } a_0}{\text{divisori di } a_n} \right\} = \left\{ \pm \frac{1}{1}, \pm \frac{1}{3}, \pm \frac{5}{1}, \pm \frac{5}{3} \right\} = A$$

Notiamo che i numeri negativi in A non possono essere radici di $f(t)$. Testando i quattro numeri positivi, abbiamo $f(1) \neq 0, f(\frac{1}{3}) \neq 0, f(5) \neq 0$ e $f(\frac{5}{3}) \neq 0$. Il nostro polinomio non ha quindi radici razionali ed è quindi irriducibile.

10. Fattorizzare il polinomio $f(x) = x^3 - 7x + 6 \in \mathbb{Q}[x]$.

- Primo metodo. Notiamo che $f(1) = 0$, quindi $(x - 1) \mid f(x)$. Troviamo $f(x) = (x - 1)(x^2 + x - 6)$ con la divisione di polinomi. Il polinomio $x^2 + x - 6$ è di secondo grado, e si può quindi fattorizzare con l'ausilio delle formula per le equazioni di secondo grado. Applicandola, otteniamo $x^2 + x - 6 = (x - 2)(x + 3)$. Quindi

$$x^3 - 7x + 6 = (x - 2)(x - 1)(x + 3)$$

- Secondo Metodo. Le possibili radici di $f(x)$ in \mathbb{Q} sono $\{\pm 1, \pm 2, \pm 3\}$. Abbiamo che $f(1) = f(2) = f(-3) = 0, f(-1) \neq 0, f(-2) \neq 0, f(-3) \neq 0$. Quindi $(x - 1) \mid f(x), (x - 2) \mid f(x)$ e $(x + 3) \mid f(x)$. Il polinomio è monico e quindi

$$f(x) = (x - 2)(x - 1)(x + 3)$$

11. Fattorizzare il polinomio $f(x) = 4x^4 - 10x^3 - 2x^2 - 10x - 6 \in \mathbb{Q}[x]$.
 $f(x) = 2(2x^4 - 5x^3 - x^2 - 5x - 3) = 2g(x)$. Le possibili radici di $g(x)$ in \mathbb{Q}

sono $\{\pm 1, \pm 3, \pm \frac{1}{2}, \pm \frac{3}{2}\}$. Abbiamo che $f(\pm 1) \neq 0, f(3) \neq 0$ ma $f(3) = 0$. Quindi $(x - 3) \mid g(x)$ e dalla divisione di polinomi otteniamo

$$g(x) = (x - 3)(2x^3 + x^2 + 2x + 1) = (x - 3)h(x)$$

Le possibili radici di $h(x)$ in \mathbb{Q} sono $\{\pm 1, \pm \frac{1}{2}\}$. Abbiamo già visto che ± 1 non sono radici di $g(x)$, e non possono essere quindi radici di $h(x)$, un suo fattore. Abbiamo che $f(-\frac{1}{2}) = 0$ e $f(\frac{1}{2}) \neq 0$, quindi $(2x + 1) \mid h(x)$. Dalla divisione di polinomi otteniamo $h(x) = (2x + 1)(x^2 + 1)$. Dato che $x^2 + 1$ è irriducibile su $\mathbb{Q}[x]$, la fattorizzazione di $f(x)$ è $2(2x + 1)(x - 3)(x^2 + 1)$.

12. Siano $a, b \in K$ e $f(x) \in K[x]$. È vero che $f(x)$ è riducibile se e solo se $f(ax + b)$ è riducibile.
13. Usare l'esercizio precedente per dimostrare che, per ogni $p \in \mathbb{N}$, primo, il polinomio $f(x) = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + x + 1$ è irriducibile.
Suggerimento: $f(x) = \frac{x^p - 1}{x - 1}$. Attuare la sostituzione $u = x - 1$. e usare poi il criterio di Eisenstein.
14. Dimostrare che $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.
15. Dimostrare che nessuna radice settima di 2 appartiene a \mathbb{Q} .
16. Dimostrare che solo due radici ottave di 2 appartengono a \mathbb{R} .
17. Fattorizzare $x^p - 1 \in \mathbb{Q}[x] \forall p \in \mathbb{N}$ primo.
18. Trovare una fattorizzazione di $x^{999} - 1 \in \mathbb{Q}[x]$ mediante un sistema di calcolo.
19. Senza fattorizzarlo esplicitamente ma usando il risultato dell'esercizio precedente, $x^{999} - 1 \in \mathbb{Z}_{101}[x]$ è irriducibile?
20. Trovare una fattorizzazione di $x^{999} - 1 \in \mathbb{Z}_{101}[x]$ mediante un sistema di calcolo.

Spazi vettoriali

21. Sia $A = \{\text{Mele}\}$, $B = \{\text{Pere}\}$ e $V = A \times B$. Definiamo le due operazioni

$$+ : \begin{array}{ccc} V \times V & \longrightarrow & V \\ ((n_1 \text{ mele}, m_1 \text{ pere}), (n_2 \text{ mele}, m_2 \text{ pere})) & \mapsto & (n_1 + n_2 \text{ mele}, m_1 + m_2 \text{ pere}) \end{array}$$

$$\cdot : \begin{array}{ccc} k \times V & \longrightarrow & V \\ (\lambda, (n \text{ mele}, m \text{ pere})) & \mapsto & (\lambda n \text{ mele}, \lambda m \text{ pere}) \end{array}$$

- Se $k = \mathbb{Z}$, $(V, +, \cdot)$ è uno \mathbb{Z} spazio vettoriale?

- Se $k = \mathbb{Q}$, $(V, +, \cdot)$ è un \mathbb{Q} spazio vettoriale?

22. Sia $A = \{(a, 0 \mid a \in \mathbb{R}, 0 \leq a \leq b) \mid b \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^2$, cioè l'insieme dei segmenti sull'asse delle ascisse con origine $(0, 0)$. $B = \{\text{circonferenze di centro l'origine} \subset \mathbb{R}^2\}$ e $V = \mathcal{P}(A \cup B)$. Definiamo le due operazioni

$$+ : \begin{array}{ccc} V \times V & \longrightarrow & V \\ (C, D) & \mapsto & C \cup D \end{array}$$

$$\cdot : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} \times V & \longrightarrow & V \\ (\lambda, \text{circonferenza}) & \mapsto & \text{circonferenza dilatata di } \lambda \\ (\lambda, \text{segmento}) & \mapsto & \text{circonferenza allungato a destra di } \lambda \end{array}$$

- la definizione di cui sopra è una buona definizione di $(V, +, \cdot)$ come \mathbb{R} spazio vettoriale?
- In caso di risposta negativa alla prima domanda, modificare V e/o le operazioni per ottenere uno spazio vettoriale.

23. $\mathbb{Q}[x]_{=3} = \{f(x) \in \mathbb{Q}[x] \mid \text{grado di } f(x) = 3\}$ è un \mathbb{Q} spazio vettoriale?
No, infatti $x^3 \in \mathbb{Q}[x]_{=3}$, $x^3 + x \in \mathbb{Q}[x]_{=3}$ ma $x^3 - (x^3 + x) = -x \notin \mathbb{Q}[x]_{=3}$

24. Sia $V = \{(x, p(x)) \mid p(x) \in \mathbb{R}[x]\} \subset \mathbb{R}^2$. Per quali $p(x)$ V è un \mathbb{R} spazio vettoriale?

p deve essere lineare omogeneo.

25. Sia $V = \{(t, t, t) \mid t \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^3$. V è un \mathbb{R} spazio vettoriale?

26. Sia $V = \{(t, t, t^2) \mid t \in \mathbb{R}\} \subset \mathbb{R}^3$. V è un \mathbb{R} spazio vettoriale?

27. Sia $V = \{(t, t, t^2) \mid t \in \mathbb{Z}_2\} \subset \mathbb{Z}_2^3$. V è uno \mathbb{Z}_2 spazio vettoriale?

28. Sia $V = ((1, 0, 2), (2, 0, 0)) =$ spazio generato dai vettori $(1, 0, 2), (2, 0, 0)$ e $W = ((1, 0, 0), (0, 0, 1))$. $V = W$?

Abbiamo i generatori dei due spazi, possiamo quindi dimostrare $V \subset W$ provando $(1, 0, 2) \in W, (2, 0, 0) \in W$ e $W \subset V$ provando $(1, 0, 0) \in V, (0, 0, 1) \in V$; queste due inclusioni danno la tesi.

- $(1, 0, 2) \in W$. W è per definizione l'insieme dei vettori generati da $(1, 0, 0), (0, 0, 1)$; $(1, 0, 2) = 1 \cdot (1, 0, 0) + 2 \cdot (0, 0, 1)$, quindi $(1, 0, 2) \in W$.
- $(2, 0, 0) \in W$. Procedimento analogo.
- $(1, 0, 0) \in V$. Troviamo la combinazione lineare di $(1, 0, 2), (2, 0, 0)$ che dà $(1, 0, 0)$ attraverso la risoluzione di un sistema lineare. $\lambda(1, 0, 2) + \mu(2, 0, 0) = (1, 0, 0)$ da cui

$$\begin{array}{rcl} \lambda + 2\mu & = & 1 \\ 0 & = & 0 \\ 2\lambda & = & 0 \end{array}$$

da cui $\lambda = 0, \mu = \frac{1}{2}$.

- $(0, 0, 1) \in V$. Procedimento analogo.

29. I vettori $(1, 0, 2), (2, 0, 0)$ sono una base dello spazio che generano?
 La generazione è ovvia, rimane da dimostrare l'indipendenza lineare. Vogliamo provare che la sola soluzione del sistema

$$\lambda(1, 0, 2) + \mu(2, 0, 0) = 0$$

è $\lambda = 0, \mu = 0$. Il sistema si può scrivere come

$$\begin{aligned} \lambda + 2\mu &= 0 \\ 2\lambda &= 0 \end{aligned}$$

Da questo si ricava la tesi.

30. $V = ((1, 0, 2), (2, 0, 0)) = \mathbb{R}^3$?
 No.

31. I vettori $(2, 7), (-1, 3) \in \mathbb{Z}_{11}$ sono linearmente indipendenti?

32. I vettori $(2, 7), (-1, 3) \in \mathbb{Z}_{13}$ sono linearmente indipendenti?

33. Sia $V = \{f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$ e

$$\begin{aligned} + : V \times V &\longrightarrow V \\ (f, g) &\mapsto f + g \end{aligned}$$

Dove $(f + g)(x) = f(x) + g(x) \forall x \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \cdot : \mathbb{R} \times V &\longrightarrow V \\ (\lambda, f) &\mapsto \lambda f \end{aligned}$$

Dove $(\lambda f)(x) = \lambda f(x) \forall x \in \mathbb{R}$

- Dimostrare che $(V, +, \cdot)$ è uno spazio vettoriale.
- Dimostrare che i vettori $\sin^2 x, \cos^2 x, 1$ appartenenti a V sono linearmente dipendenti.
 Sappiamo dalla trigonometria elementare che $\sin^2 x + \cos^2 x = 1 \forall x \in \mathbb{R}$. Quindi $\sin^2 x + \cos^2 x - 1 \equiv 0$ come funzioni sui reali. Quindi $1, 1, 1$ è una soluzione di $\alpha \sin^2 x + \beta \cos^2 x + \gamma(-1) \equiv 0$ diversa da $0, 0, 0$. I tre vettori sono quindi linearmente dipendenti.
- Dimostrare che i vettori $\sin x, \cos x$ appartenenti a V sono linearmente indipendenti.
 Suggerimento: Devo provare che $\nexists \lambda, \mu$ non nulli tali che

$$\lambda \sin x + \mu \cos x = 0 \forall x \in \mathbb{R}$$

Comunicare ogni errore a caboara@dm.unipi.it