

**Risoluzione del compito di Analisi Numerica,  
a.a.2014-2015, Appello 1 del 13/1/2014**

**Esercizio 1.**

a) Dimostriamo che  $|x_i - \alpha| \leq \rho \lambda^i$ . Si procede per induzione su  $i$  come nella dimostrazione del teorema del punto fisso delle dispense. Per  $i = 0$  ciò è vero essendo  $x_0 \in [\alpha - \rho, \alpha + \rho]$ . Si supponga che  $|x_{i-1} - \alpha| \leq \rho \lambda^{i-1}$ . Vale  $x_i - \alpha = g_i(x_{i-1}) - \alpha = g'_i(\xi_i)(x_{i-1} - \alpha)$ , dove abbiamo applicato il teorema di Lagrange per cui  $\xi_i$  appartiene all'intervallo aperto di estremi  $x_{i-1}$  ed  $\alpha$  che è contenuto in  $[\alpha - \rho, \alpha + \rho]$ . Dall'ipotesi induttiva e dal fatto che  $|g'_i(\xi_i)| \leq \lambda$ , ricaviamo  $|x_i - \alpha| = |g'_i(\xi_i)| \cdot |x_{i-1} - \alpha| \leq \lambda \cdot \rho \lambda^{i-1} = \rho \lambda^i$ . Poiché  $\lambda < 1$  ne segue la convergenza di tutte le successioni generate a partire da  $x_0 \in [\alpha - \rho, \alpha + \rho]$ .

b) Si considera  $\lim_i \frac{x_i - \alpha}{x_{i-1} - \alpha} = \lim_i \frac{g_i(x_{i-1}) - \alpha}{x_{i-1} - \alpha}$ . Essendo  $g_i(x)$  derivabile due volte con continuità applicando il teorema di Taylor possiamo scrivere  $g_i(x_{i-1}) = g_i(\alpha) + (x_{i-1} - \alpha)g'_i(\alpha) + (x_{i-1} - \alpha)^2 g''_i(\eta_i)$  per un opportuno  $\eta_i$  nell'intervallo aperto di estremi  $x_{i-1}$  e  $\alpha$ . Si ha quindi Poiché vale  $|g''_i(x)| \leq \gamma$  ne segue  $\lim_i (x_{i-1} - \alpha)g''_i(\eta_i) = 0$  da cui

$$\lim_i \left| \frac{x_i - \alpha}{x_{i-1} - \alpha} \right| = \lim_i |g'_i(\alpha) + (x_{i-1} - \alpha)g''_i(\eta_i)| = \lim_i |g'_i(\alpha)| \leq \lambda < 1.$$

Per definizione di ordine di convergenza ne segue che se  $\lim_i g'_i(\alpha) \neq 0$  la convergenza è lineare, se  $\lim_i g'_i(\alpha) = 0$  la convergenza è superlineare.

c) In generale non si ha convergenza. Se ad esempio  $g_i(x) = \alpha + \lambda_i(x - \alpha)$  si ha  $x_i - \alpha = (x_0 - \alpha) \prod_{j=1}^i \lambda_j$ . Scegliendo  $\lambda_i = t_i/t_{i+1}$  dove  $t_i > 0$  è una successione che converge crescendo a 1. risulta

$$\prod_{j=1}^i \lambda_j = \frac{t_1}{t_{i+1}} \rightarrow t_1 \neq 0$$

Per cui non c'è convergenza ad  $\alpha$

**Esercizio 2.**

a) La prima colonna di  $A$  è  $a_{1,1}e_1 + a_{n,1}e_n$ . Per cui la matrice elementare di Gauss  $E_1$  cercata è  $E_1 = I - ue_1^T$  dove  $u = \frac{a_{n,1}}{a_{1,1}}e_n$ . Risulta allora

$$A_2 = E_1 A_1 = \left[ \begin{array}{c|ccc} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ \hline 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{array} \right], \quad B = \begin{pmatrix} a_{2,2} & \dots & \dots & \dots & a_{2,n} \\ 0 & a_{3,3} & \dots & \dots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & a_{n-1,n-1} & a_{n-1,n} \\ a_{n,2}^{(2)} & \dots & \dots & \dots & a_{n,n}^{(2)} \end{pmatrix}$$

dove

$$a_{n,j}^{(2)} = a_{n,j} - \frac{a_{n,1}}{a_{1,1}} a_{1,j}, \quad j = 2, \dots, n. \quad (1)$$

Analogamente, se  $E_1$  è scelta nella classe delle matrici di Householder, è per definizione  $E_1 = I - \beta v v^T$  dove  $v = [a_{1,1} - \alpha, 0, \dots, 0, a_{n,1}]^T$  e  $\beta = 2/v^T v$ . Risulta allora

$$A_2 = A_1 - \beta v v^T A_1.$$

Poichè il vettore  $v$  ha eventualmente solo la prima e l'ultima componente diverse da zero, la matrice  $A_2$  ha le righe dalla seconda alle  $n - 1$ -esima uguali a quelle della matrice  $A_1$ . Pertanto la sottomatrice  $B$  ha la struttura desiderata. Si osserva inoltre che

$$\begin{aligned} a_{1,j}^{(2)} &= (1 - \beta v_1^2) a_{1,j} - \beta v_1 v_n a_{n,j} \\ a_{n,j}^{(2)} &= -\beta v_1 v_n a_{1,j} + (1 - \beta v_n^2) a_{n,j} \end{aligned} \quad (2)$$

b) Il metodo per il calcolo del fattore  $R$  consiste nel calcolare le matrici

$$A_{k+1} = E_k A_k, \quad k = 1, \dots, n - 1,$$

dove  $E_k$  è una matrice elementare di Householder che trasforma in zero gli elementi di indice maggiore di  $k$  della  $k$ -esima colonna di  $A_k$ . Applicando induttivamente la proprietà mostrata al punto a), la sottomatrice principale di coda  $B_k$  di dimensione  $(n - k) \times (n - k)$  di  $A_{k+1}$ , è una matrice con la stessa struttura della matrice  $A_1$ . Pertanto le matrici di Householder saranno tutte del tipo  $E_k = I - \beta_k v_k v_k^T$  dove  $v_k$  ha al più la  $k$ -esima e la  $n$ -esima componente diverse da zero, e  $\beta_k = 2/v_k^T v_k$ . La (2) diventa allora

$$\begin{aligned} a_{1,j}^{(k+1)} &= (1 - \beta v_1^2) a_{k,j} - \beta v_1 v_n a_{n,j}^{(k)} \\ a_{n,j}^{(k+1)} &= -\beta v_1 v_n a_{k,j} + (1 - \beta v_n^2) a_{n,j}^{(k)} \end{aligned}$$

per  $j = k + 1, \dots, n$ . Il suo costo, a meno di costanti additive è di  $6(n - k)$  operazioni aritmetiche. Sommando per  $k = 1, \dots, n - 1$  si ottiene un costo di  $3n^2$  operazioni a meno di termini  $O(n)$ .

c) La sottomatrice principale di testa di  $A$  di dimensione  $i \times i$ , per  $i = 1, \dots, n - 1$ , è triangolare superiore e quindi ha determinante  $\prod_{j=1}^i a_{i,i}$ . Quindi se gli  $a_{i,i}$  sono non nulli per  $i = 1, \dots, n - 1$  allora sono verificate le ipotesi del teorema di esistenza e unicità della fattorizzazione LU. L'algoritmo per il calcolo di  $U$  consiste nel calcolare le matrici

$$A_{k+1} = E_k A_k, \quad k = 1, \dots, n - 1,$$

dove  $E_k$  è la matrice elementare di Gauss che trasforma in zero gli elementi di indice maggiore di  $k$  della  $k$ -esima colonna di  $A_k$ . Applicando induttivamente la proprietà mostrata al punto a), la sottomatrice principale di coda  $B_k$  di dimensione  $(n - k) \times (n - k)$  di  $A_{k+1}$ , è una matrice con la stessa struttura della matrice  $A_1$ . Pertanto le matrici di Gauss saranno tutte del tipo  $E_k = I - u_k e_k^T$  dove  $u_k$  ha solamente la  $n$ -esima componente diversa da zero. La (1) diventa allora

$$a_{n,j}^{(k+1)} = a_{n,j}^{(k)} - \frac{a_{n,1}^{(k)}}{a_{1,1}} a_{1,j}, \quad j = k + 1, \dots, n.$$

Il suo costo, a meno di costanti additive, è di  $2(n-k)$  operazioni aritmetiche che sommate per  $k = 1, \dots, n-1$  dà un costo di  $n^2$  operazioni a meno di termini  $O(n)$ .

### Esercizio 3

Soluzione 1 (caso di  $p$  vettore riga).

```
function q = pol(p)
    q = [1, 3, p] - [p, 0, 0];
endfunction
```

Nel caso di vettore colonna basta sostituire la virgola con un punto e virgola. Usando il comando `if` è possibile scrivere una function che controlla i due casi. Si osservi che la function funziona anche nel caso in cui  $p$  ha lunghezza 1.

Soluzione 2. Una soluzione in cui non occorre distinguere fra vettore riga o colonna è la seguente

```
function q = pol(p)
    n = length(p);
    q = p*0;
    q(1) = 1;
    q(2) = 3;
    q(3:n+2) = p;
    q(1:n) = q(1:n) - p;
endfunction
```