

## Foglio di esercizi 7

Discussione soluzioni: 11.05.2022

1. Sia  $Y_i$  il valore ottenuto lanciando un dado a sei facce. Sia  $X_i$  l' *ultima* cifra di  $Y_i^2$ . (Per esempio, se  $Y_i = 4$  allora  $Y_i^2 = 16$  e  $X_i = 6$ ). Definiamo  $\bar{X}_n$  come

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \cdots + X_n}{n} \quad (1)$$

- (a) Calcolare il valore atteso e la varianza di  $X_i$
  - (b) Si predica il valore di  $\bar{X}_n$  quando  $n$  è molto grande (a che numero sarà molto vicino?)
  - (c) Si trovi il valore di  $n$  tale che il valore predetto al punto precedente per  $\bar{X}_n$  sia corretto con una tolleranza di 0.01 con una probabilità di almeno 0.99. (Non bisogna usare la correzione di continuità in questo caso). (Suggerimento: ricorda che  $\Phi(2.5) - \Phi(-2.5) \approx 0.99$ , i.e., the l'intervallo di confidenza bivariato al 99% è di circa  $2.5\sigma$ .)
  - (d) Sia  $S_{100} = X_1 + X_2 + \cdots + X_{100}$ . Se si dovesse predire la *prima* cifra di  $S_{100}$ , che cifra andrebbe scelta per massimizzare la probabilità di essere corretti? Quanto vale questa probabilità, approssimativamente? (Non c'è bisogno di usare la correzione di continuità).
2. Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con distribuzione di Bernoulli con parametro  $p$ :  $X_i \sim Ber(p)$ .
- (a) Verificare che la funzione di massa della distribuzione di Bernoulli può essere scritta come  $p_X(x|p) = p^x(1-p)^{1-x}$  per  $x \in \text{range}(X_i) = \{0, 1\}$ .
  - (b) Usando l'espressione ottenuta al punto precedente, calcolare lo stimatore di massima verosimiglianza per  $p$ .
  - (c) Si tratta di uno stimatore corretto? Lo stimatore è consistente?
3. Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con densità
- $$f_X(x|\lambda) := \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{se } x \geq 0 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$
- dove  $\lambda > 0$  è il parametro della distribuzione. Questa distribuzione di probabilità è detta la distribuzione *esponenziale* con parametro  $\lambda$ .
- (a) Controllare che la funzione  $f_X(x|\lambda)$  sia una densità di probabilità per ogni scelta di  $\lambda > 0$
  - (b) Sia  $X$  una variabile aleatoria con densità  $f_X(x|\lambda)$ . Si calcoli il valore atteso e la varianza di  $X$
  - (c) Si calcoli lo stimatore di massima verosimiglianza  $\hat{\lambda}_n$  di  $\lambda$  per il campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$
  - (d) Quanto vale  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\frac{1}{\lambda} - \frac{1}{\hat{\lambda}_n} > \epsilon)$ ? A quale valore converge  $\hat{\lambda}_n$ ?
4. Sia  $X_1, \dots, X_n$  un campione casuale estratto da una legge uniforme sull'intervallo (continuo)  $[0, \theta]$  (il parametro della distribuzione è quindi  $\theta$ ). Determinare lo stimatore di massima verosimiglianza per  $\theta$ . Suggerimento: Il massimo della funzione  $L(x_1, \dots, x_n | \theta) = f(x_1, \dots, x_n | \theta)$  in questo caso non si trova differenziando, ma facendo attenzione all'intervallo di  $\theta$  dove  $\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n | \theta) \neq 0$ . Questo intervallo dipende da  $\{x_1, \dots, x_n\}$
5. Si consideri una popolazione di distribuzione (continua)  $Unif(-\theta, 4\theta)$  e si proponga per  $\theta$  uno stimatore  $\hat{\theta}$  basato su un campione casuale  $X_1, \dots, X_{2000}$ . Cliccando [qui](#) si trova un file csv contenente un campione di 2000 dati. Si dia una stima per  $\theta$  usando  $\hat{\theta}(x_1, \dots, x_{2000})$  e i dati del file.

6. Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con densità

$$f_X(x|\theta) := \begin{cases} \theta 2^\theta x^{-\theta-1} & \text{per } x \geq 2 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

dove  $\theta > 0$  è il parametro della distribuzione.

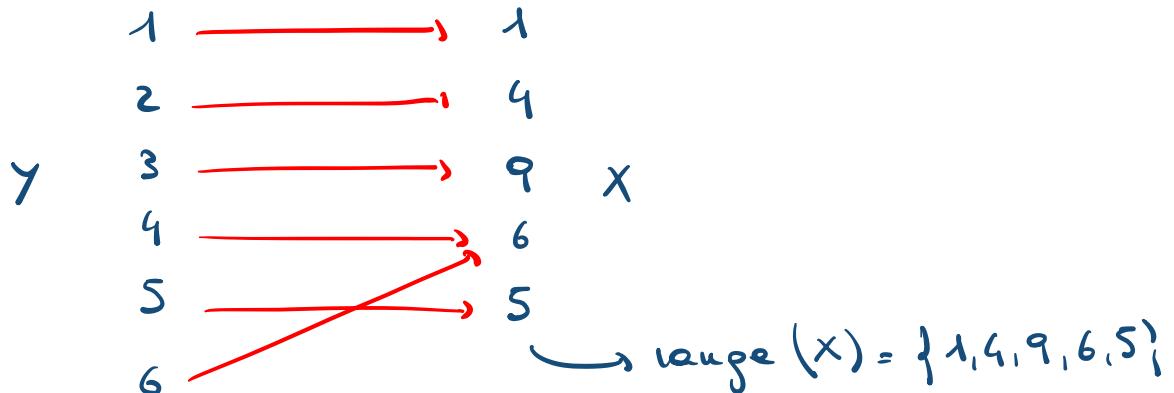
- (a) Controllare che la funzione  $f_X(x|\theta)$  sia una densità di probabilità per ogni scelta di  $\theta > 0$
  - (b) Sia  $X$  una variabile aleatoria con densità  $f_X(x|\theta)$ . Si calcoli il valore atteso e la varianza di  $X$
  - (c) Si calcoli lo stimatore di massima verosimiglianza  $\hat{\theta}_n$  di  $\theta$  per il campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$
7. (Da fare dopo la lezione di martedì) Si discuta se lo stimatore di massima verosimiglianza per il parametro  $\lambda$  di una distribuzione di poisson è corretto e/o consistente.

1. Sia  $Y_i$  il valore ottenuto lanciando un dado a sei facce. Sia  $X_i$  l'ultima cifra di  $Y_i^2$ . (Per esempio, se  $Y_i = 4$  allora  $Y_i^2 = 16$  e  $X_i = 6$ ). Definiamo  $\bar{X}_n$  come

$$\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \quad (1)$$

- (a) Calcolare il valore atteso e la varianza di  $X_i$
- (b) Si predica il valore di  $\bar{X}_n$  quando  $n$  è molto grande (a che numero sarà molto vicino?)
- (c) Si trovi il valore di  $n$  tale che il valore predetto al punto precedente per  $\bar{X}_n$  sia corretto con una tolleranza di 0.01 con una probabilità di almeno 0.99. (Non bisogna usare la correzione di continuità in questo caso). (Suggerimento: ricorda che  $\Phi(2.5) - \Phi(-2.5) \approx 0.99$ , i.e., the l'intervallo di confidenza bivariato al 99% è di circa  $2.5\sigma$ .)
- (d) Sia  $S_{100} = X_1 + X_2 + \dots + X_{100}$ . Se si dovesse predire la *prima* cifra di  $S_{100}$ , che cifra andrebbe scelta per massimizzare la probabilità di essere corretti? Quanto vale questa probabilità, approssimativamente? (Non c'è bisogno di usare la correzione di continuità).

a) Ogni valore di  $Y$  è trasformato in uno di  $X$



Se la distribuzione di  $Y$  era uniforme, la fm di  $Y$  è

$$p_X(1) = P(Y=1) = \frac{1}{6}$$

$$p_X(4) = P(Y=2) = \frac{1}{6}$$

$$p_X(9) = P(Y=3) = \frac{1}{6}$$

$$p_X(6) = P(Y=4) + P(Y=6) = \frac{1}{3}$$

$$p_X(5) = P(Y=5) = \frac{1}{6}$$

$$\rightarrow E(X) = \sum_{x \in \text{range}(X)} x p_X(x) = \frac{31}{6} = 5.16$$

$$\text{Var}(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 32.5 - (5.16)^2 \approx 5.805$$

b) Per le Regole dei grandi numeri:  $\bar{X}_n \approx E(X_1) = 5.16$

c) Usiamo il teorema del limite centrale nella forma generale

$$\bar{X}_n \underset{n \rightarrow \infty}{\approx} N(\mu^*, (\sigma_n^*)^2) \quad \text{con} \quad \begin{cases} \mu^* = E(X_j) = 5.16 \\ (\sigma_n^*)^2 = \frac{\text{Var}(X_j)}{n} = \frac{5.805}{n} \end{cases}$$

$$\rightarrow \frac{\bar{X}_n - \mu^*}{\sigma_n^*} \approx Z \sim N(0, 1)$$

$$\text{quindi: } 99\% = P(|Z| \leq 2.5) \hat{=} P\left(\left|\frac{\bar{X}_n - \mu^*}{\sigma_n^*}\right| \leq 2.5\right)$$

$$= P\left(\underbrace{|\bar{X}_n - \mu^*|}_{\text{entro}} \leq \underbrace{2.5 \sigma_n^*}_{\text{tolerante}}\right)$$

vogliamo che la tollerante sia di 0.01  $\rightarrow 2.5 \sigma_n^* = 0.01$

$$\Leftrightarrow 2.5 \sqrt{\frac{5.805}{n}} = 0.01$$

$$\Leftrightarrow n = \left(\frac{2.5 \sqrt{5.805}}{0.01}\right)^2$$

$$= 362487$$

*n minimo*

d) Per la legge dei grandi numeri  
ci aspettiamo

$$S_n = n \bar{X}_n = 100 \bar{X}_{100} \approx 100 \cdot 5.16 = 516$$

$\rightarrow \bar{X}_n$  si concentra intorno a questo # quindi la prima cifra dovrebbe essere 5.

Usiamo il CLT per approssimare la  $P$  che questo capitì

$$\bar{X}_n \approx N(\mu^*, (\sigma_n^*)^2) \rightarrow S_n = n \bar{X}_n \approx N\left(n \mu^*, \frac{n (\sigma_n^*)^2}{n}\right)$$

$$\xrightarrow{\text{std.}} \frac{S_n - n\mu^*}{\sqrt{n}\sigma^*} \approx Z \sim N(0,1)$$

$$P(\text{ prime alpha = 5}) \approx P(S_n \in [500, 599]) + P(S_n \in [5000, 5999])$$

*+-->*  
*molto piccoli*

$$\approx P(500 \leq S_n \leq 599) = P\left(\frac{500 - n\mu^*}{\sqrt{n}\sigma^*} \leq Z \leq \frac{599 - n\mu^*}{\sqrt{n}\sigma^*}\right)$$

*-0.6917*      *3.4170*

$$= \Phi(3.4170) - \Phi(-0.6917) = 0.7551$$

$\rightarrow$  P di aver vengono è circa 75%.

2. Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con densità

$$f_X(x|\lambda) := \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{se } x \geq 0 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

dove  $\lambda > 0$  è il parametro della distribuzione. Questa distribuzione di probabilità è detta la distribuzione *esponenziale* con parametro  $\lambda$ .

- (a) Controllare che la funzione  $f_X(x|\lambda)$  sia una densità di probabilità per ogni scelta di  $\lambda > 0$
- (b) Sia  $X$  una variabile aleatoria con densità  $f_X(x|\lambda)$ . Si calcoli il valore atteso e la varianza di  $X$
- (c) Si calcoli lo stimatore di massima verosimiglianza  $\hat{\lambda}_n$  di  $\lambda$  per il campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$
- (d) Quanto vale  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\frac{1}{\lambda} - \frac{1}{\hat{\lambda}_n} > \epsilon)$ ? A quale valore converge  $\hat{\lambda}_n$ ?

a)  $f_X(x|\lambda) \geq 0 \quad \checkmark$

$$\cdot \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x|\lambda) dx = \int_0^{\infty} \lambda e^{-\lambda x} dx = \lambda \int_0^{\infty} e^{-\lambda x} dx = \lambda \cdot \frac{1}{\lambda} = 1 \quad \checkmark$$

b)  $\mathbb{E}(X) = \int_0^{\infty} x \lambda e^{-\lambda x} dx = \frac{1}{\lambda}$

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}(X^2) - \mathbb{E}(X)^2 = \int_0^{\infty} x^2 \lambda e^{-\lambda x} dx - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{2}{\lambda^2} - \frac{1}{\lambda^2} = \frac{1}{\lambda^2}$$

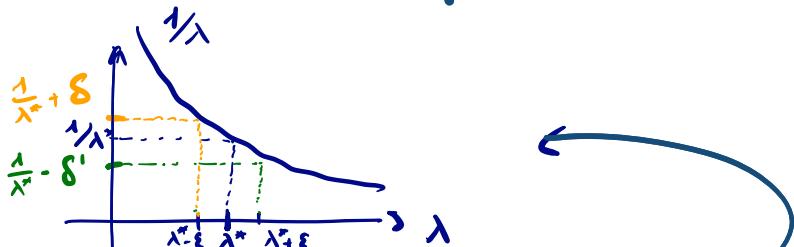
c)  $P(x_1, \dots, x_n; \lambda) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i; \lambda) = \lambda^n e^{-\lambda \sum_{i=1}^n x_i} = e^{n \log \lambda - \lambda \sum_{i=1}^n x_i}$

$$\frac{d}{d\lambda} (n \log \lambda - \lambda \sum_{i=1}^n x_i) = 0$$

$$\hookrightarrow \frac{n}{\hat{\lambda}_n} = \sum_{i=1}^n x_i \quad \Longleftrightarrow \quad \hat{\lambda}_n = \frac{1}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i}$$

d)  $\mathbb{P}\left(|\frac{1}{\lambda^*} - \frac{1}{\hat{\lambda}_n}| > \epsilon\right) = \mathbb{P}\left(|\frac{1}{\lambda^*} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i| > \epsilon\right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{LLN} 0$

Siccome  $\lambda^* > 0$  fisso ed  $\epsilon > 0$  piccolo abbiamo



$$\begin{aligned}
 & \left\{ \lambda : |\lambda^* - \lambda| < \varepsilon \right\} \subseteq \left\{ \lambda : \left| \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{\lambda^*} \right| < \max(\delta, \delta') \right\} \\
 \Rightarrow P\left( \left| \lambda^* - \frac{1}{\frac{1}{\lambda^*} \sum x_i} \right| < \varepsilon \right) & \leq P\left( \left| \frac{1}{\lambda^*} - \frac{1}{n} \sum x_i \right| < \underbrace{\max(\delta, \delta')}_{\varepsilon'} \right) \\
 & = P\left( \left| \frac{1}{\lambda^*} - \frac{1}{n} \sum x_i \right| \leq \varepsilon' \right) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{LLN}} 0
 \end{aligned}$$

$\forall \varepsilon' > 0$

Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con distribuzione di Bernoulli con parametro  $p$ :  $X_i \sim Ber(p)$ .

- Verificare che la funzione di massa della distribuzione di Bernoulli può essere scritta come  $p_X(x|p) = p^x(1-p)^{1-x}$  per  $x \in \text{range}(X_i) = \{0, 1\}$ .
- Usando l'espressione ottenuta al punto precedente, calcolare lo stimatore di massima verosimiglianza per  $p$ .
- Si tratta di uno stimatore corretto? Lo stimatore è consistente?

a) Sappiamo che  $p_X(x) = \begin{cases} p & se x=1 \\ 1-p & se x=0 \end{cases}$

Verifichiamo  $\begin{cases} p_X(1|p) = p^1(1-p)^{1-1} = p & x=1 \\ p_X(0|p) = p^0(1-p)^{1-0} = 1-p & x=0 \end{cases}$  ✓

b)  $\mathcal{L}(x_1, \dots, x_n | p) = \prod_{j=1}^n p_X(x_j | p) = \prod_{j=1}^n p^{x_j} (1-p)^{1-x_j}$

$$= \left( \prod_{j=1}^n p^{x_j} \right) \left( \prod_{j=1}^n (1-p)^{1-x_j} \right)$$

$$= p^{\sum_{j=1}^n x_j} \cdot (1-p)^{\sum_{j=1}^n (1-x_j)} =$$

$$= \exp \left( \log p \sum_{j=1}^n x_j + \log(1-p) \left( n - \sum_{j=1}^n x_j \right) \right)$$

Questa funzione è continua in  $p$ , quindi il massimo si trova con  $\frac{d}{dp} = 0$  (consideriamo soltanto l'esponente come assoluto)

$$\frac{d}{dp} \left( \log p \sum_{j=1}^n x_j + \log(1-p) \left( n - \sum_{j=1}^n x_j \right) \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{p} \sum_{j=1}^n x_j - \frac{1}{1-p} \left( n - \sum_{j=1}^n x_j \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{P} \sum_{j=1}^n x_j = \frac{1}{1-P} (n - \sum_{j=1}^n x_j) \Leftrightarrow \frac{1-P}{P} = \frac{n - \sum_{j=1}^n x_j}{\sum_{j=1}^n x_j}$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{P} - \cancel{\frac{1}{P}} = \frac{n}{\sum_{j=1}^n x_j} - \cancel{\frac{1}{P}} \Leftrightarrow \hat{P} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j$$

c)  $E_p(\hat{P}) = E_p\left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j\right) = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \underbrace{E_p(x_j)}_P = \frac{1}{n} \cdot n \cdot p = p$

→ conetto

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_p(|\hat{P}_n - p| > \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_p\left(|\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j - E_p(x_j)| > \varepsilon\right) = 0$$

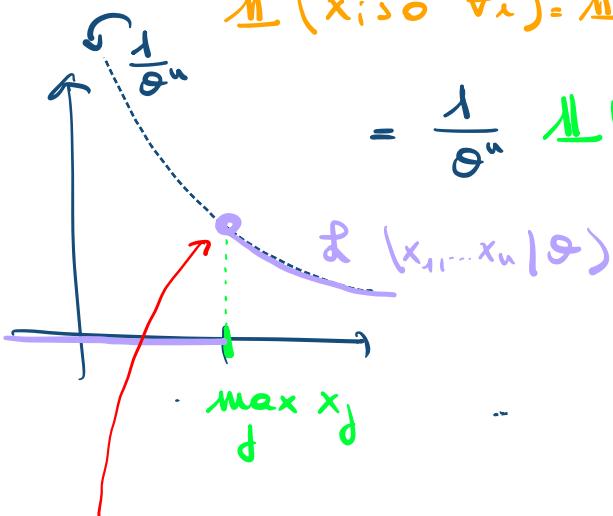
→ consistente

Peggi grandi n

Sia  $X_1, \dots, X_n$  un campione casuale estratto da una legge uniforme sull'intervallo (continuo)  $[0, \theta]$  (il parametro della distribuzione è quindi  $\theta$ ). Determinare lo stimatore di massima verosimiglianza per  $\theta$ . Suggerimento: Il massimo della funzione  $L(x_1, \dots, x_n | \theta) = f(x_1, \dots, x_n | \theta)$  in questo caso non si trova differenziando, ma facendo attenzione all'intervallo di  $\theta$  dove  $L(x_1, \dots, x_n | \theta) \neq 0$ . Questo intervallo dipende da  $\{x_1, \dots, x_n\}$

$$f_X(x|\theta) = c_\theta \mathbb{1}_{(x \in (0, \theta))} \quad \Rightarrow \quad c_\theta = \frac{1}{\theta}$$

$$\begin{aligned} L(x_1, \dots, x_n; \theta) &= \prod_{i=1}^n f_X(x_i | \theta) = \left(\frac{1}{\theta}\right)^n \prod_{i=1}^n \underbrace{\mathbb{1}_{(x_i \in (0, \theta))}}_{\mathbb{1}_{(x_i > 0)} \cdot \mathbb{1}_{(x_i < \theta)}} \\ &= \frac{1}{\theta^n} \underbrace{\left(\prod_{i=1}^n \mathbb{1}_{(x_i > 0)}\right)}_{\mathbb{1}_{(\theta > x_j \forall j)}} \underbrace{\left(\prod_{j=1}^n \mathbb{1}_{(\theta > x_j)}\right)}_{\mathbb{1}_{(\theta > \max_j x_j)}} \end{aligned}$$



$$\hat{\theta}(x_1, \dots, x_n) = \max_j (x_j) = \max(x_1, \dots, x_n)$$

il massimo delle funzione  $L(x_1, \dots, x_n | \theta)$   
è raggiunto al suo punto di discontinuità

Si consideri un campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$  di variabili aleatorie indipendenti e identicamente distribuite (iid) con densità

$$f_X(x|\theta) := \begin{cases} \theta 2^\theta x^{-\theta-1} & \text{per } x \geq 2 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$$

dove  $\theta > 0$  è il parametro della distribuzione.

- (a) Controllare che la funzione  $f_X(x|\theta)$  sia una densità di probabilità per ogni scelta di  $\theta > 0$
- (b) Sia  $X$  una variabile aleatoria con densità  $f_X(x|\theta)$ . Si calcoli il valore atteso e la varianza di  $X$
- (c) Si calcoli lo stimatore di massima verosimiglianza  $\hat{\theta}_n$  di  $\theta$  per il campione  $\{X_1, \dots, X_n\}$

$$a) f_X(x|\theta) = \begin{cases} \theta 2^\theta x^{-\theta-1} & x \geq 2 \\ 0 & \text{altrove} \end{cases} \geq 0 \quad \checkmark$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x|\theta) dx = \int_2^{\infty} \theta 2^\theta x^{-\theta-1} dx = 2^\theta \int_2^{\infty} \theta x^{-\theta-1} dx = 2^\theta \cdot \frac{1}{\theta} = 1 \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} b) E(X) &= \int x \theta 2^\theta x^{-\theta-1} dx = \frac{\theta 2^\theta}{\theta-1} \int_2^{\infty} x^{-1} x^{(\theta-1)-1} dx \\ &= \frac{\theta}{\theta-1} 2^\theta \cdot \frac{1}{2^{\theta-1}} = \frac{2^\theta}{\theta-1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(X) &= E(X^2) - E(X)^2 = \int x^2 \theta 2^\theta x^{-\theta-1} dx - \left( \frac{2^\theta}{\theta-1} \right)^2 \\ &= 4 \left( \frac{\theta}{\theta-2} - \left( \frac{\theta}{\theta-1} \right)^2 \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c) L(x_1, \dots, x_n, \theta) &= \theta^n 2^{n\theta} \prod x_i^{-\theta-1} \\ &= e^{n \log \theta + n \theta \log 2 - (\theta+1) \sum \log x_i} \end{aligned}$$

$$\frac{d}{d\theta} (n \log \theta + n \theta \log 2 - (\theta+1) \sum \log x_i) = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{n}{\theta} = \sum \log x_i - n \log 2 \Leftrightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{\frac{1}{n} \sum \log x_i - \log 2}$$

(Da fare dopo la lezione di martedì) Si discuta se lo stimatore di massima verosimiglianza per il parametro  $\lambda$  di una distribuzione di poisson è corretto e/o consistente.

$$\hat{\lambda} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \quad (\text{visto in classe})$$

$$\mathbb{E}(\hat{\lambda}) = \mathbb{E}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(x_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \lambda = \lambda \quad \checkmark$$

$\Rightarrow$  corretto

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{\lambda} - \lambda| > \varepsilon) = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i - \mathbb{E}(x_i)\right| > \varepsilon\right)$$

$$\stackrel{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0$$

legge dei grandi numeri (LLN)

$\Rightarrow$  consistente