

La durata della prova è di **120 minuti**. Fornire risposte dettagliate.

### Problema 1

Valentina per recarsi al lavoro a Pisa può scegliere se usare l'auto oppure andare a piedi. La sua decisione è solamente influenzata dalle condizioni atmosferiche del giorno. Se piove, allora prende l'auto con probabilità 95%. Se non piove, la stessa probabilità scende al 25%. Introduciamo un parametro  $p \in (0, 1)$  che indica la probabilità che in un dato giorno piova a Pisa. Supponiamo per semplicità che sia lo stesso per tutti i giorni considerati, e che il meteo in un dato giorno sia indipendente da quello degli altri giorni. Si osserva il comportamento di Valentina per una *settimana lavorativa* di 5 giorni consecutivi.

1. Supponendo noto  $p$ , calcolare la probabilità che Valentina abbia usato l'auto esattamente per tre giorni consecutivi e i rimanenti due sia andata a piedi (dare il risultato in funzione di  $p$ ).
2. Si osserva che Valentina ha usato l'auto esattamente per 3 giorni (non necessariamente consecutivi). Fornire la stima di massima verosimiglianza per  $p$ .
3. Come cambia la risposta del punto precedente se si osserva più precisamente che Valentina ha usato l'auto il lunedì, il martedì e il mercoledì (e i rimanenti giorni è andata a piedi)?

#### Una soluzione:

1. La probabilità che Valentina usi l'auto in un dato giorno è

$$q = p \cdot 95\% + (1 - p) \cdot 25\% = 25\% + p70\%.$$

Data l'indipendenza tra i vari giorni, si ha che la probabilità che prenda l'auto tre volte consecutive è

$$3q^3(1 - q)^2 = 3(25\% + p70\%)^3(75\% - p70\%)^2,$$

dove il fattore 3 è dovuto ai tre casi possibili in cui ha preso l'auto: Lun-Mar-Mer, Mar-Mer-Gio, Mer-Gio-Ven.

2. Scriviamo la verosimiglianza, ossia la probabilità (noto  $p$ ) che abbia usato l'auto tre volte su 5. La densità è binomiale, quindi

$$L(p) = \binom{5}{3} q^3 (1 - q)^2,$$

dove  $q = p \cdot 95\% + (1 - p) \cdot 25\%$  come al punto precedente. Passando al logaritmo e deriviamo:

$$\partial_p \log L(p) = 3 \frac{\partial_p q}{q} - 2 \frac{\partial_p q}{1 - q} = \left( \frac{3}{q} - \frac{2}{1 - q} \right) \partial_p q.$$

imponendo che la derivata si annulli, si trova che poiché  $\partial_p q = 95\% - 25\% \neq 0$ , deve valere

$$\frac{3}{q} - \frac{2}{1-q} = 0,$$

ossia  $q = 2/5 = 40\%$ , da cui

$$25\% + p70\% = 40\%, \quad \rightarrow \quad p = 15/70 \approx 22\%.$$

3. La verosimiglianza questa volta è

$$L(p) = q^3(1-q)^2,$$

quindi i calcoli sono gli stessi e si ottiene la stessa stima.

## Problema 2

La durata di un dispositivo è rappresentata da una variabile esponenziale avente media 12 mesi se funzionante, mentre la media scende a 1 mese se difettoso. Si prendono due dispositivi, uno funzionante e uno difettoso, e si mettono a confronto installandoli contemporaneamente. Poniamo  $T_F$  la durata del dispositivo funzionante,  $T_D$  quella del dispositivo difettoso (si sa quale è difettoso e quale funzionante). Supponiamo che i due tempi siano indipendenti e poniamo

$$M = \max\{T_F, T_D\}, \quad N = \min\{T_F, T_D\}.$$

1. Determinare la densità della variabile  $N$ , calcolarne il valor medio e la deviazione standard.
2. Determinare la densità della variabile  $M$ , calcolarne il valor medio e la deviazione standard.
3. Le due variabili  $M$ ,  $N$  sono indipendenti?

### Una soluzione:

1. Sappiamo dal corso che il minimo di variabili esponenziali indipendenti è una esponenziale di parametro avente la somma dei parametri, quindi in questo caso  $N$  è esponenziale di parametro  $1/1 + 1/12 = 13/12$  (le medie sono l'inverso del parametro). Quindi il valor medio è  $12/13$ , la varianza è  $12/13$ , la deviazione standard è  $\sqrt{12/13}$ .
2. Ricordiamo che il massimo di variabili indipendenti la CDF data dal prodotto delle due CDF. Quindi in questo caso otteniamo (per  $t > 0$ )

$$\text{CDF}_M(t) = \text{CDF}_{T_F}(t) \text{CDF}_{T_D}(t) = (1 - e^{-t})(1 - e^{-t/12}).$$

La densità si ottiene derivando (per  $t > 0$ , altrimenti è nulla)

$$\begin{aligned} p(M=t) &= \frac{d}{dt} \text{CDF}_M(t) = e^{-t}(1 - e^{-t/12}) + \frac{1}{12}e^{-t/12}(1 - e^{-t}) \\ &= e^{-t} + \frac{1}{12}e^{-t/12} - \frac{13}{12}e^{-t13/12}. \end{aligned}$$

Per calcolare il valor medio, scriviamo l'integrale

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[M] &= \int_0^\infty tp(M=t)dt = \int_0^\infty t \left[ e^{-t} + \frac{1}{12}e^{-t/12} - \frac{13}{12}e^{-t13/12} \right] dt \\ &= 1 + 12 - \frac{12}{13} = 13 - \frac{12}{13} \approx 12,08\end{aligned}$$

Per la varianza,

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[M^2] &= \int_0^\infty t^2p(M=t)dt = \int_0^\infty t^2 \left[ e^{-t} + \frac{1}{12}e^{-t/12} - \frac{13}{12}e^{-t13/12} \right] dt \\ &= 2 \cdot \left( 1^2 + 12^2 - \left( \frac{12}{13} \right)^2 \right) \approx 2 \cdot 169,14.\end{aligned}$$

Per la varianza, otteniamo quindi

$$\text{Var}(M) = \mathbb{E}[M^2] - \mathbb{E}[M]^2 \approx 192,$$

da cui  $\sigma_M \approx 13,9$ .

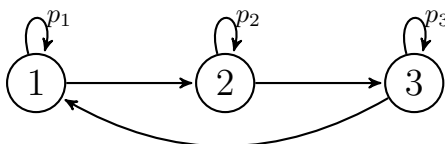
3. No, le variabili non sono indipendenti. Basta notare ad esempio che

$$P(M < 1, N > 1) = 0,$$

mentre  $P(M < 1) = \int_0^1 p(M=t)dt > 0$ ,  $P(N > 1) = \int_1^\infty p(N=t)dt > 0$ , perché le densità sono strettamente positive per  $t > 0$ .

### Problema 3

Si consideri una catena di Markov  $(X_n)_{n=0}^\infty$  con matrice di transizione rappresentata mediante il seguente grafo, dove  $p_1, p_2, p_3 \in [0, 1]$  sono parametri.



1. Al variare dei parametri  $p_1, p_2, p_3$ , classificare gli stati (transitori/ricorrenti), determinare tutte le classi chiuse irriducibili, e dire se la catena è regolare.
2. Mostrare che la distribuzione uniforme sui tre stati è invariante se e solo se  $p_1 = p_2 = p_3$ . In quali casi è l'unica distribuzione invariante?
3. Supponendo  $p_1 = p_2 = 1/2$ ,  $p_3 = 1$ , calcolare  $P(X_3 = 2 | X_0 = 1, X_6 = 3)$ .

#### Una soluzione:

1. Se tutti i parametri sono strettamente minori di 1, allora la catena è irriducibile (tutti gli stati comunicano tra loro). Se inoltre almeno uno è strettamente positivo, allora la

catena è anche regolare per il criterio. Se sono tutti nulli, la catena non è regolare (perché  $Q^3 = I$  la matrice identica). Se alcuni parametri valgono 1, allora gli stati corrispondenti sono assorbenti, quindi ricorrenti e ciascuno (preso da solo) costituisce una classe chiusa irriducibile. I rimanenti stati sono transitori.

2. Se  $p_1 = p_2 = p_3$  allora la distribuzione uniforme è invariante, ad esempio soddisfa il bilancio di flusso. Se viceversa, supponiamo che la distribuzione uniforme sia invariante. Scrivendo il bilancio di flusso, si ottiene

$$\frac{1}{3}(1 - p_1) = \frac{1}{3}(1 - p_3), \quad \frac{1}{3}(1 - p_2) = \frac{1}{3}(1 - p_1) \quad \frac{1}{3}(1 - p_3) = \frac{1}{3}(1 - p_2).$$

Si trova

$$1 - p_1 = 1 - p_3, \quad 1 - p_2 = 1 - p_1 \quad 1 - p_3 = 1 - p_2,$$

da cui  $p_1 = p_2 = p_3$ . Questa è l'unica distribuzione invariante se e solo se  $p_1 = p_2 = p_3 < 1$  (la catena è irriducibile), altrimenti se  $p_1 = p_2 = p_3$  ci sono infinite distribuzioni invarianti (tutte le distribuzioni sono invarianti).

3. Scriviamo in modo equivalente,

$$\begin{aligned} P(X_3 = 2 | X_0 = 1, X_6 = 3) &= \frac{P(X_3 = 2, X_6 = 3 | X_0 = 1)}{P(X_6 = 3 | X_0 = 1)} \\ &= \frac{P(X_6 = 3 | X_3 = 2) P(X_3 = 2 | X_0 = 1)}{P(X_6 = 3 | X_0 = 1)}, \end{aligned}$$

avendo usato la proprietà di Markov. Per il denominatore, si tratta al solito di elencare i cammini che partono da 1 e in 6 passi (o meno) raggiungono lo stato 3 :

$$\begin{aligned} 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^2} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^3} \\ 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^3} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^4} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^4} \\ 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^4} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^5} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^5} \\ 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^5} \\ 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^5} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^6} \\
1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^6} \\
1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^6} \\
1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^6} \\
1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 &\rightarrow \frac{1}{2^6}
\end{aligned}$$

Sommando tutte le probabilità, si trova

$$P(X_6 = 3|X_0 = 1) = \frac{1}{2^2} + \frac{2}{2^3} + \frac{3}{2^4} + \frac{4}{2^5} + \frac{5}{2^6}.$$

Per il numeratore, calcoliamo i cammini

$$\begin{aligned}
&1 \rightarrow 1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \\
&1 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \\
&1 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2
\end{aligned}$$

da cui

$$P(X_3 = 2|X_0 = 1) = \frac{3}{2^3}.$$

Per l'altro termine, usando l'omogeneità si tratta di calcolare

$$P(X_6 = 3|X_3 = 2) = P(X_3 = 3|X_0 = 2),$$

che corrisponde ai cammini

$$\begin{aligned}
&2 \rightarrow 2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \\
&2 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \\
&2 \rightarrow 3
\end{aligned}$$

e quindi

$$P(X_6 = 3|X_3 = 2) = \frac{1}{2^3} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2}.$$

In conclusione

$$P(X_3 = 2|X_0 = 1, X_6 = 3) = \frac{\frac{3}{2^3} \cdot \left(\frac{1}{2^3} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2}\right)}{\frac{1}{2^2} + \frac{2}{2^3} + \frac{3}{2^4} + \frac{4}{2^5} + \frac{5}{2^6}} \approx 37\%.$$