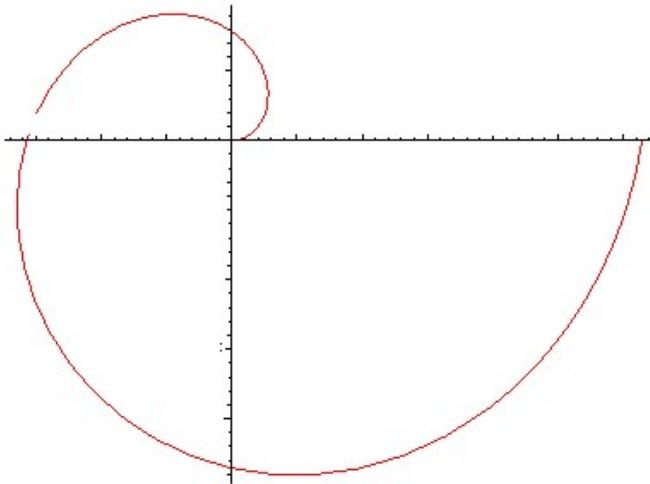


Soluzioni [A]

1.

La curva che delimita la lamina è un arco di spirale, come in figura:



L'area della lamina è data dall'integrale $\iint_{\Omega} dx dy$, che, scritto in coordinate polari, diventa $\int_0^{2\pi} d\vartheta \int_0^{2\vartheta} r dr$; il suo valore è $16\pi^3/3$.

La formula di Gauss-Green per l'area $\frac{1}{2} \int_{\gamma^+} -y dx + x dy$ va applicata alla frontiera orientata della lamina, che è costituita dalla spirale di equazioni parametriche

$$x = 2\vartheta \cos \vartheta, \quad y = 2\vartheta \sin \vartheta \quad (0 \leq \vartheta \leq 2\pi)$$

e dal tratto orizzontale orientato da destra a sinistra:

$$x = 4\pi - t, \quad y = 0 \quad (0 \leq t \leq 4\pi).$$

Quest'ultimo dà contributo nullo, essendo $y = y' = 0$.

Sulla spirale si ottiene:

$$\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (-2 \vartheta \sin \vartheta (2 \cos \vartheta - 2 \vartheta \sin \vartheta) + 2 \vartheta \cos \vartheta (2 \sin \vartheta + 2 \vartheta \cos \vartheta)) d \vartheta =$$

$$\int_0^{2\pi} 2 \vartheta^2 d \vartheta = 16 \pi^3 / 3.$$

La formula del momento di inerzia è data da $I = \frac{\text{massa}}{\text{area}} \iint_{\Omega} (x^2 + y^2) dx dy$.

Passando anche in questo caso a coordinate polari, si ottiene:

$$\frac{3M}{16\pi^3} \int_0^{2\pi} d\vartheta \int_0^{2\vartheta} r^3 dr = \frac{3M}{4\pi^3} \int_0^{2\pi} \vartheta^4 d\vartheta = \frac{24M\pi^2}{5}.$$

2.

Consideriamo la matrice jacobiana $\begin{bmatrix} 2x & 2y & 0 \\ 2(x-1) & 2y & 2z \end{bmatrix}$ e annulliamo il determinante dei suoi minori di ordine 2. Si ottiene :

$$y = 0, xz = 0, yz = 0 \Leftrightarrow x = 0, y = 0 \text{ oppure } y = 0, z = 0.$$

La matrice dunque non ha caratteristica massima sull'asse z e sull'asse x, che però non intersecano la curva data. Di conseguenza non esistono punti singolari.

Scritto il sistema dato nella forma ordinaria $f(x, y, z) = g(x, y, z) = 0$, calcoliamo il vettore $\text{grad } f \times \text{grad } g$

$$\begin{vmatrix} i & j & k \\ 2x & 2y & 0 \\ 2(x-1) & 2y & 2z \end{vmatrix} = (4yz, -4xz, 4y)$$

nel punto P : $(-\sqrt{14}/2, -5\sqrt{2}/2, -\sqrt{7})$.

In forma parametrica l'equazione della retta tangente è dunque :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5/4 \\ -\sqrt{7}/4 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -\sqrt{14}/2 \\ -5\sqrt{2}/2 \\ -\sqrt{7} \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R}.$$

In forma cartesiana deve essere $\text{grad } f(P) \cdot (X - P) = 0$, $\text{grad } g(P) \cdot (X - P) = 0$ e dunque (non riportiamo i calcoli) $5x - \sqrt{7}y = 8$, $x - \sqrt{7}y + 2\sqrt{2}z = 5$.

Per trovare la quota massima e minima sulla curva, procediamo con il metodo dei moltiplicatori di Lagrange, ricordando che la curva non presenta punti singolari.

Prendendo i punti stazionari della funzione lagrangiana

$$L = z + \lambda(x^2 + y^2 - 2) + \mu((x-1)^2 + y^2 + z^2 - 1)$$

si ottiene il sistema

$$2\lambda x + 2\mu(x-1) = 0, \quad 2\lambda y + 2\mu y = 0, \quad 1 + 2\mu z = 0,$$

$$x^2 + y^2 = 2, \quad (x-1)^2 + y^2 + z^2 = 1.$$

Dalla seconda equazione si ricava :

- $\lambda + \mu = 0$,

sostituendo nella prima equazione, si ottiene che deve essere $\mu = 0$; questa condizione è però incompatibile con la terza equazione.

- $y = 0$

dalla quarta equazione si ottiene $x = \sqrt{2}$ oppure $x = -\sqrt{2}$.

Se $x = \sqrt{2}$ l'ultima equazione fornisce $z = \pm\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$; se invece $y = -\sqrt{2}$ non ha nessuna soluzione.

In conclusione, la quota massima vale $\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$ ed è assunta nel punto $(\sqrt{2}, 0, \sqrt{2(\sqrt{2}-1)})$, quella minima vale $-\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$ ed è assunta nel punto $(\sqrt{2}, 0, -\sqrt{2(\sqrt{2}-1)})$.

3.

Il campo è definito in \mathbb{R}^3 privato dell'asse z , che è un dominio connesso ma non semplicemente connesso. Quindi il fatto che sia irrotazionale (non riportiamo i

calcoli di questa verifica) non è sufficiente a garantire che sia conservativo. Calcoliamo il lavoro su una curva chiusa non contrattile; scegliamo la circonferenza $x^2 + y^2 = 1$, $z = 0$ che parametrizziamo nella forma $(\cos t, \sin t, 0)$ con $0 \leq t \leq 2\pi$.

$$\text{Il lavoro vale } \int_0^{2\pi} (2 \cos t, 2 \sin t + 1, \cos^2 t + 1) \cdot (-\sin t, \cos t, 0) dt = \int_0^{2\pi} \cos t dt = 0.$$

Questo prova che il campo è conservativo.

Per calcolarne il potenziale, procediamo nel modo consueto.

$$\frac{\partial U}{\partial x} = F_1 \Rightarrow U = \log(x^2 + y^2) + x^2 z + \varphi(y, z)$$

$$\frac{\partial U}{\partial y} = F_2 \Rightarrow \frac{2y}{x^2 + y^2} + \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{2y}{x^2 + y^2} + 1 \Rightarrow \varphi(y, z) = y + c(z)$$

$$\frac{\partial U}{\partial z} = F_3 \Rightarrow x^2 + c'(z) = x^2 + 1 \Rightarrow c(z) = z.$$

In conclusione, $U = \log(x^2 + y^2) + x^2 z + y + z + c$, con c costante arbitraria.

4.

La serie converge puntualmente in \mathbb{R} perché $\frac{\log n}{n^4 + x^2} \approx \frac{\log n}{n^4} < \frac{1}{n^3}$.

La convergenza è anche totale (e quindi uniforme) in \mathbb{R} perché $\|f_n(x)\| = \frac{\log n}{n^4}$

(non riportiamo il calcolo).

Anche la serie delle derivate $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{-2x \log n}{(n^4 + x^2)^2}$ converge totalmente in \mathbb{R} perché

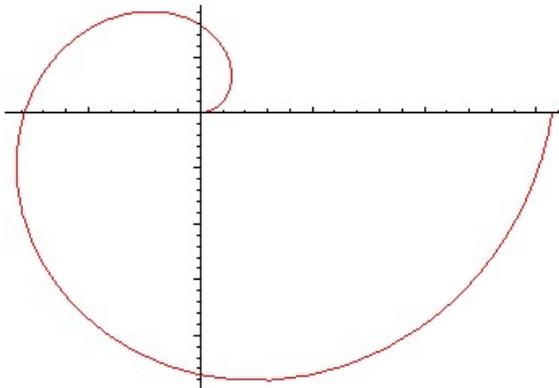
$\|f_n'(x)\| = |f_n'(n^2/\sqrt{3})| = \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{\log n}{n^2}$ che è il termine generale di una serie

convergente in quanto $\frac{\log n}{n^2} < \frac{1}{n^{3/2}}$ (non riportiamo i calcoli).

Soluzioni [B]

1.

La curva che delimita la lamina è un arco di spirale, come in figura:



L'area della lamina è data dall'integrale $\iint_{\Omega} dx dy$, che, scritto in coordinate polari, diventa $\int_0^{2\pi} d\vartheta \int_0^{\vartheta} r dr$; il suo valore è $4\pi^3/3$.

La formula di Gauss-Green per l'area $\frac{1}{2} \int_{\gamma^+} -y dx + x dy$ va applicata alla frontiera orientata della lamina, che è costituita dalla spirale di equazioni parametriche

$$x = \vartheta \cos \vartheta, \quad y = \vartheta \sin \vartheta \quad (0 \leq \vartheta \leq 2\pi)$$

e dal tratto orizzontale orientato da destra a sinistra:

$$x = 2\pi - t, \quad y = 0 \quad (0 \leq t \leq 2\pi).$$

Quest'ultimo dà contributo nullo, essendo $y = y' = 0$.

Sulla spirale si ottiene:

$$\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (-\vartheta \sin \vartheta (\cos \vartheta - \vartheta \sin \vartheta) + \vartheta \cos \vartheta (\sin \vartheta + \vartheta \cos \vartheta)) d\vartheta =$$

$$\frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \varrho^2 d\varrho = 4\pi^3/3.$$

La formula del momento di inerzia è data da $I = \frac{\text{massa}}{\text{area}} \iint_{\Omega} (x^2 + y^2) dx dy$.

Passando anche in questo caso a coordinate polari, si ottiene:

$$\frac{3M}{4\pi^3} \int_0^{2\pi} d\varrho \int_0^{\varrho} r^3 dr = \frac{3M}{16\pi^3} \int_0^{2\pi} \varrho^4 d\varrho = \frac{6M\pi^2}{5}.$$

2.

Consideriamo la matrice jacobiana $\begin{bmatrix} 2x & 2y & 0 \\ 2x & 2(y-1) & 2z \end{bmatrix}$ e annulliamo il determinante dei suoi minori di ordine 2. Si ottiene :

$$x=0, xz=0, yz=0 \Leftrightarrow x=0, y=0 \text{ oppure } x=0, z=0.$$

La matrice dunque non ha caratteristica massima sull'asse z e sull'asse y, che però non intersecano la curva data. Di conseguenza non esistono punti singolari.

Scritto il sistema dato nella forma ordinaria $f(x, y, z) = g(x, y, z) = 0$, calcoliamo il vettore $\text{grad } f \times \text{grad } g$

$$\begin{vmatrix} i & j & k \\ 2x & 2y & 0 \\ 2x & 2(y-1) & 2z \end{vmatrix} = (4yz, -4xz, -4x)$$

nel punto P : $(5\sqrt{2}/2, -\sqrt{14}/2, -\sqrt{7})$.

In forma parametrica l'equazione della retta tangente è dunque :

$$\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{7}/4 \\ 5/4 \\ \sqrt{2}/2 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} 5\sqrt{2}/2 \\ -\sqrt{14}/2 \\ -\sqrt{7} \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R}.$$

In forma cartesiana deve essere $\text{grad } f(P) \cdot (X - P) = 0$, $\text{grad } g(P) \cdot (X - P) = 0$ e dunque (non riportiamo i calcoli) $\sqrt{7}x + 5y = 8$, $\sqrt{7}x + y + 2\sqrt{2}z = 5$.

Per trovare la quota massima e minima sulla curva, procediamo con il metodo dei moltiplicatori di Lagrange, ricordando che la curva non presenta punti singolari.

Prendendo i punti stazionari della funzione lagrangiana

$$L = z + \lambda(x^2 + y^2 - 2) + \mu(x^2 + (y-1)^2 + z^2 - 1)$$

si ottiene il sistema

$$2\lambda x + 2\mu x = 0, \quad 2\lambda y + 2\mu(y-1) = 0, \quad 1 + 2\mu z = 0,$$

$$x^2 + y^2 = 2, \quad x^2 + (y-1)^2 + z^2 = 1.$$

Dalla prima equazione si ricava :

- $\lambda + \mu = 0$,

sostituendo nella seconda equazione, si ottiene che deve essere $\mu = 0$; questa condizione è però incompatibile con la terza equazione.

- $x = 0$

dalla seconda equazione si ottiene $y = \sqrt{2}$ oppure $y = -\sqrt{2}$.

Se $y = \sqrt{2}$ l'ultima equazione fornisce $z = \pm\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$; se invece $y = -\sqrt{2}$ non ha nessuna soluzione.

In conclusione, la quota massima vale $\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$ ed è assunta nel punto $(0, \sqrt{2}, \sqrt{2(\sqrt{2}-1)})$, quella minima vale $-\sqrt{2(\sqrt{2}-1)}$ ed è assunta nel punto $(0, \sqrt{2}, -\sqrt{2(\sqrt{2}-1)})$.

3.

Il campo è definito in \mathbb{R}^3 privato dell'asse z , che è un dominio connesso ma non semplicemente connesso. Quindi il fatto che sia irrotazionale (non riportiamo i calcoli di questa verifica) non è sufficiente a garantire che sia conservativo.

Calcoliamo il lavoro su una curva chiusa non contrattile; scegliamo la circonferenza $x^2 + y^2 = 1$, $z = 0$ che parametrizziamo nella forma $(\cos t, \sin t, 0)$ con $0 \leq t \leq 2\pi$.

$$\text{Il lavoro vale } \int_0^{2\pi} (2 \cos t, 2 \sin t - 1, \cos^2 t - 1) \cdot (-\sin t, \cos t, 0) dt = \int_0^{2\pi} -\cos t dt = 0.$$

Questo prova che il campo è conservativo.

Per calcolarne il potenziale, procediamo nel modo consueto.

$$\frac{\partial U}{\partial x} = F_1 \Rightarrow U = \log(x^2 + y^2) + x^2 z + \varphi(y, z)$$

$$\frac{\partial U}{\partial y} = F_2 \Rightarrow \frac{2y}{x^2 + y^2} + \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{2y}{x^2 + y^2} - 1 \Rightarrow \varphi(y, z) = -y + c(z)$$

$$\frac{\partial U}{\partial z} = F_3 \Rightarrow x^2 + c'(z) = x^2 - 1 \Rightarrow c(z) = -z.$$

In conclusione, $U = \log(x^2 + y^2) + x^2 z - y - z + c$, con c costante arbitraria.

4.

La serie converge puntualmente in \mathbb{R} perché $\frac{\log n}{n^2 + x^2} \approx \frac{\log n}{n^2} < \frac{1}{n^{3/2}}$.

La convergenza è anche totale (e quindi uniforme) in \mathbb{R} perché $\|f_n(x)\| = \frac{\log n}{n^2}$

(non riportiamo il calcolo).

Anche la serie delle derivate $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{-2x \log n}{(n^2 + x^2)^2}$ converge totalmente in \mathbb{R} perché

$\|f'_n(x)\| = |f'_n(n/\sqrt{3})| = \frac{3\sqrt{3} \log n}{8 n^3}$ che è il termine generale di una serie

convergente in quanto $\frac{\log n}{n^3} < \frac{1}{n^2}$ (non riportiamo i calcoli).

