

Lezione del 5/11/13

Sia $A \in \mathbb{M}_{m,n}(K)$, e sia S una riduzione a scala di A , avente k pivot p_1, \dots, p_k . Indichiamo con j'_1, \dots, j'_k gli indici (in ordine crescente) delle colonne contenenti i pivot, e con j''_1, \dots, j''_{n-k} quelli delle colonne libere.

Nell'esempio:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & -1 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$j'_1 = 1, j'_2 = 3, j'_3 = 4$$

$$j''_1 = 2, j''_2 = 5, j''_3 = 6$$

Ricordiamo: $\text{rg}(A) = \dim \mathcal{C}(A)$ [$\mathcal{C}(A) = \text{Span}(\text{colonne})$]

Prop 1. Le colonne A^{j_1}, \dots, A^{j_k} contenenti i pivot sono linearmente indipendenti e $\mathcal{C}(A) = \text{Span}(\{A^{j_1}, \dots, A^{j_k}\})$.

dim. Si è visto che assegnando $x_{j_1}, \dots, x_{j_{n-k}}$ arbitrariamente, si ricavano unici x_{j_1}, \dots, x_{j_k} in modo che il vettore \underline{x} che ha tali coordinate risolve $A\underline{x} = \sum_{h=1}^k x_{j_h} A^{j_h} + \sum_{\ell=1}^{n-k} x_{j_\ell} A^{j_\ell} = \underline{0}$

Dando a tutti gli x_{j_ℓ} il valore 0, si ricava quindi che l'unica soluzione per gli x_{j_i} è quella nulla, per cui le colonne A^{j_i} sono lin. indep.

Dando a $x_{j_l''}$ il valore -1 e a tutti gli altri $x_{j''}$ il valore 0 , si ricavano $x_{j_1'}^i, \dots, x_{j_k'}^i$ tali che $\sum_{h=1}^k x_{j_h'}^i A^{j_h'} = A_{j_l''}$,

cioè $A_{j_l''} \in \text{Span} \{A_{j_1'}^i, \dots, A_{j_k'}^i\}$, $l=1, \dots, n-k$, che dimostra la tesi.

Prop. 2. Le k righe non nulle di S sono linearmente indipendenti e costituiscono una base di $\mathcal{R}(A)$.

[$\mathcal{R}(A)$ = spazio gen. dalle righe di A]

dim. Consideriamo una combinazione nulla delle righe:

$$\sum_{i=1}^k y_i S_i = \underline{0}.$$

In posizione j'_1 solo S_1 ha componente non nulla ($=p_1$), da cui segue $y_1 = 0$. Guardando poi alla componente j'_2 , in cui S_2 ha componente p_2 mentre S_3, \dots, S_k hanno 0, segue $y_2 = 0$.

Così proseguendo si deduce successivamente $y_3 = \dots = y_k = 0$,
che dà l'indip. lineare delle righe di S .

Ovviamente tali righe sono una base per $\mathcal{R}(S)$.

Poiché inoltre le operazioni elementari lasciano invariato lo
spazio generato dalle righe (esercizio!), segue che
 S_1, \dots, S_k sono base di $\mathcal{R}(S) = \mathcal{R}(A)$.

[si può usare l'algoritmo di scambio]

Teorema.

$$\text{rg}(A) = \underline{\# \text{ pivots}} = \underline{\# \text{ righe } \neq 0 \text{ di } S} = \dim \mathcal{R}(A)$$

dim. Dalla prop. 1 precedente segue che le K colonne contenenti i pivot sono una base di $\mathcal{C}(A)$, da cui $\text{rg}(A) = \# \text{ pivots}$.

Ovviamente $\# \text{ pivots} = \# \text{ righe non nulle di } S$.

Dalla prop. 2 segue $\# \text{ righe non nulle di } S = \dim \mathcal{R}(A)$, che conclude

Si come le righe e le colonne di A e di tA si scambiano, si ha:

$$R(A) = C({}^tA), \quad C(A) = R({}^tA)$$

Segue:

Corollario $\text{rg } A = \text{rg } {}^tA$

COROLLARIO. Sia $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{K})$. Si ha:

$$\dim \{ \underline{x} \in \mathbb{K}^n \mid A\underline{x} = \underline{0} \} = n - \text{rg}(A)$$



CASO NON OMOGENEO.

Consideriamo il sistema $A\underline{x} = \underline{b}$.

$$A \in \mathcal{M}_{m,n}(K), \underline{b} \in K^m, \underline{x} \in K^n.$$

Sia $\mathcal{S} = \{\underline{x} \in K^n \mid A\underline{x} = \underline{b}\}$ insieme delle soluzioni.

Sia $\mathcal{S}_0 = \{\underline{x} \in K^n \mid A\underline{x} = \underline{0}\}$ insieme delle soluzioni del sistema omogeneo associato.

oss. 1) [già visto] \mathcal{S}_0 è sottosp. vett. di K^n , $\dim(\mathcal{S}_0) = n - \text{rg} A$.

2) \mathcal{S} è sottosp. vett. $\Leftrightarrow \underline{b} = \underline{0}$.

3) [già visto] $\mathcal{S} \neq \emptyset \iff \text{rg } A = \text{rg } \tilde{A}$
con $\tilde{A} = [A; \underline{b}]$. [teo. Rouchi-Capelli]

4) Se \underline{x}_1 e $\underline{x}_2 \in \mathcal{S}$, allora $\underline{x}_2 - \underline{x}_1 \in \mathcal{S}_0$.

Infatti:
$$\begin{cases} A \underline{x}_1 = \underline{b}, \\ A \underline{x}_2 = \underline{b} \end{cases} \Rightarrow A(\underline{x}_2 - \underline{x}_1) = \underline{0}$$

5) Se $\underline{x}_1 \in \mathcal{S}$, $\underline{x} \in \mathcal{S}_0$, allora $\underline{x}_1 + \underline{x} \in \mathcal{S}$.

Infatti da
$$\begin{cases} A \underline{x}_1 = \underline{b}, \\ A \underline{x} = \underline{0} \end{cases} \text{ segue } A(\underline{x}_1 + \underline{x}) = \underline{b}$$

Per vedere se $A\underline{x}=\underline{b}$ è risolvibile bisogna vedere se $\text{rg} A = \text{rg} \tilde{A}$,
con $\tilde{A} = [A:\underline{b}]$. Algoritmo: si riduce a scala \tilde{A} :

$$\tilde{A} \sim \tilde{S} = [S:\underline{c}]$$

dove S è la riduzione di A e $\underline{c} = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix}$ è l'ultima
colonna.

Se S ha k righe non nulle e se $c_{k+1} = \dots = c_m = 0$
allora $\text{rg} A = \text{rg} \tilde{A}$; se invece $c_{k+1} \neq 0$ allora si ha
 $\text{rg} A < \text{rg} \tilde{A}$.

Teorema. Supponiamo che $A\underline{x} = \underline{b}$ sia risolubile ($\Leftrightarrow \text{rg} A = \text{rg} \hat{A}$). Se $\underline{x}_1 \in \mathcal{S}$ è una qualunque soluzione particolare del sistema, allora si ha

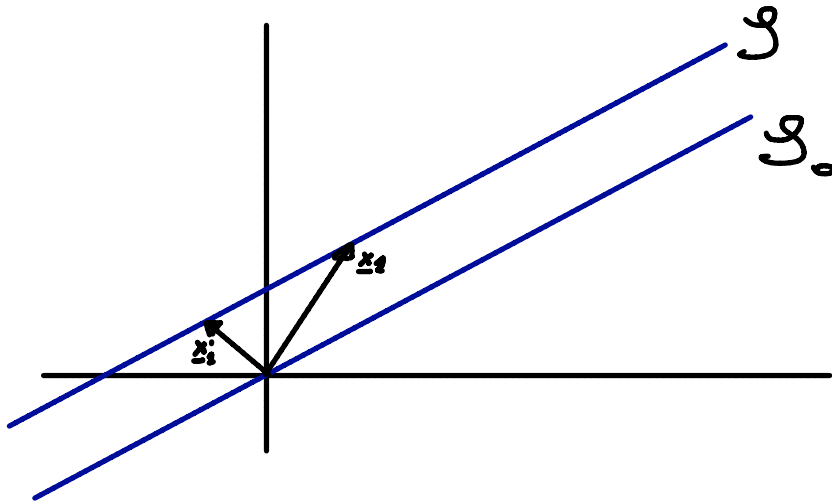
$$\mathcal{S} = \underline{x}_1 + \mathcal{S}_0 \quad (= \{ \underline{x}_1 + \underline{x} \mid \underline{x} \in \mathcal{S}_0 \})$$

Quindi l'insieme delle soluzioni (quando non è vuoto) si ottiene traslando un sottospazio vettoriale di dim $n - \text{rg} A$. [un "traslato" di un sottospazio vettoriale si chiama anche sottospazio affine di K^n].

dim teorema. Se $\mathcal{S} \neq \emptyset$, sia $\underline{x}_1 \in \mathcal{S}$. $\forall \underline{x}_2 \in \mathcal{S}$, si può

scrivere $\underline{x}_2 = \underline{x}_1 + (\underline{x}_2 - \underline{x}_1)$, e $\underline{x}_2 - \underline{x}_1 \in \mathcal{S}_0$ per il punto
4) dell'osservazione precedente.

OSS. Si ottiene lo stesso \mathcal{S} traslando \mathcal{S}_0 per un
qualsiasi $\underline{x}_1 \in \mathcal{S}$; si può quindi costruire \mathcal{S} partendo da
una soluzione particolare qualunque (invece \mathcal{S}_0 è unico).



Abbiamo visto

$$\boxed{\begin{aligned} A(\underline{x} + \underline{y}) &= A\underline{x} + A\underline{y} \\ A(\alpha \underline{x}) &= \alpha A\underline{x} \end{aligned}} \quad \begin{aligned} &\cdot \forall \underline{x}, \underline{y} \in \mathbb{K}^n \\ &\cdot \forall \underline{x} \in \mathbb{K}^n, \forall \alpha \in \mathbb{K} \end{aligned}$$

in generale:

$$A(\alpha_1 \underline{x}_1 + \alpha_2 \underline{x}_2 + \dots + \alpha_k \underline{x}_k) = \alpha_1 A\underline{x}_1 + \alpha_2 A\underline{x}_2 + \dots + \alpha_k A\underline{x}_k$$

cioè la trasformazione $f_A: \underline{x} \longrightarrow A\underline{x} : \mathbb{K}^n \longrightarrow \mathbb{K}^m$
"conserva le combinazioni lineari"

$$f_A(\alpha_1 \underline{x}_1 + \dots + \alpha_n \underline{x}_n) = \alpha_1 f_A(\underline{x}_1) + \dots + \alpha_n f_A(\underline{x}_n)$$

es. (i) $A = \begin{bmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{bmatrix}$

$$\underline{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \vartheta \cdot x_1 - \sin \vartheta \cdot x_2 \\ \sin \vartheta \cdot x_1 + \cos \vartheta \cdot x_2 \end{bmatrix}$$

rotazione di angolo ϑ in senso antiorario.

(ii) $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_1 \end{bmatrix}$

simmetria rispetto alla bisettrice $x_1 = x_2$.

(iii) $\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ -x_3 \end{bmatrix}$

riflessione
rispetto al piano
 xy

(iv)

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -x_1 \\ -x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

simmetria rispetto
all'asse z

$$(v) \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \cos \theta & -\sin \theta & 0 \\ \sin \theta & \cos \theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \theta \cdot x_1 - \sin \theta \cdot x_2 \\ \sin \theta \cdot x_1 + \cos \theta \cdot x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

rotazione di angolo θ attorno all'asse z .

DEF. Siano V e W sp. vett. su K . Una trasformazione $f: V \rightarrow W$ si dice applicazione lineare se

$$f(\underline{v}_1 + \underline{v}_2) = f(\underline{v}_1) + f(\underline{v}_2) \quad , \quad \forall \underline{v}_1, \underline{v}_2 \in V$$

$$f(\alpha \underline{v}) = \alpha f(\underline{v}) \quad , \quad \forall \underline{v} \in V, \quad \forall \alpha \in K.$$

oss. $f: V \rightarrow W$ è lineare \Leftrightarrow

$$f(\alpha_1 \underline{v}_1 + \dots + \alpha_n \underline{v}_n) = \alpha_1 f(\underline{v}_1) + \dots + \alpha_n f(\underline{v}_n)$$

$\forall \underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n \in V, \quad \forall \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ (cioè f manda comb. lin. in comb. lin.).

es 1) $A \in M_{m,n}(\mathbb{K})$, $f: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ data da

$$f(\underline{x}) = A \underline{x}$$

2) $V = \mathbb{R}[x] = W$, $f: V \rightarrow W$ data da

(i) $f(p(x)) = (x^2 - 1)p(x)$ $[p(x) \rightarrow q(x)p(x)]$

$f(p_1 + p_2) = f(p_1) + f(p_2)$ $q(x)(p_1(x) + p_2(x)) = q(x)p_1(x) + q(x)p_2(x)$

(ii) $f(p(x)) = p(2)$ $\mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}$ \checkmark lineare

(iii) $f(p(x)) = p(2x + 3)$

$p(x) + q(x) \rightarrow p(2x + 3) + q(2x + 3) = f(p) + f(q)$

(iv) $f(p(x)) = p^2(x)$ \checkmark non lineare

$f(\alpha p(x)) = \alpha p(2x + 3) = \alpha f(p)$ $(p + q)^2 \neq p^2 + q^2$

$$v) f(p(x)) = \frac{d}{dx} p(x)$$

rotazione
di angolo θ

3) $V=W=\mathbb{C}$ (come sp. vett. su \mathbb{C} . $f: V \rightarrow W$

data da i) $f(z) = (\cos\theta + i\sin\theta)z$

(ii) $f(z) = \bar{z}$

← non è \mathbb{C} -lineare
è \mathbb{R} -lineare

$V=W=\mathbb{C}$ come sp. vett. su \mathbb{R} .

$$f(z) = \bar{z}$$

$$f(\alpha z) = \bar{\alpha} f(z) \quad \text{NON} \\ \text{È LINEARE}$$

$$\overline{\alpha z} = \bar{\alpha} \bar{z} \quad \overline{z+w} = \bar{z} + \bar{w}$$

$$f: K \rightarrow K$$

$$x \rightarrow \alpha x$$

$$\alpha \in K$$

è lineare

$V = \mathbb{C}$ come sp. vett. su \mathbb{R}

$$f(z) = \bar{z}$$

$\bar{\cdot}$ lineare

$$\begin{aligned} f(\alpha z) &= \overline{\alpha z} = \bar{\alpha} \bar{z} = \alpha \bar{z} \\ &= \alpha f(z) \end{aligned}$$

$$\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) = 2$$

$$\dim_{\mathbb{C}}(\mathbb{C}) = 1$$

\uparrow

base 1

base 1, i

Alcune proprietà principali.

Sia $f: V \rightarrow W$ appl. lineare.

$$1) \quad \text{Im } f = f(V) = \{ \underline{w} \in W \mid \exists \underline{v} \in V \text{ t.c. } f(\underline{v}) = \underline{w} \} \\ = \{ f(\underline{v}) \mid \underline{v} \in V \}$$

è sottosp. vett. di W .

Più in generale se U è sottosp. vett. di V
allora $f(U) = \{ \underline{w} \in W \mid \exists \underline{u} \in U \text{ t.c. } f(\underline{u}) = \underline{w} \}$
è sottosp. vett. di W .

esercizio $\underline{w}_1, \underline{w}_2 \in f(U) \stackrel{?}{\implies} \underline{w}_1 + \underline{w}_2 \in f(U)$

$\bar{n}: \underline{w}_1 = f(\underline{u}_1) \quad \underline{w}_2 = f(\underline{u}_2) \implies \underline{w}_1 + \underline{w}_2 = f(\underline{u}_1 + \underline{u}_2)$

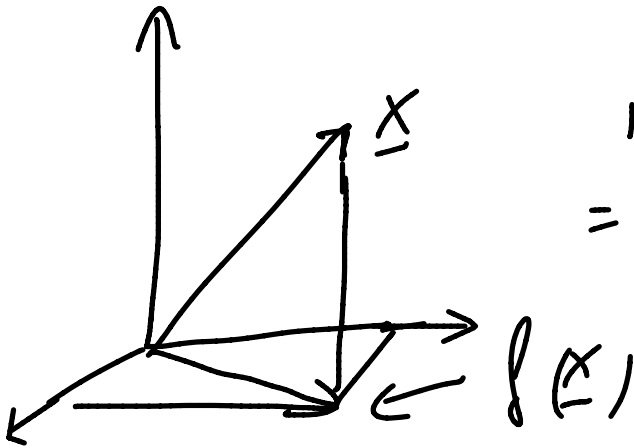
es: $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$f: \underline{x} \rightarrow A \underline{x}$$
$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

proiezione sul piano x, y .

<u>Esercizio</u>	lineare
	\Downarrow
$f(\underline{0}) = \underline{0}$	



$$\text{ker } f = \text{span}(\underline{e}_3)$$

2) NUCLEO di $f : V \rightarrow W$

$\text{Ker}(f)$ Kernel(f)

$$\{ \underline{v} \in V \mid f(\underline{v}) = \underline{0} \}$$

$\text{ker}(f)$ è sottosp. vett. di U

Se $\underline{v}_1, \underline{v}_2 \in \text{ker } f \Rightarrow f(\underline{v}_1) = \underline{0}, f(\underline{v}_2) = \underline{0}$

$$f(\underline{v}_1 + \underline{v}_2) = f(\underline{v}_1) + f(\underline{v}_2) = \underline{0} + \underline{0} = \underline{0}$$

2^a condiz: esercizio

$$3) \text{ Se } f(\underline{v}_1) = f(\underline{v}_2) \implies \underline{v}_2 - \underline{v}_1 \in \text{Ker } f$$

infatti:

$$f(\underline{v}_2 - \underline{v}_1) = f(\underline{v}_2) - f(\underline{v}_1) = \underline{0}$$

Per $\underline{w} \in W$, si def. $f^{-1}(\underline{w}) = \{ \underline{v} \in V \mid f(\underline{v}) = \underline{w} \}$

$$\text{ha } \underline{v}_1 \text{ t.c. } f(\underline{v}_1) = \underline{w}$$

$$\forall \underline{v}_2 \text{ t.c. } f(\underline{v}_2) = \underline{w}$$

$$\text{Ker } f \\ \cup \\ \underline{v}_2 = \underline{v}_1 + (\underline{v}_2 - \underline{v}_1)$$

$$A \underline{x} = \underline{b}$$

$$f: \mathbb{K}^m \rightarrow \mathbb{K}^m$$
$$\underline{x} \mapsto A \underline{x}$$

$$\underline{b} \in \mathbb{K}^m$$

$f^{-1}(\underline{b}) =$ soluzioni del sistema

Si $\underline{v} : f(\underline{v}) = \underline{b} \quad A \underline{v} = \underline{b}$

$$f^{-1}(\underline{b}) = (\ker f) + \underline{v}$$

$$\text{Ker } f = \{ \underline{x} \mid A\underline{x} = \underline{0} \}$$

Teorema $f: V \rightarrow W$ lineare.

Allora:

$$\dim(\text{ker } f) + \dim(\text{Im } f) = \dim V$$

dim $\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k$ pseudo base ker f
posso estendere a base

2. f. n. V

$\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_n, \underline{v}_{n+1}, \dots, \underline{v}_m$
