

ANALISI 1 ¹
SEDICESIMA - DICIASSETTESIMA LEZIONE
Serie

¹prof. Claudio Saccon, Dipartimento di Matematica Applicata,
Via F. Buonarroti 1/C
email: sacson@mail.dm.unipi.it
web: <http://www2.ing.unipi.it/d6081/index.html>
Ricevimento: ogni lunedì, dalle 8.30 alle 11.30

Teorema (criterio della radice)

Sia $\{a_n\}$ una successione di termini non negativi. Supponiamo che esista il limite:

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \quad (\geq 0)$$

- Se $L < 1$ allora la serie degli a_n converge;
- Se $L > 1$ allora la serie degli a_n diverge

Teorema (criterio del rapporto)

Sia $\{a_n\}$ una successione di termini (strettamente) positivi. Supponiamo che esista il limite:

$$L = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} \quad (\geq 0)$$

- Se $L < 1$ allora la serie degli a_n converge;
- Se $L > 1$ allora la serie degli a_n diverge

- Se $L =$ in uno dei due criteri precedenti, **NON SI PUÒ DIR NULLA** riguardo alla convergenza **ESEMPIO**
- Il criterio della radice si basa sul confronto con la serie geometrica **DIM**
– ne segue che se vale tale criterio la successione a_n è **MOLTO** infinitesima (e la serie converge **MOLTO** rapidamente). Nella pratica questo non succede spessissimo (ma succede in alcuni casi importanti).
- Il criterio del rapporto implica il criterio della radice a causa del teorema di Cesaro **DIM**. Dunque valgono le stesse considerazione del caso precedente.

Altre serie notevoli

La somma delle seguenti serie si trova utilizzando gli sviluppi di Taylor.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = e^x \quad \text{per ogni } x \text{ reale;}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!} = \cos(x) \quad \text{per ogni } x \text{ reale;}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sin(x) \quad \text{per ogni } x \text{ reale;}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n = (1+x)^\alpha \quad \text{se } -1 < x < 1;$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^n}{n} = \ln(1+x) \quad \text{se } -1 < x < 1;$$

ALCUNE VERIFICHE

Notiamo che per le x buone vale il criterio della radice \Rightarrow ottima convergenza!!

Le serie della pagina precedente suggeriscono il seguente problema:

Problema

Data una funzione f infinitamente derivabile e un punto x_0 è possibile trovare il polinomio di Taylor di ordine n per n qualunque:

$$P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k.$$

Ci si può chiedere se, **fissato** $x \neq x_0$ si abbia

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P_n(x) = f(x).$$

Questo problema **È COMPLETAMENTE DIVERSO** da quello che abbiamo affrontato in precedenza, in cui **fissato** n ci si chiedeva cosa accade per $x \rightarrow x_0$. Per quanto visto prima la risposta dipende da f e da x :

- se $f(x) = e^x$, $x_0 = 0$ tutte le x reali vanno bene;
- se $f(x) = (1+x)^\alpha$, $x_0 = 0$ solo le x in $] -1, 1[$ vanno bene;
- si può fare l'esempio di una f per cui solo $x = x_0$ va bene!!!

Serie a segno variabile

Sia $\{a_n\}$ una successione e supponiamo di non avere nessuna informazione sul segno dei suoi termini.

Per studiare la serie degli a_n abbiamo a disposizione due strumenti:

Teorema (Criterio della convergenza assoluta)

Se $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| < +\infty$, allora la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ converge.

Teorema (Criterio di Leibniz per le serie a segni alterni)

Supponiamo che $a_n = (-1)^n a'_n$ dove $a'_n \geq 0$ (*serie a segni alterni*).

Se $\{a'_n\}$ è decrescente e infinitesima, cioè se

$$a'_{n+1} \leq a'_n \quad \forall n, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a'_n = 0$$

Allora la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a'_n$ è convergente.

Convergenza assoluta

Il primo dei criteri precedenti suggerisce la seguente definizione.

Definizione

Data una successione $\{a_n\}$ diciamo che la serie degli a_n è **assolutamente convergente** se la serie dei moduli di a_n converge:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ converge assolutamente} \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} |a_n| \text{ converge}$$

con questa terminologia il criterio diventa:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ converge assolutamente} \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ converge}$$

DIM.

Il viceversa NON è vero.

La convergenza assoluta è una proprietà PIÙ FORTE della convergenza (lo vediamo dopo).

Criterio di Leibniz

Teorema

Se $\{a_n\}$ è decrescente e infinitesima, allora $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n a_n$ converge.

DIM.

ESEMPI

Osservazione

- la proprietà che $\{a_n\}$ sia decrescente **non si può togliere**;
- la proprietà che la serie sia a segni alterni **non si può togliere**;
- le ipotesi del criterio di Leibniz implicano la convergenza della serie **ma non ne implicano la convergenza assoluta**.

Per esempio la serie armonica a segni alterni: $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n}$ converge

per Leibniz, ma non converge assolutamente dato che $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{n} = +\infty$.

Questo esempio mostra anche che **la convergenza non implica la convergenza assoluta**.

Proprietà commutativa

Sia $\sigma : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ una applicazione bigettiva tra i numeri interi (una “permutazione degli interi”). Diremo che $\{\sigma_n\}$ è un *riarrangiamento degli indici*.

Definizione

Se $\{a_n\}$ è una successione, chiamiamo *riordinamento di $\{a_n\}$ mediante σ* la successione $\{a_{\sigma(n)}\}$

Teorema (proprietà commutativa delle serie)

- ① Se $a_n \geq 0$ per ogni n , allora (ammettendo anche valore $+\infty$)

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_{\sigma(n)} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n.$$

- ② La stessa proprietà è vera (ora solo tra valori finiti) se la serie degli a_n è assolutamente convergente (che equivale a dire che la serie degli $a_{\sigma(n)}$ è assolutamente convergente).

La proprietà commutativa è FALSA se la serie non è assolutamente convergente.

Proprietà

Se la serie degli a_n non converge assolutamente, cioè se:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n^+ = +\infty, \quad \sum_{n=0}^{\infty} a_n^- = +\infty,$$

allora per qualunque numero reale esteso s esiste un riordinamento di $\{a_n\}$, chiamiamolo $\{a_{\sigma(n)}\}$, tale che

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_{\sigma(n)} = s$$

IDEA DI DIM.

Dunque la proprietà della convergenza assoluta è **necessaria** per una proprietà che è “naturale” nel caso delle somme finite.

Definizione

Sia $\{a_n\}$ una successione di numeri reali e sia $\{\sigma_n\}$ una successione strettamente crescente di interi tale che $\sigma_0 = 0$. Poniamo $b_n := \sum_{k=\sigma_n}^{\sigma_{n+1}-1} a_k$. Diremo che $\{b_n\}$ è ottenuta da $\{a_n\}$ associando i termini mediante $\{\sigma_n\}$.

$$\underbrace{a_0 + \cdots + a_{\sigma_1-1}}_{b_0} + \underbrace{a_{\sigma_1} + \cdots + a_{\sigma_2-1}}_{b_1} + \underbrace{a_{\sigma_2} + \cdots + a_{\sigma_3-1}}_{b_2} + \cdots$$

Osservazione

Associando i termini una serie che non converge può diventare convergente. Per es. se $a_n = (-1)^n$ e $\sigma_n = 2n$, allora $b_n = a_{2n} + a_{2n+1} = 1 - 1 = 0$. Quindi

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ non esiste,} \quad \sum_{n=0}^{\infty} b_n = 0$$

Proprietà associativa

Di nuovo le cose “vanno nel modo giusto” se gli a_n sono positivi o se la serie è assolutamente convergente.

Teorema (Proprietà associativa delle serie)

Sia $\{a_n\}$ una successione e supponiamo che $\{b_n\}$ sia ottenuta da $\{a_n\}$ associando i termini.

Se $a_n \geq 0$ per ogni n allora:

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n = \sum_{n=0}^{\infty} b_n$$

(eventualmente con valori infiniti).

L'eguaglianza è vera anche se la serie degli a_n è assolutamente convergente (e in questo caso i valori sono finiti).

Serie prodotto

Definizione (Prodotto di Cauchy tra due serie)

Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni. Definiamo per ogni n

$$c_n := \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$$

La serie dei c_n è detta **prodotto di Cauchy** tra la serie degli a_n e quella dei b_n .

a_0b_4	a_1b_4	a_2b_4	a_3b_4	a_4b_4
a_0b_3	a_1b_3	a_2b_3	a_3b_3	a_4b_3
a_0b_2	a_1b_2	a_2b_2	a_3b_2	a_4b_2
a_0b_1	a_1b_1	a_2b_1	a_3b_1	a_4b_1
a_0b_0	a_1b_0	a_2b_0	a_3b_0	a_4b_0
↑	↑	↑	↑	↑
c_0	c_1	c_2	c_3	c_4

Teorema (sul prodotto alla Cauchy tra due serie)

Siano $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ due successioni e sia $\{c_n\}$ il loro prodotto di Cauchy.
Allora se $a_n \geq 0$ e $b_n \geq 0$ si ha

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n = \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} b_n \right)$$

(eventualmente con valori infiniti).

La stessa eguaglianza vale se la serie degli a_n e quella dei b_n sono assolutamente convergenti (e in questo caso i termini dell'eguaglianza sono valori finiti).

DIM

Esempio

Avremmo potuto *DEFINIRE* la funzione esponenziale e^x mediante la serie

$$e^x := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

Per questo basta far vedere che tale serie converge assolutamente per qualunque valore del parametro x – cosa che segue subito dal criterio del rapporto:

$$\frac{\left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \right|}{\left| \frac{x^n}{n!} \right|} = \left| \frac{x}{n+1} \right| \rightarrow 0$$

Se seguissimo questa strada (che per molti versi è piuttosto comoda) dovremmo ricavare tutte le proprietà di $x \mapsto e^x$ dalla definizione sopra. Per esempio la proprietà $e^x e^y = e^{x+y}$ si deduce dal teorema sul prodotto di Cauchy VERIFICA.

Serie di potenze

Definizione

Chiamiamo **serie di potenze**, o *serie di Taylor*, una serie del tipo $\sum_{n=0}^{\infty} a_n(x-x_0)^n$ dove sono assegnate (a_k) una successione di numeri reali e un numero reale $x_0 \in \mathbb{R}$, mentre x varierà in (opportuni sottoinsiemi di) \mathbb{R} . Per semplicità consideriamo sempre $x_0 = 0$, dato che il caso con $x_0 \neq 0$ è perfettamente analogo.

Studieremo dunque per quali x ha senso considerare

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

cio per quali x la serie scritta destra converge, definendo così una funzione $f(x)$, e che proprietà ha la f così costruita.

Teorema (Intervallo di convergenza)

Supponiamo che esista

$$l := \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}.$$

(in generale $l \in [0, +\infty]$). Poniamo

$$\bar{R} := \begin{cases} +\infty & \text{se } l = 0, \\ \frac{1}{l} & \text{se } l \in]0, \infty[, \\ 0 & \text{se } l = +\infty. \end{cases}$$

allora:

- per ogni x con $|x| < \bar{R}$ la serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ converge assolutamente (e quindi converge);
- per ogni x con $|x| > \bar{R}$ la serie non converge.

DIM

Si noti che non si dice nulla (e la situazione è diversa caso per caso) di cosa succeda nei punti $x = \pm \bar{R}$.

Definizione (Raggio di convergenza)

Data la successione (a_n) in \mathbb{R} chiamiamo **raggio di convergenza** della serie $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ il numero \bar{R} (in $[0, +\infty]$) ottenuto nel teorema precedente.

Risulta quindi definita la funzione $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ per ogni x in $] -\bar{R}, \bar{R}[$. Tale intervallo aperto viene detto **intervallo di convergenza** per la serie (se $\bar{R} = 0$ tale intervallo vuoto, se $\bar{R} = +\infty$ l'intervallo di convergenza coincide con \mathbb{R}).

Osservazione

Il raggio di convergenza stato definito solo se esiste il limite di $\sqrt[n]{|a_n|}$ – in realtà si potrebbe vedere che c'è sempre un numero \bar{R} con le proprietà dette sopra (usando il “massimo limite” invece del limite) e quindi il raggio di convergenza si può definire sempre.

Teorema (Regolarità delle serie di potenze)

Sia $\{a_n\}$ una successione e supponiamo che il raggio di convergenza \bar{R} della serie di potenze associata agli a_n sia positivo: $\bar{R} > 0$.

Indichiamo

$$f(x) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad -\bar{R} < x < \bar{R}.$$

Allora la funzione f è continua ed è infinitamente derivabile in $] -\bar{R}, \bar{R}[$; inoltre si può derivare sotto il segno di serie:

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=k}^{\infty} a_n n(n-1)\cdots(n-k+1)x^{n-k} \quad -\bar{R} < x < \bar{R}.$$

La formula scritta sopra ha senso in quanto la serie delle derivate è anch'essa una serie di potenze e **ha lo stesso raggio di convergenza della serie di partenza.**

Esempio

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n}$$

Si vede subito che il raggio è uno. Inoltre:

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n = \frac{1}{1+x^2} \quad -1 < x < 1$$

(serie geometrica !!!). La cosa può sembrare strana, visto che $f(x)$ non ha nessuna singolarità né in 1 né in -1 .

*In realtà la prospettiva giusta da cui affrontare le serie di potenze sarebbe nei **numeri complessi**. Si potrebbe dimostrare che la regione di convergenza è un disco di raggio \bar{R} (quello di prima). In questo caso $\bar{R} = 1$ e la funzione*

$$f(z) = \frac{1}{1+z^2} \quad |z| < 1$$

ha due singolarità in $z = \pm i$.