

1- 14/03

ISTITUZIONI DI MATEMATICA I 14/03/2024

Programma di oggi: **Esercizi della scheda n. 7**

2c $V = \mathbb{R}^3$ $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix}$ $v_2 = \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ $v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 2 \end{pmatrix}$

- Cerco una combinazione lineare nulla: $t_1, t_2, t_3 \in \mathbb{R}$ tali che $t_1 v_1 + t_2 v_2 + t_3 v_3 = 0$ (vettore nullo).

$$\begin{pmatrix} t_1 \\ -2t_1 \\ 4t_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5t_2 \\ 0 \\ -t_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 3t_3 \\ 2t_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} t_1 + 5t_2 = 0 \\ -2t_1 + 3t_3 = 0 \\ 4t_1 - t_2 + 2t_3 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} t_1 = -5t_2 \\ 10t_2 + 3t_3 = 0 \\ -20t_2 - t_2 + 2t_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t_1 = -5t_2 \\ t_2 = -\frac{3}{10}t_3 \\ -21\left(-\frac{3}{10}\right)t_3 + 2t_3 = 0 \Rightarrow t_3 = 0 \end{cases}$$

$t_1 = 0$
 \uparrow
 $t_2 = 0$
 \uparrow
 $t_3 = 0$

Quindi: l'unica comb. lin. nulla di v_1, v_2, v_3 è quella banale ($t_1 = t_2 = t_3 = 0$) \Rightarrow **i 3 vettori sono lin. indipendenti.**

2_14/03

• $\text{span}(\nu_1, \nu_2, \nu_3) \subset V$ sottospazio $\xrightarrow{\text{dim } \mathbb{R}^3 = 3}$

$\text{dim}(\dots) = 3$ perché i generatori sono lin. indep.

$\Rightarrow \text{span}(\nu_1, \nu_2, \nu_3) = V \Rightarrow \text{si} : \nu_1, \nu_2, \nu_3$ sono generatori di V .

3b $V = \mathbb{R}^4$ $\nu_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ $\nu_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ $\nu_3 = \begin{pmatrix} 7 \\ 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$

• $\text{dim}(\text{span}(\nu_1, \nu_2, \nu_3)) =$
 0 escluso perché $\nu_i \neq 0$
 1 escluso perché i vettori non sono uno multiplo dell'altro
 2
 3 possibili

In ogni caso,

$\text{dim}(\dots) < 4 = \text{dim} V \Rightarrow \nu_1, \nu_2, \nu_3$ non sono generatori di V .

• Cerco una comb. lineare nulla: $a, b, c \in \mathbb{R}$ tali che $a\nu_1 + b\nu_2 + c\nu_3 = 0$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2a + 7c = 0 \\ a + 3b + 2c = 0 \\ 2b - c = 0 \\ -a + b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2b + 14b = 0 \\ b + 3b + 4b = 0 \Rightarrow b = 0 \\ c = 2b \\ a = b \end{cases} \begin{matrix} \Downarrow \\ c = 0 \\ a = 0 \end{matrix}$$

$\Leftrightarrow a = b = c = 0$. Quindi l'unica comb. lin. nulla è quella banale
 $\Rightarrow \nu_1, \nu_2, \nu_3$ sono lin. indep. (e $\text{dim}(\text{span}(\nu_1, \nu_2, \nu_3)) = 3$).

4a $V = \mathbb{R}[t]$ polinomi in t a coefficienti $\in \mathbb{R}$

$$v_1 = -\frac{6}{5} + \frac{7}{15} t^3$$

$$v_2 = 4 - \frac{14}{9} t^3$$

• Dip. / indip. lineare: \rightarrow Cerco $a, b \in \mathbb{R}$ t.c. $a v_1 + b v_2 = 0$

$\left. \begin{array}{l} \end{array} \right\}$ o direttamente $\alpha \in \mathbb{R}$ t.c. $v_1 = \alpha v_2$

(per coppie di vettori basta vedere se i due sono uno multiplo dell'altro o no).

$$v_1 = -\frac{6}{5} + \frac{7}{15} t^3 = \alpha v_2 = \alpha \left(4 - \frac{14}{9} t^3 \right) \iff \begin{cases} -\frac{6}{5} = 4\alpha \\ \frac{7}{15} = -\alpha \frac{14}{9} \end{cases} \iff \alpha = -\frac{3}{10}$$

Conclusione: v_1 e v_2 sono lin. dipendenti

• Non sono generatori perché $\dim V = +\infty$.

5a $V = \mathbb{R}^n$, $W = \left\{ x \in \mathbb{R}^n : \sum_{j=1}^n (\sqrt{j-1}) x_j = 0 \right\}$

| numero reale
| j-esima componente di x

Riscriviamo la condizione che caratterizza W :

$$x_2 + \sqrt{2} x_3 + \sqrt{3} x_4 + \dots + \sqrt{n-1} x_n = 0 \quad (*)$$

4-14/03

Verifichiamo le proprietà di sottospazio vettoriale:

• $0 \in W$ [?] sì perché $0 + \sqrt{2}0 + \dots + \sqrt{n-1} \cdot 0 = 0$

• $w_1, w_2 \in W \Rightarrow w_1 + w_2 \in W$ [?] sì perché, poste z_i le componenti di $w_1 + w_2$, x_i le componenti di w_1 e y_i le componenti di w_2 , vale

$$\begin{aligned} z_2 + \sqrt{2} z_3 + \dots + \sqrt{n-1} z_n &= (x_2 + y_2) + \sqrt{2}(x_3 + y_3) + \dots + \sqrt{n-1}(x_n + y_n) \\ &= \underbrace{(x_2 + \sqrt{2}x_3 + \dots + \sqrt{n-1}x_n)}_{w_1 \in W \Rightarrow 0} + \underbrace{(y_2 + \sqrt{2}y_3 + \dots + \sqrt{n-1}y_n)}_{w_2 \in W \Rightarrow 0} = 0 \end{aligned}$$

• $w \in W, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda w \in W$ [?] sì perché poste x_i le componenti di w , si ha che le componenti di λw sono $\lambda \cdot x_i$ e

$$(\lambda x_2) + \sqrt{2}(\lambda x_3) + \dots + \sqrt{n-1}(\lambda x_n) = \lambda [x_2 + \sqrt{2}x_3 + \dots + \sqrt{n-1}x_n] = \lambda \cdot 0 = 0$$

$w \in W \Rightarrow 0$

Conclusione: W è un sottospazio vettoriale di V .

5c $V = \mathbb{R}^n$ $W = \left\{ x : \sum_{j=1}^n x_j^j = 0 \right\}$

$$W = \left\{ x : x_1 + x_2^2 + x_3^3 + \dots + x_n^n = 0 \right\} \quad (*)$$

Verifichiamo le proprietà di sottospazio vettoriale:

- $0 \in W$ [?] sì perché $0 + 0^2 + 0^3 + \dots + 0^n = 0$
- $w \in W, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda w \in W$ [?]

Siano x_i le componenti di $w \Rightarrow x_1 + x_2^2 + \dots + x_n^n = 0$

sia $\lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow (\lambda x_1) + (\lambda x_2)^2 + \dots + (\lambda x_n)^2$

$$= \lambda x_1 + \lambda^2 x_2^2 + \lambda^3 x_3^3 + \dots + \lambda^n x_n^n$$

Non riusciamo a sfruttare la proprietà per concludere.

Intuiamo che la proprietà (*) potrebbe non valere per i multipli di elementi di W . Per dimostrarlo dobbiamo esibire un controesempio: in \mathbb{R}^2 ,

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \in W, \text{ ma } 2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \notin W \text{ perché } -2 + (2)^2 \neq 0.$$

Conclusione: W non è un sottosp. vettoriale di V .

6-14/03

5d $V = \mathbb{R}^n$, $W = \{x : x_1^2 = x_2^2\}$

Verifichiamo le proprietà di sottospazio vettoriale:

- $0 \in W$ [?] sì perché $0^2 = 0^2$.
- $w_1, w_2 \in W \Rightarrow w_1 + w_2 \in W$ [?]

Siano z_i le componenti di $w_1 + w_2$, x_i le comp. di w_1 e y_i le comp. di w_2 .

Per ipotesi: $x_1^2 = x_2^2$ e $y_1^2 = y_2^2$.

Per il vettore somma abbiamo

$$\begin{cases} z_1^2 = (x_1 + y_1)^2 = x_1^2 + y_1^2 + 2x_1y_1 \\ z_2^2 = (x_2 + y_2)^2 = x_2^2 + y_2^2 + 2x_2y_2 \end{cases}$$

sono uguali (red arrow pointing to x_1^2 and x_2^2)
sono uguali (blue arrow pointing to y_1^2 and y_2^2)
potrebbero essere diversi (orange arrow pointing to $2x_1y_1$ and $2x_2y_2$)

Esibiamo un controesempio: in \mathbb{R}^2

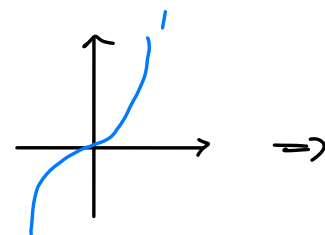
$$w_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in W, \quad w_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \in W \quad \text{ma} \quad w_1 + w_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \notin W.$$

Conclusione: W non è un sottosp. vettoriale di V .

7-14/03

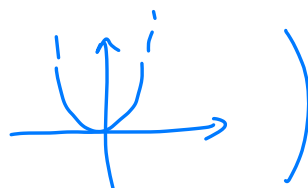
5e $V = \mathbb{R}^n$ $W = \{x : x_1^3 = x_2^3\}$

Osserviamo che la funzione $t \mapsto t^3$ è
iniettiva quindi $x_1^3 = x_2^3 \iff x_1 = x_2$.



$W = \{x : x_1 = x_2\}$.

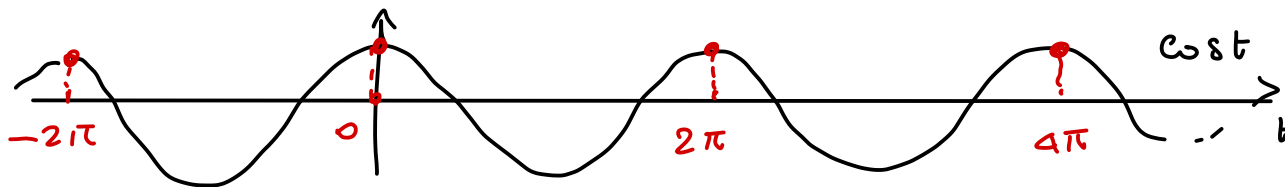
(Nell'es. precedente $x_1^2 = x_2^2 \iff x_1 = \pm x_2$
perché $t \mapsto t^2$ non è iniettiva



Si verifica facilmente che:

- $0 \in W$
 - $w_1, w_2 \in W \Rightarrow w_1 + w_2 \in W$
 - $w \in W, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda w \in W$
- $\Rightarrow W$ è un sottosp. vettoriale di \mathbb{R}^n .

5f $V = \mathbb{R}^n$, $W = \{x : \cos(x_2 + \dots + x_n) = 1\}$



$\Rightarrow W = \{x : \underbrace{x_2 + \dots + x_n}_{(*)} = 2k\pi, k \in \mathbb{Z}\}$

8-14/03

Verifichiamo le proprietà di sottospazio:

- $0 \in W$ [?] sì: la condizione (*) è verificata con $k=0$
(o direttamente $\cos(0 + \dots + 0) = 1$)

- $w_1, w_2 \in W \Rightarrow w_1 + w_2 \in W$ [?]

sì perché poste z_i le componenti di $w_1 + w_2$, x_i le componenti di w_1 e y_i le comp. di w_2 , abbiamo

$$\begin{aligned} z_1 + \dots + z_n &= (x_1 + y_1) + \dots + (x_n + y_n) \\ &= \underbrace{(x_1 + \dots + x_n)}_{2k\pi} + \underbrace{(y_1 + \dots + y_n)}_{2h\pi} = \underbrace{2(k+h)\pi}_{\in \mathbb{Z}} \end{aligned}$$

$w_1, w_2 \in W \Rightarrow$ per qualche k ed h in \mathbb{Z}

(Si poteva dim. direttamente usando $\cos \alpha = 1, \cos \beta = 1 \Rightarrow \sin \alpha = 0, \sin \beta = 0$)
 $\cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta = 1 \cdot 1 - 0 \cdot 0 = 1.$

- $w \in W, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda w \in W$ [?] Falso perché: $x_1 + \dots + x_n = 2k\pi$ con $k \in \mathbb{Z}$
 $\Rightarrow (\lambda x_1) + \dots + (\lambda x_n) = \lambda(x_1 + \dots + x_n) = 2(\lambda k)\pi$ e λk non è necessariamente un numero intero.

(o direttamente: $\cos(\alpha) = 0 \not\Rightarrow \cos(\lambda \alpha) = 0$)

9_14/03

Controesempio: $w = \begin{pmatrix} 2\pi \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ $\lambda = \sqrt{2}$.

Conclusione: W non è un sottosp. vettoriale di \mathbb{R}^n .

6a $V = \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{R})$ matrici $m \times n$ a coeff. reali

(Ricordiamo che è uno s.v. con la somma tra matrici ed il prodotto con scalare; 0 qui indica la matrice nulle, con tutti zeri).

$$W = \left\{ A : A_{11} \cdot A_{mn} = 0 \right\}, \quad A \in V, \quad A = \begin{pmatrix} \boxed{A_{11}} & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & A_{mn} \\ & & & \boxed{A_{mn}} \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} \end{pmatrix}} \right\} \begin{array}{l} m \\ \text{righe} \end{array}$$

n colonne

Verifichiamo le proprietà di spazio vettoriale:

• $\overset{?}{0} \in W$ sì $A_{11} = 0, A_{mn} = 0 \Rightarrow A_{11} \cdot A_{mn} = 0$

• $A \in W, \lambda \in \mathbb{R} \overset{?}{\Rightarrow} \lambda A \in W$ sì perché $(\lambda A)_{11} \cdot (\lambda A)_{mn} = \lambda A_{11} \cdot \lambda A_{mn} = \lambda^2 \cdot 0 = 0$

$$\lambda A = \begin{pmatrix} \lambda A_{11} & \lambda A_{12} & \dots & \lambda A_{1n} \\ \lambda A_{21} & \dots & \dots & \dots \\ \vdots & & & \\ \lambda A_{m1} & \dots & & \lambda A_{mn} \end{pmatrix}$$

10-14/03

• $A, B \in \mathcal{W} \stackrel{?}{\Rightarrow} A+B \in \mathcal{W}$

No, perché $A, B \in \mathcal{W} \Rightarrow A_{11} A_{mn} = 0, B_{11} B_{mn} = 0$

$$\begin{aligned} (A+B)_{11} \cdot (A+B)_{mn} &= (A_{11} + B_{11}) \cdot (A_{mn} + B_{mn}) \\ &= \underbrace{A_{11} \cdot A_{mn}}_{\parallel \text{ip.}} + \underbrace{B_{11} \cdot A_{mn} + A_{11} \cdot B_{mn}}_{?} + \underbrace{B_{11} \cdot B_{mn}}_{\parallel \text{ip.}} \end{aligned}$$

Esibiamo un controesempio: $m=n=2 \quad V = \mathcal{M}_{2,2}(\mathbb{R})$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{W}, B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{W} \quad \text{ma} \quad A+B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \notin \mathcal{W}$$

prodotto $\neq 0$

$\Rightarrow \mathcal{W}$ non è chiuso per somma

Conclusione: \mathcal{W} non è un sottosp. vettoriale.

11-14/03

6b $V = M_{m \times n}(\mathbb{R}), \quad W = \left\{ A : \sum_{j=1}^{\min(m,n)} A_{j,n+1-j} = 0 \right\}$

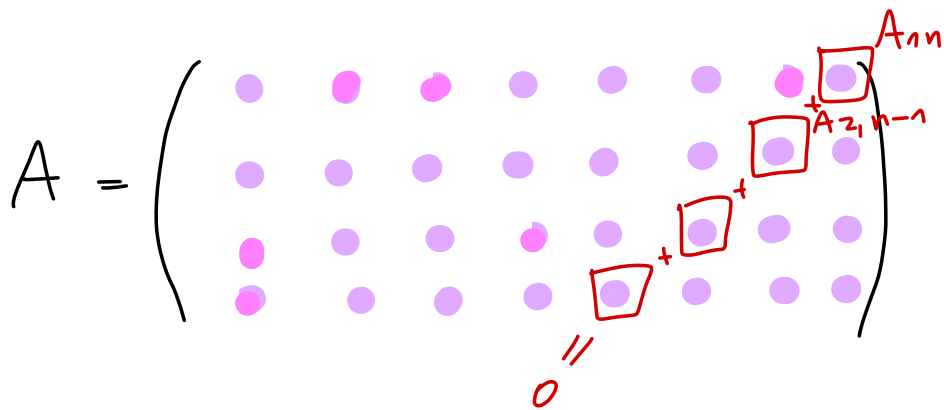
sia $l := \min(m, n)$

$$W = \left\{ A : \underbrace{A_{1,n} + A_{2,n-1} + A_{3,n-2} + \dots + A_{l,n+1-l}}_{(*)} = 0 \right\}$$

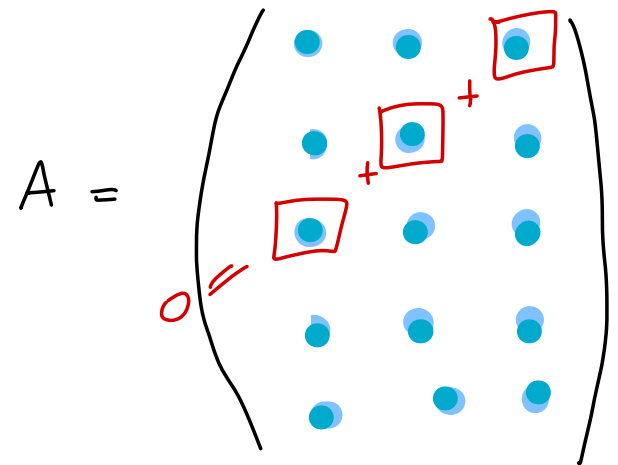
Cioè la condizione (*) è

Caso $m < n$

$\min(m, n) = m$



Caso $m > n$, $\min(m, n) = n$



Consideriamo il caso $m \leq n$ (l'altro si fa in modo analogo)

$\Rightarrow \min(m, n) = m$

12-14/03

Verifichiamo le proprietà di sottospazio:

• $0 \in W$ s.t.: (*) è verificata perché somma di zeri

• $A, B \in W \Rightarrow A+B \in W$ s.t.:

$$A, B \in W \Rightarrow \sum_{j=1}^m A_{j, n+1-j} = 0, \sum_{j=1}^m B_{j, n+1-j} = 0$$

$$\sum_{j=1}^m (A+B)_{j, n+1-j} = \sum_{j=1}^m [A_{j, n+1-j} + B_{j, n+1-j}]$$

$$= \underbrace{\left(\sum_{j=1}^m A_{j, n+1-j} \right)}_{=0} + \underbrace{\left(\sum_{j=1}^m B_{j, n+1-j} \right)}_{=0} = 0$$

• $A \in W, \lambda \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda A \in W$

$$\text{s.t.: } A \in W \Rightarrow \sum_{j=1}^m A_{j, n+1-j} = 0$$

$$\sum_{j=1}^m (\lambda A)_{j, n+1-j} = \lambda \sum_{j=1}^m A_{j, n+1-j} = \lambda \cdot 0 = 0$$

$\Rightarrow W$ è un sottospazio vettoriale di V .

13_14/03

8c Dire se $v = \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \end{pmatrix} \in \text{span} \left(\underbrace{\begin{pmatrix} 4 \\ -11 \end{pmatrix}}_{v_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 3 \\ 8 \end{pmatrix}}_{v_2} \right)$

Cerchiamo, se \exists , $t_1, t_2 \in \mathbb{R}$ tali che $v = t_1 v_1 + t_2 v_2$

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 7 \end{pmatrix} = t_1 \begin{pmatrix} 4 \\ -11 \end{pmatrix} + t_2 \begin{pmatrix} 3 \\ 8 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} 3 = 4t_1 + 3t_2 \\ 7 = -11t_1 + 8t_2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} t_2 = 1 - \frac{4}{3}t_1 \\ 7 = -11t_1 + 8 - \frac{32}{3}t_1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t_2 = \frac{61}{65} \\ t_1 = \frac{3}{65} \end{cases}$$

Conclusione: $v \in \text{span}(v_1, v_2)$ e la scrittura come comb. lin. è unica (abbiamo trovato t_1 e t_2 unici).

8d $v = \begin{pmatrix} -2 \\ 7 \end{pmatrix} \stackrel{?}{\in} W := \text{span} \left\{ \underbrace{\begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix}}_{w_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}}_{w_2}, \underbrace{\begin{pmatrix} 5 \\ -3 \end{pmatrix}}_{w_3} \right\}$

Osserviamo che

- W sottosp. vetl. di $\mathbb{R}^2 \Rightarrow \dim W \leq 2$
- w_1 e w_2 non sono uno multiplo dell'altro $\Rightarrow \dim W \geq 2$

$$\Rightarrow \dim W = 2 \Rightarrow W = \mathbb{R}^2 \Rightarrow v \in W.$$

14-14/02

Come si esprime v come comb. lineare di w_1, w_2, w_3 ?

Senza fare calcoli: w_1, w_2 lin. indep. $\Rightarrow W = \text{span}(w_1, w_2)$

w_1, w_3 lin. indep. $\Rightarrow W = \text{span}(w_1, w_3)$

$$\Rightarrow \exists \alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \begin{aligned} v &= \alpha w_1 + \beta w_2 \\ v &= \gamma w_1 + \delta w_3 \end{aligned}$$

\Rightarrow La scrittura non è unica.

12a $V = \mathbb{R}^3, \quad W := \{x: 5x_1 + 2x_2 - x_3 = 0\}$

$$W = \text{span} \left(\underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}}_{w_1}, \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{w_2} \right) \quad ?$$

$w_1 \in W$ perché $5 \cdot (+1) + 2(-1) - (3) = 0$

$w_2 \notin W$ perché $5(2) + 2(1) - (4) \neq 0$

$\Rightarrow w_2$ non è tra i generatori di $W. \Rightarrow W \neq \text{span}(w_1, w_2)$

15 Base di $W = \{ x : 7x_1 + 5x_2 - 4x_3 = 0 \} \subset \mathbb{R}^3$

$$\text{Sia } x \in W \Rightarrow x_3 = \frac{7}{4}x_1 + \frac{5}{4}x_2$$

$$\Rightarrow x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \frac{7}{4}x_1 + \frac{5}{4}x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \\ \frac{7}{4}x_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ x_2 \\ \frac{5}{4}x_2 \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 7/4 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5/4 \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow x$ è comb. lin. di $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 7/4 \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5/4 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow W = \text{span} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 7/4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5/4 \end{pmatrix} \right) = \text{span} \left(\begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} \right)$$

-cioè $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 7/4 \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5/4 \end{pmatrix}$ sono generatori.

I due vettori non sono multipli tra loro \Rightarrow sono lin. indep.

$\Rightarrow \mathcal{B} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 7/4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5/4 \end{pmatrix} \right\}$ è una base.

16-14/03

Es. Formula di Grassmann Determinare $\dim(W+Z)$, con

$$V = \mathbb{R}^5, W = \text{span}(w_1, w_2), Z = \text{span}(z_1, z_2, z_3)$$

$$w_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 3 \\ -1 \end{pmatrix}, w_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 7 \end{pmatrix}, z_1 = \begin{pmatrix} -10 \\ 2 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, z_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \\ 3 \\ 6 \end{pmatrix}, z_3 = \begin{pmatrix} 4 \\ 10 \\ -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Osservazioni preliminari:

- $\dim V = 5$,
- w_1 non è multiplo di $w_2 \Rightarrow \dim W = 2$,
- In Z : abbiamo 3 vettori e sono a due a due indipendenti (non sono uno multiplo dell'altro) \Rightarrow abbiamo due possibilità
 $\dim Z = \begin{cases} 2 \\ 3 \end{cases}$
- $\dim(W \cap Z) = \begin{cases} 0 \\ 1 \\ 2 \end{cases}$

Calcoli: $x \in W \cap Z \iff x = \alpha_1 w_1 + \alpha_2 w_2 = \beta_1 z_1 + \beta_2 z_2 + \beta_3 z_3$

17- 14/03

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2\alpha_2 = -10\beta_1 + 2\beta_2 + 4\beta_3 \\ \alpha_1 = 2\beta_1 + \beta_2 + 10\beta_3 \\ 2\alpha_1 - \alpha_2 = -\beta_1 + \beta_2 - 2\beta_3 \\ 3\alpha_1 = \beta_1 + 3\beta_2 \\ -\alpha_1 + 7\alpha_2 = 6\beta_2 + \beta_3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = \frac{1}{3}\beta_1 + \beta_2 \\ \alpha_2 = -5\beta_1 + \beta_2 + 2\beta_3 \\ \frac{1}{3}\beta_1 + \cancel{\beta_2} = 2\beta_1 + \cancel{\beta_2} + 10\beta_3 \\ 2\left(\frac{1}{3}\beta_1 + \beta_2\right) - (-5\beta_1 + \beta_2 + 2\beta_3) = -\beta_1 + \beta_2 - 2\beta_3 \Rightarrow \beta_1 = 0 \quad \uparrow \beta_3 = 0 \\ -\left(\frac{1}{3}\beta_1 + \beta_2\right) + 7(-5\beta_1 + \beta_2 + 2\beta_3) = 6\beta_2 + \beta_3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \beta_1 = 0 \\ \beta_3 = 0 \\ \alpha_1 = \beta_2 \\ \alpha_2 = \beta_2 \\ -\beta_2 + 7(\beta_2) = 6\beta_2 \quad \text{sempre verificata} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \alpha_1 = \alpha_2 = \beta_2 \\ \beta_1 = \beta_3 = 0 \end{cases}$$

18-14/03

Quindi: $\beta_2(W_1 + W_2) = \beta_2 z_2$ cioè $z_2 = W_1 + W_2$.

$\Rightarrow Z \cap W = \text{span}(z_2) = \text{span}(W_1 + W_2)$ ha dimensione 1.

$$\dim(Z \cap W) = 1$$

Spazio Z : $\dim Z = 2$ o 3 . Poiché z_1 e z_2 sono lin. indep. ci basta capire se z_3 si può esprimere come comb. lin. di z_1 e z_2 oppure no.

Cerco $t, s \in \mathbb{R}$ t.c. $z_3 = tz_1 + sz_2$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 4 & = -10t + 2s \\ 10 & = 2t + s \\ -2 & = -t + s \\ 0 & = t + 3s \\ 1 & = +6s \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \dots \\ \dots \\ -2 = 1/2 + 1/6 \text{ Falso!} \\ t = -3s = -1/2 \\ s = 1/6 \end{cases}$$

Quindi z_3 non è comb. lin. di z_1 e $z_2 \Rightarrow \dim Z = 3$.

Somma: la formula di Grassmann ci fornisce

$$\dim(W + Z) = \dim W + \dim Z - \dim(W \cap Z) = 2 + 3 - 1 = 4$$

19-14/03

Es. Moltiplicazioni tra matrici

matrice 3×4

$$A = \begin{pmatrix} -2 & \frac{3}{4} & 0 & 7 \\ \frac{1}{2} & 1 & -10 & 0 \\ \frac{5}{3} & -\frac{1}{4} & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

matrice 4×3

$$B = \begin{pmatrix} -1 & 4 & -1 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & -5 & 1 \\ 0 & 6 & 4 \end{pmatrix}$$

Calcolare AB e BA .

AB prodotto $(3 \times 4) \times (4 \times 3) \rightsquigarrow (3 \times 3)$

BA prodotto $(4 \times 3) \times (3 \times 4) \rightsquigarrow (4 \times 4)$

$AB = \begin{pmatrix} -2 & \frac{3}{4} & 0 & 7 \\ \frac{1}{2} & 1 & -10 & 0 \\ \frac{5}{3} & -\frac{1}{4} & 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{7}{2} & 34 & \frac{12}{4} \\ -57 & 52 & -\frac{15}{2} \\ -\frac{13}{6} & \frac{56}{3} & \frac{67}{12} \end{pmatrix}$

Prodotto scalare RIGA \cdot COLONNA $-2 \cdot (-1) + \frac{3}{4} \cdot 2 + 0 \cdot 3 + 7 \cdot 0 = \frac{7}{2}$

$BA = \begin{pmatrix} -1 & 4 & -1 \\ 2 & 0 & 3 \\ 3 & -5 & 1 \\ 0 & 6 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 \\ \frac{1}{2} \\ \frac{5}{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{7}{3} & \frac{7}{2} & -40 & -9 \\ 1 & \frac{3}{4} & 0 & 20 \\ -\frac{41}{6} & -3 & 50 & 23 \\ \frac{29}{3} & 5 & -60 & 8 \end{pmatrix}$