

Algebra Lineare 16/10/19

V sp. vet., $S \subset V$: esiste unico $\text{Span}(S)$ (per $\mathbb{R}$)
il più piccolo subsp. vet. che contiene S .

$$\text{Span}(v_1, \dots, v_m) = \left\{ \underbrace{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_m v_m}_{\text{comb. lin.}} : \lambda_1, \dots, \lambda_m \in \mathbb{R} \right\}$$

Esercizi: dire se $v \in \text{Span}(v_1, \dots, v_m)$; se sì dare
l'esp. di v come comb. lin. di $v_1, \dots, v_m$ sia unica.

4.1.1 (e) $\underline{v} = \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \end{pmatrix}$ $\underline{u}_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 7 \end{pmatrix}$ $\underline{u}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$ $\underline{u}_3 = \begin{pmatrix} -6 \\ 5 \end{pmatrix}$

Esistono α, β, γ t.c.
$$\begin{cases} -2\alpha + \beta - 6\gamma = 4 \\ 7\alpha - 2\beta + 5\gamma = -3 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \beta = 2\alpha + 6\gamma + 4 \\ 7\alpha - 4\alpha - 12\gamma - 8 + 5\gamma = -3 \end{cases}$$

$$\nRightarrow \begin{cases} 3\alpha - 7\gamma = 5 \\ \beta = 2\alpha + 6\gamma + 4 \end{cases}$$

Il sistema ha soluzioni, non unica:

$$\begin{aligned} \alpha &= 0 \\ \gamma &= -5/7 \\ \beta &= -2/7 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma &= 0 \\ \alpha &= 5/3 \\ \beta &= 22/3 \end{aligned}$$

Sì / No

4.1.2 $\mathbb{R}^2$

$$(c) \quad v = \begin{pmatrix} 4 \\ -2 \\ 7 \end{pmatrix} \quad w_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ -13 \\ 8 \end{pmatrix} \quad w_2 = \begin{pmatrix} 6 \\ 1 \\ 9 \end{pmatrix}$$

Ci chiediamo se esistono $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ t.c.

$$\begin{cases} 2\alpha + 6\beta = 4 \\ -13\alpha + \beta = -2 \\ 8\alpha + 3\beta = 7 \end{cases} \iff \begin{cases} \beta = 13\alpha - 2 \\ \alpha + 39\alpha - 6 = 2 \\ 8\alpha + 117\alpha - 18 = 7 \end{cases} \iff \begin{cases} 40\alpha = 8 \\ 125\alpha = 25 \\ \beta = 13\alpha - 2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha = 1/5 \\ \beta = 3/5 \end{cases} \quad \text{Sì/No}$$

4.1.3 $\mathbb{R}[t]$

$$(b) \quad v = 1 - 2t + 3t^2 \quad w_1 = 4 + t - t^2 \quad w_2 = -3 + 2t + t^2$$

Mi chiedo se esistono $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ t.c. $v = \alpha w_1 + \beta w_2$, cioè

$$1 - 2t + 3t^2 = \alpha(4 + t - t^2) + \beta(-3 + 2t + t^2) \quad \text{cioè}$$

$$1 - 2t + 3t^2 = (4\alpha - 3\beta) + (\alpha + 2\beta)t + (-\alpha + \beta)t^2 \quad \text{cioè}$$

$$\begin{cases} 4\alpha - 3\beta = 1 \\ \alpha + 2\beta = -2 \\ -\alpha + \beta = 3 \end{cases} \iff \begin{cases} \beta = 3 + \alpha \\ 4\alpha - 9 - 3\alpha = 1 \\ \alpha + 6 + 2\alpha = -2 \end{cases} \iff \begin{cases} \alpha = 10 \\ 3\alpha = -8 \\ \dots \end{cases}$$

nessuna soluzione $\Rightarrow$ No

$$(c) \quad v = 7 + t - t^2 \quad w_1 = 5 - t + 2t^2 \quad w_2 = -2 - 2t + 3t^2 \quad w_3 = 1 - 5t + 8t^2$$

Mi chiedo se esistono α, β, γ t.c.

$$\begin{cases} 5\alpha - 2\beta + \gamma = 7 \\ -\alpha - 2\beta - 5\gamma = 1 \\ 2\alpha + 3\beta + 8\gamma = -1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha = -2\beta - 5\gamma - 1 \\ -10\beta - 25\gamma - 5 - 2\beta + \gamma = 7 \\ -4\beta - 10\gamma - 2 + 3\beta + 8\gamma = -1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} -12\beta - 24\gamma = 12 \\ -\beta - 2\gamma = 1 \\ \alpha = -2\beta - 5\gamma - 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \beta + 2\gamma = -1 \\ \alpha = -2\beta - 5\gamma - 1 \end{cases}$$

Ha infinite soluzioni, ad es.

$$\begin{cases} \gamma = 0 \\ \beta = -1 \\ \alpha = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \gamma = 1 \\ \beta = -3 \\ \alpha = 0 \end{cases}$$

Sì/no.

4.1.4 $M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$

$$(a) \quad v = \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ -1 & 7 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{matrix} (1,1) \\ (1,2) \\ (2,1) \\ (2,2) \end{matrix} \begin{cases} 2\alpha + \beta = 2 \\ \gamma = 3 \\ \alpha - \gamma = -1 \\ -\alpha + 2\beta = 7 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \gamma = 3 \\ \alpha = 2 \\ \beta = -2 \\ -2 - 4 = 7 \end{cases} \quad \underline{\text{No}}$$

_____ 0 _____

In generale dati $w_1, \dots, w_n \in V$ (sp. vett. fissato)

ci possiamo chiedere se per $v \in \text{Span}(w_1, \dots, w_n)$

l'espressione di v come comb. lin. di $w_1, \dots, w_n$

è unica. [Fatto: può essere sì o no, ma è la stessa $v \in \text{Span}(w_1, \dots, w_n)$.]

Mi pongo la domanda per $0 \in \text{Span}(w_1, \dots, w_n)$:
 certamente $0 = 0 \cdot w_1 + \dots + 0 \cdot w_n$

Def: chiamo $w_1, \dots, w_n$ linearmente indipendenti se
 l'unica loro comb. lin. che dà risultato 0 è
 quella con tutti i coeff. 0.

E: $\begin{pmatrix} 3 \\ -7 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$

lin. indep.? Devo vedere se gli unici $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ t.c.
 $\alpha \begin{pmatrix} 3 \\ -7 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix} = 0$ sono $\alpha = \beta = 0$. Giochiamo:

mi chiedo se $\begin{cases} 3\alpha + 4\beta = 0 \\ -7\alpha + 5\beta = 0 \end{cases}$ ha solo la soluz $\alpha = \beta = 0$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \alpha = -\frac{4}{3}\beta \\ \frac{28}{3}\beta + 5\beta = 0 \end{cases} \begin{cases} \frac{45}{3}\beta = 0 \\ \alpha = -\frac{4}{3}\beta \end{cases} \begin{cases} \beta = 0 \\ \alpha = 0 \end{cases}$$

Si

Es: $\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -7 \\ 3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ lin. indep.?

Mi chiedo se $\begin{cases} 2\alpha + 4\beta - 7\gamma = 0 \\ -\alpha + 5\beta + 3\gamma = 0 \end{cases}$ ha solo la soluz.
 $\alpha = \beta = \gamma = 0$.

$$\begin{cases} \alpha = 5\beta + 3\gamma \\ 10\beta + 6\gamma + 4\beta - 7\gamma = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \gamma = 14\beta \\ \alpha = 47\beta \end{cases}$$

No: ad es.

$\beta = 1$
 $\gamma = 14$
 $\alpha = 47$ è soluz.
 non $\alpha = \beta = \gamma = 0$

Oss: la proprietà di essere lin. indep. non è dei singoli vettori ma del loro insieme.

Q: $w_1, \dots, w_n$ lin. indep.?

$\boxed{n=1}$ $w \in V$; mi chiedo se l'unica soluz. α di
 $\alpha \cdot w = 0$ sia $\alpha = 0$; ciò accade per $w \neq 0$.

Oss: se $w_1, \dots, w_m$ sono lin. indep. allora
lo sono anche $w_1, \dots, \overbrace{w_i}^{\text{ind.}}, \dots, w_m$

→ gli x_i li prima
escluso w_i

Infatti: devo vedere che l'unica comb. lin. di $w_1, \dots, \hat{w}_i, \dots, w_m$ con risultato nullo è quella con coeff. tutti nulli:

$$I_1 w_1 + \dots + I_{i-1} w_{i-1} + I_{i+1} w_{i+1} + \dots + I_n w_n = 0$$

$$\Rightarrow \mathcal{I}_1 w_1 + \dots + \mathcal{I}_n w_n + \dots = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

Conseguenza: se $w_1, \dots, w_m$ sono lin. indip. allora sono l.h. $\neq 0$.

$n=2$ W, U lin. indep.?

- se uno è nullo, no;
- se entrambi non nulli, mi chiedo se mi serve α, β

non entrambi nulli. b.c. $\alpha w + \beta u = 0$;
 se fosse $\alpha = 0$ avrei anche $\beta = 0$ e viceversa ;
 mi diro che entrambi α, β entrambi non nulli
 b.c. $\alpha w + \beta u = 0$; in tal caso potrei scrivere
 $w = (-\frac{\beta}{\alpha}) \cdot u$ $u = (-\frac{\alpha}{\beta}) \cdot w$. Conclusione:

due vettori sono lin. indep
 $\Leftrightarrow$ entrambi non nulli, non multipli uno dell'altro.

Es: $\begin{pmatrix} 5 \\ -8 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 7 \end{pmatrix}$ lin. indep

Es: $\begin{pmatrix} \sqrt{6} \\ -\sqrt{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3\sqrt{2} \\ \sqrt{6} \end{pmatrix}$ lin. dip. ($\lambda = -\sqrt{3} \cdot I$)

Prop: $w_1, \dots, w_m$ lin. indep $\Leftrightarrow$ ogni $v \in \text{Span}(w_1, \dots, w_m)$ ha
 espressione unica come loro comb. lin.
 il vettore 0 ha esp. unica
 come comb. lin.

Dimo: $\Leftarrow$ ovvia.

$\Rightarrow$: prendo v scritto come $v = \alpha_1 w_1 + \dots + \alpha_n w_m$

$$v = \beta_1 w_1 + \dots + \beta_m w_m$$

e mostro che le espressioni sono uguali. Infatti

$$\underline{(\alpha_1 - \beta_1)} w_1 + \dots + \underline{(\alpha_n - \beta_n)} w_m = 0$$

Poiché $w_1, \dots, w_m$ sono lin. indep. ho

$$\alpha_1 - \beta_1 = \alpha_2 - \beta_2 = \dots = \alpha_m - \beta_m = 0$$

$$\Rightarrow \alpha_1 = \beta_1, \alpha_2 = \beta_2, \dots, \alpha_m = \beta_m.$$



Def: chiamo base di uno spazio vettoriale V un insieme finito e ordinato $B = (v_1, \dots, v_m)$ di vettori di V che sia linearmente indipendente e che generi V .

come l'ordine:

$$\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 9 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \text{ è base di } \mathbb{R}^3$$

$$\begin{pmatrix} 9 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \text{ è un'altra}$$

• $v_1, \dots, v_m$ generano V : ogni vettore di V si può scrivere come comb. lin. di $v_1, \dots, v_m$

• $v_1, \dots, v_m$ lin. indep.: ogni el. di $\text{Span}(V)$ si scrive in modo unico come comb. lin. di $v_1, \dots, v_m$.

Fatto: $B = (v_1, \dots, v_m)$ è base di V

$\Leftrightarrow$ ogni el. di V si scrive in modo unico come comb. lin. di $v_1, \dots, v_m$.

Def. Se $B = (v_1, \dots, v_m)$ è base, dato $v \in V$ so che v si scrive in modo unico come $v = x_1 v_1 + \dots + x_m v_m$ con $x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R}$. Chiamo

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^m \text{ vettore delle coordinate di } v \text{ rispetto a } B, \text{ indicato } [v]_B.$$

Oss: per definire le coordinate è essenziale l'ordine.

Es: $\left(\begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -5 \\ 3 \end{pmatrix} \right) = B$; verifico che B è base di $\mathbb{R}^2$ e calcolo $[v]_B$.

• lin. indep: si

• gaussiano: dato $\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ voglio trovare $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ l.c.

$$\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = x_1 \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix} + x_2 \begin{pmatrix} -5 \\ 3 \end{pmatrix}$$

(sopiti che si trovano sono unici):

$$\begin{cases} 4x_1 - 5x_2 = a \\ 7x_1 + 3x_2 = b \end{cases} \quad \left(\begin{array}{l} \text{sistema nelle incognite} \\ x_1, x_2 \text{ dati } a, b \end{array} \right)$$

$$\begin{array}{l} 3 \cdot I + 5 \cdot II \\ -7I + 4 \cdot II \end{array} \quad \begin{cases} x_1 = \frac{3a+5b}{12+35} \\ x_2 = \frac{-7a+4b}{35+12} \end{cases} \quad \Rightarrow \quad \left[\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right]_B = \frac{1}{47} \begin{pmatrix} 3a+5b \\ -7a+4b \end{pmatrix}$$

4.1.5 (b) $W = \{x \in \mathbb{R}^3 : 7x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 0\}$ $B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$

Provare che B è base di W e trovare $[W]_{\mathcal{B}}$ $\forall w$.

Poiché W è sottospazio di $\mathbb{R}^3$ (non tutto $\mathbb{R}^3$) perché la domanda abbia senso bisogna che i vettori di B stiano in W (e non solo in $\mathbb{R}^3$):

$$7 \cdot 1 - 3 \cdot 1 + 2 \cdot (-2) = 0 \quad \checkmark$$

$$7 \cdot 2 - 3 \cdot 4 + 2 \cdot (-1) = 0 \quad \checkmark$$

Ora prendo $w = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in W$ generico; so che $7x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 0$.

Calco y_1, y_2 t.c. $x = y_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} + y_2 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix}$

(inverte che i due vett non sono mult. fra loro

$\Rightarrow$ lin. indep $\Rightarrow y_1, y_2$ se esistono sono unici)

$$\begin{cases} y_1 + 2y_2 = x_1 \\ y_1 + 4y_2 = x_2 \\ -2y_1 - y_2 = x_3 \end{cases} \quad \left(\text{sistema nelle incognite } y_1, y_2 \right. \\ \left. \text{dati } x_1, x_2, x_3 \text{ con } 7x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 0 \right)$$

$$\begin{cases} y_2 = \frac{1}{2}(x_2 - x_1) \\ y_1 = 2x_1 - x_2 \\ -4x_1 + 2x_2 - \frac{1}{2}(x_2 - x_1) = x_3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} = \\ 8x_1 - 4x_2 + x_2 - x_1 + 2x_3 = 0 \\ = \\ 7x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 0 \quad \underline{\text{OK}} \end{cases}$$

Dunque è base e $[x]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 2x_1 - x_2 \\ -\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 \end{pmatrix}$.

Per alcuni spazi vettoriali ho una base canonica (la più naturale di tutte).

$\boxed{\mathbb{R}^m}$ $\mathcal{E}_m = (e_1^{(m)}, \dots, e_m^{(m)})$

$e_1^{(m)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} m$ $e_2^{(m)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} m$

(Se m è chiaro dal contesto scrivo solo e_i .)

Verifico che è base e trovo $[x]_{\mathcal{E}_m}$:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \boxed{x_1} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \boxed{x_2} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \boxed{x_3} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + \boxed{x_m} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$$

dunque $[x]_{\mathcal{E}_m} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = x$

in $\mathbb{R}^m$: "coord. risp. a base canonica = componenti"

Delta di Kr.: $\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{se } i=j \\ 0 & \text{se } i \neq j \end{cases}$

$e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i$: $(e_i)_j = \delta_{ij}$

Teorema: se V ammette basi allora tutte le basi di V hanno lo stesso numero di elementi.

Def: tale numero si chiama dimensione di V indicata $\dim_{\mathbb{R}}(V)$.

Visto: $\dim(\mathbb{R}^n) = n$.

Quote: $\dim(\mathbb{R}^2) = 2$

$\dim(\mathbb{R}^3) = 3$

$\dim(\{x \in \mathbb{R}^3 : 7x_1 - 3x_2 + 2x_3 = 0\}) = 2$

è sottospazio di $\mathbb{R}^3$ avente dimensione 2 — come $\mathbb{R}^2$;
lo chiamo piano.

$$\boxed{M_{m \times m}(\mathbb{R})}$$

$$E_{m \times m} = (E_{ij})_{\substack{i=1 \dots m \\ j=1 \dots m}}$$

$$E_{ij} = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow i \\ \uparrow j \end{matrix}$$

$$(E_{ij})_{pq} = \delta_{ip} \cdot \delta_{jq}$$

$$A = (a_{ij})_{\substack{i=1 \dots m \\ j=1 \dots m}} = a_{11}E_{11} + a_{12}E_{12} + \dots + a_{21}E_{21} + a_{22}E_{22} \dots$$

di nuovo: le coord. di A rispetto a $E_{m \times n}$ sono i suoi coeff.
 Conseguenza $\dim_{\mathbb{R}}(M_{m \times n}(\mathbb{R})) = m \cdot n$.

$$\boxed{\mathbb{R}_{\leq d}[t]} \quad \mathbb{R}_{\leq d}[t] = \{a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_d t^d : a_0, \dots, a_d \in \mathbb{R}\}$$

Basi canonica: $1, t, t^2, t^3, \dots, t^d$:

$$a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots + a_d t^d = \boxed{a_0} \cdot 1 + \boxed{a_1} \cdot t + \boxed{a_2} \cdot t^2 + \dots + \boxed{a_d} \cdot t^d$$

Quindi le coord. di un polinomio rispetto a tale base sono i suoi coefficienti.

Conseguenza: $\dim_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}_{\leq d}[t]) = d+1$.

Prop: $\mathbb{R}[t]$ non ha insieme finito di generatori ($\Rightarrow$ non ha basi).

Dimo: per assurdo supponiamo che ci sia un insieme $p_1(t), p_2(t), \dots, p_m(t)$ che generi.

Cerchiamo un vettore che non si possa esprimere come comb. lin. di $p_1(t), \dots, p_m(t)$ (da cui assurdo).

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_S : \quad & \sqrt{3} - 5t + 8t^{19} \\ & 2 - 7t^2 + 11t^{51} - \sqrt{5} \cdot t^{1000} \\ & t - 2t^2 + t^3 + 9t^{73} \end{aligned}$$

certamente $t^{100} \notin \text{Span}(\text{quadr.})$
 prendo $k > \max \{ \deg(p_j(t)) : j=1, \dots, m \}$ allora

$$t^k \notin \text{Span}(p_j(t) \quad j=1, \dots, m) \quad \square$$

Prop: se V ha base $B = (v_1, \dots, v_m)$ la funzione

$$[\cdot]_B : V \longrightarrow \mathbb{R}^m$$

$v \longmapsto [v]_B$

*il posto
in cui scrivono
l'argomento*

è biettiva e rispetta le operazioni di sp. vett.

$$\begin{array}{lll} \cdot [0]_B = 0 & \cdot [v+w]_B = [v]_B + [w]_B & \cdot [\lambda \cdot v]_B = \lambda \cdot [v]_B \\ \uparrow \quad \uparrow & \uparrow \quad \uparrow & \uparrow \quad \uparrow \\ V \quad \mathbb{R}^m & V \quad \mathbb{R}^m & V \quad \mathbb{R}^m \end{array}$$

Cioè: usando $[\cdot]_B$ posso identificare V a $\mathbb{R}^m$.

Cioè: uno sp. vett. di dimensione m su $\mathbb{R}$ si può identificare a $\mathbb{R}^m$ come spazio vettoriale (via $[\cdot]_B$).

Es: $\mathcal{F}(\{a, b, c\}, \mathbb{R})$.

$$A: \begin{cases} a \mapsto 1 \\ b \mapsto 0 \\ c \mapsto 0 \end{cases}$$

$$B: \begin{cases} a \mapsto 0 \\ b \mapsto 1 \\ c \mapsto 0 \end{cases}$$

$$C_1: \begin{cases} a \mapsto 0 \\ b \mapsto 0 \\ c \mapsto 1 \end{cases}$$

Affermo che (A, B, C) è base di $\mathcal{F}(\{a, b, c\}, \mathbb{R})$: data f cerco costanti α, β, γ t.c.

$$f = \alpha \cdot A + \beta \cdot B + \gamma \cdot C \quad (\text{entrambe sono in } \mathcal{F}(\{a, b, c\}, \mathbb{R}))$$

ovvero che due hanno stesso valore in:

$$a: \quad f(a) = \alpha$$

$$b: \quad f(b) = \beta$$

$$c: \quad f(c) = \gamma$$

$$\text{Dunque è base e } [f]_{(A, B, C)} = \begin{pmatrix} f(a) \\ f(b) \\ f(c) \end{pmatrix}.$$

Conseguenza: se anziché $f \in \mathcal{F}(\{a, b, c\}, \mathbb{R})$ siamo

$\begin{pmatrix} f(a) \\ f(b) \\ f(c) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ sto identificando $\mathcal{F}(\{a, b, c\}, \mathbb{R})$ a $\mathbb{R}^3$ in modo fedele e rispettando tutte le strutture di spazio vettoriale.