

Algebra Lineare 8/10/19

1.4.1 Posto $x_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$

prova direttamente che $x_n \in \mathbb{Q}$.

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k \cdot b^{n-k}$$

$$x_n = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \underbrace{\frac{(\sqrt{5})^k - (-\sqrt{5})^k}{\sqrt{5}}}_{\substack{k=2h \\ \downarrow \\ 0}} \quad \substack{k=2h+1 \\ \downarrow \\ \frac{5^h \cdot \sqrt{5} + 5^h \cdot \sqrt{5}}{\sqrt{5}} = 2 \cdot 5^h}$$

$$\frac{5^h \cdot \sqrt{5} + 5^h \cdot \sqrt{5}}{\sqrt{5}} = 2 \cdot 5^h$$

2.1.2

Usando solo le proprietà del \cdot prova che $\forall x \neq 0$ l'equazione $y \cdot x = 1$ ha soluz. unica (6) : la soluz. esiste.

(5) $x \cdot 1 = x \quad \forall x \in \mathbb{Q}$

(7) $x \cdot (y \cdot z) = (x \cdot y) \cdot z$

(8) $x \cdot y = y \cdot x$

Suppongo di avere due soluzioni y_1, y_2 e mostro che $y_1 = y_2$.

So: $y_1 \cdot x = y_2 \cdot x = 1$. Allora:

$$\begin{aligned} y_1 &\stackrel{(5)}{=} y_1 \cdot 1 = y_1 \cdot (y_2 \cdot x) \stackrel{(7)}{=} (y_1 \cdot y_2) \cdot x \stackrel{(8)}{=} (y_2 \cdot y_1) \cdot x \stackrel{(7)}{=} y_2 \cdot (y_1 \cdot x) \\ &= y_2 \cdot 1 \stackrel{(5)}{=} y_2 \end{aligned}$$

Ex. 1.3 $F_2 = \{0, 1\}$ com \oplus, \odot (saiba inrece $+$, \cdot)

$$0+0=1+1=0 \quad 0+1=1+0=1$$

$$0 \cdot 0 = 0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = 0 \quad 1 \cdot 1 = 1.$$

Prove que \bar{F}_2 é um campo.

Devo verificar propriedades (1) - (3).

(3) $x + (y+z) = (x+y) + z$

x	y	z	x+y	(x+y)+z	y+z	x+(y+z)	
0	0	0	0	0	0	0	✓
0	0	1	0	1	1	1	✓
0	1	0			
0	1	1					
1	0	0					
1	0	1	1	0	1	0	✓
1	1	0					
1	1	1	

(3) $x \cdot (y+z) = x \cdot y + x \cdot z$



x	y	z	$y+z$	$x \cdot (y+z)$	$x \cdot y$	$x \cdot z$	$x \cdot y + x \cdot z$
0	0	0	-				
0	0	1					
0	1	0					
0	1	1	0	0	0	0	0
1	0	0					
1	0	1					
1	1	0					
1	1	1	0	0	1	1	0

Poché quante operazioni?

$$0+0 = 1+1 = 0 \quad 0+1 = 1+0 = 1$$

$$0 \cdot 0 = 0 \cdot 1 = 1 \cdot 0 = 0 \quad 1 \cdot 1 = 1$$

0 = "pari"

1 = "dispari"

2.3.2 Provasi che $\underbrace{10 \dots 01}_{3k-1}$ è composto (non primo).

$$k=1 \quad 1001 = 1000 + 1$$

$$k=2 \quad 1000001 = 100000 + 1$$

$$\begin{aligned} \underbrace{10 \dots 01}_{3k-1} &= 10^{3k} + 1 = (10^k)^3 + 1^3 = \\ &= \underbrace{(10^k + 1)}_{>1} \cdot \underbrace{(10^{2k} - 10^k + 1)}_{>1} \end{aligned} \quad \text{Composito.}$$

2.3.4 $\forall p \in \mathbb{N}$ primo l'eq. $x^2 = p$ non ha soluz. in \mathbb{Q} .

Per assurdo supponiamo che esista soluzione $x = \frac{a}{b}$, $a, b \in \mathbb{Z}$

Costruiamo: $\left(\frac{a}{b}\right)^2 = p \Rightarrow a^2 = p \cdot b^2$

So che ogni intero si scrive in modo unico come prodotto di potenze di primi distinti. Poiché $a^2 = p \cdot b^2$, a^2 è multiplo di $p \Rightarrow$ la scompos. di a^2 contiene p ; ma i primi che compaiono nella scomposizione di a e di a^2 sono gli stessi (con esponenti doppi per a^2)

\Rightarrow anche a ha il fattore p . Dunque $a = p \cdot c$

$\Rightarrow p^2 \cdot c^2 = p \cdot b^2 \Rightarrow b^2 = p \cdot c^2$; allo stesso ragionamento dice che b è multiplo di p . Assurdo. *ipotesi*

2.3.5 Provare per assurdo che se $m, n \in \mathbb{Z}$, $m^2 + n^2$ è pari allora $m + n$ è pari.

Supponiamo p.a. $m + n = 2h + 1$, $h \in \mathbb{Z}$. Allora $m = n - 2h - 1$

$$\begin{aligned} \Rightarrow m^2 + n^2 &= (n - 2h - 1)^2 + n^2 \\ &= \underline{n^2} + \underline{n^2} + \underline{4h^2} + \underline{1} - \underline{4nh} - \underline{2n} + \underline{4h} \\ &= 2(n^2 + 2h^2 - 2nh - n + 2h) + 1 \end{aligned}$$

cioè $m^2 + n^2$ è dispari: assurdo.

2.3.6 Dimostrare per induzione su n che un insieme con n elementi ha 2^n sottoinsiemi (compreso \emptyset e lui).

$n=0$ $X = \emptyset$ $\mathcal{P}(X) = \{\emptyset\}$ $1 = 2^0$

$n=1$ $X = \{a\}$; $\mathcal{P}(X) = \{\emptyset, \{a\}\}$ $2 = 2^1$
 ↳ l'insieme di tutti i sottoinsiemi di X

$n=2$ $X = \{a, b\}$; $\mathcal{P}(X) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\}$ $4 = 2^2$

$n=3$ $X = \{a, b, c\}$; $\mathcal{P}(X) = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$ $8 = 2^3$

Dimostrato per induzione. Passo base ok.

Suppongo (ipotesi induttiva) che ogni insieme X con $n \geq 0$ elementi abbia 2^n sottoinsiemi e prendo Y con $n+1$ elementi.

Devo vedere (tesi induttiva) che Y ha 2^{n+1} elementi.

Scelgo $y_0 \in Y$ e osservo che:

$$\mathcal{P}(Y) = \underbrace{\{A \subset Y : A \ni y_0\}}_{\parallel} \cup \underbrace{\{A \subset Y : A \not\ni y_0\}}_{\parallel}$$

$$\uparrow \qquad \qquad \qquad \uparrow$$

$$\{\{y_0\} \cup B : B \in \mathcal{P}(Y \setminus \{y_0\})\} \qquad \mathcal{P}(Y \setminus \{y_0\})$$

Unione disgiunta ("tra insiemi disgiunti")

sono 2^m (ipotesi induttiva) sono 2^m

$$\Rightarrow 2^m + 2^m = 2 \cdot 2^m = 2^{m+1} \quad \text{C.V.D.}$$

2.3.8 Provarlo che $\frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ è intero $\forall n \in \mathbb{N}$

e che $\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$.

Devo vedere che $n(n+1)(2n+1)$ è sempre multiplo di 6, cioè multiplo di 2 e di 3.

(facile: $n(n+1)$)

Multiplo di 3: $\left. \begin{array}{l} m=3k \\ \text{tre casi: } \\ m=3k+1 \\ m=3k+2 \end{array} \right\} \begin{array}{l} n(n+1)(2n+1) = 3k(\quad)(\quad) \\ n(n+1)(2n+1) = (\quad)(\quad)(6k+3) \\ n(n+1)(2n+1) = (\quad)(3k+3)(\quad) \end{array}$

Dimostrato che $\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ per induzione.

PB: $n=0$: $0=0$ ✓

PI: Suppongo $\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ (ip. ind.)

e dimostro che

$$\sum_{k=0}^{n+1} k^2 = \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6} \quad (\text{tesi ind.})$$

$$\sum_{k=0}^{n+1} k^2 = \left(\sum_{k=0}^n k^2 \right) + (n+1)^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2$$

$$= \frac{n+1}{6} (2n^2 + n + 6n + 6) = \frac{n+1}{6} (2n^2 + 7n + 6)$$

$$(n+2)(2n+3) = 2n^2 + 3n + 4n + 6 = 2n^2 + 7n + 6.$$

C.V.D.

$$V \text{ sp. rett. se ho } \begin{array}{l} V \times V \rightarrow V \\ (v, w) \mapsto v+w \end{array} \quad \begin{array}{l} \mathbb{R} \times V \rightarrow V \\ (\lambda, v) \mapsto \lambda \cdot v \end{array} \quad \text{con}$$

(1)-(4) + gruppo commut (5),(6) "distributivo" (7) "assoc" (8) $\lambda \cdot v = v$

"Tutto quello che risulta ragionevole algebricamente è vero".

Sia V sp. rett. fissato fuo e nuovo ordine.

Def: $W \subset V$ si dice spazio vettoriale se

(1) $0 \in W$

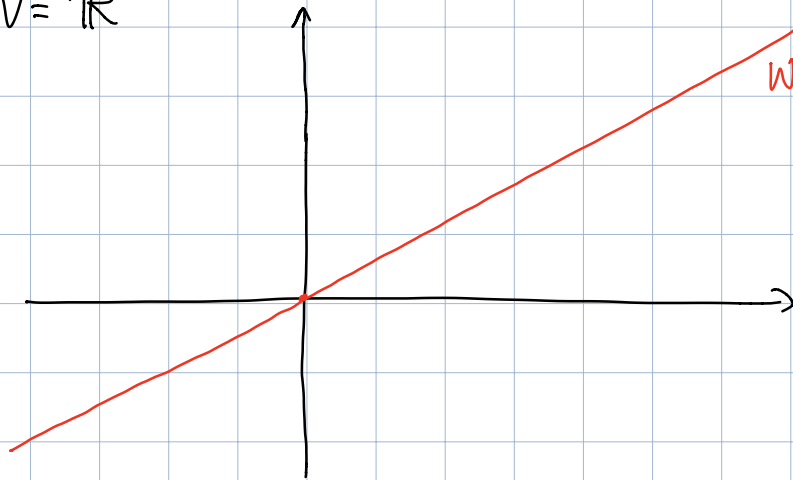
(2) se $w_1, w_2 \in W$ allora $w_1 + w_2 \in W$

(3) se $\lambda \in \mathbb{R}, w \in W$ allora $\lambda \cdot w \in W$.

Cioè W è chiuso in V rispetto alle operazioni $+$, \cdot di V .

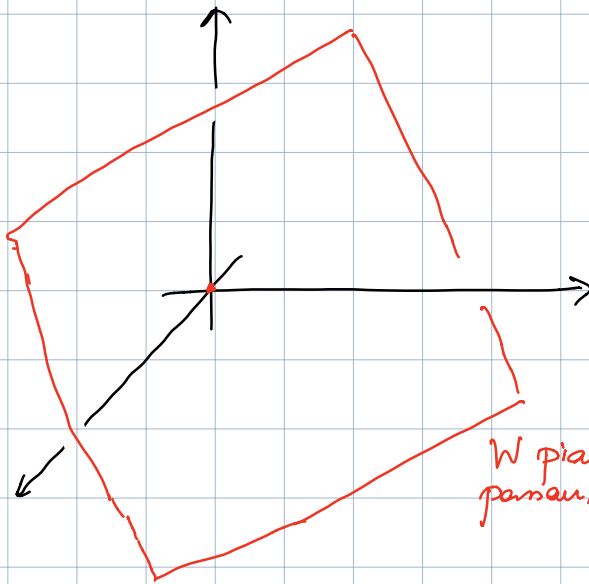
Oss: tale W è esso stesso uno spazio vettoriale con le operazioni ereditate a V .

Esempi: $V = \mathbb{R}^2$



W retta passante per 0 : è un sottospazio.

Esempio: $V = \mathbb{R}^3$



W piano
passante per 0 :

è un sottospazio.

Esempio: anche retta per 0 in \mathbb{R}^3 è sottospazio.

Oss: V ha sempre 2 sottospazi $\{0\}$, V (banali).

Esempio: $V = \mathbb{R}^m$;

1. $W = \{x \in \mathbb{R}^m : x_1 + 2x_2 + 3x_3 + \dots + n \cdot x_n = 0\}$

• contiene 0? si

• $x, y \in W$ cioè $x_1 + 2x_2 + 3x_3 + \dots + nx_n = 0$
 $y_1 + 2y_2 + 3y_3 + \dots + ny_n = 0$

è vero che $x+y \in W$?

$(x_1+y_1) + 2(x_2+y_2) + 3(x_3+y_3) + \dots + n(x_n+y_n) \neq 0$ si

• $x \in W$ cioè $x_1 + 2x_2 + 3x_3 + \dots + nx_n = 0$

è vero che $\lambda \cdot x \in W$?

$\lambda x_1 + 2 \cdot (\lambda x_2) + 3 \cdot (\lambda x_3) + \dots + n \cdot (\lambda x_n) \neq 0$ si

2. $W = \{x \in \mathbb{R}^m : \sum_{j=1}^m j \cdot x_j = 1\}$

No: non contiene 0.

3. $W = \mathbb{Z}^m \subset \mathbb{R}^m$

$0 \notin W$ n^{\wedge}

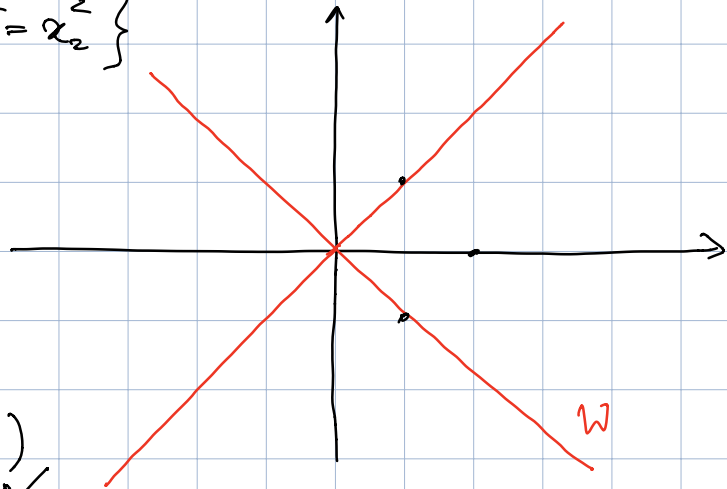
$x, y \in W \not\Rightarrow x+y \in W$ n^{\wedge}

$\lambda \in \mathbb{R}, x \in W \not\Rightarrow \lambda \cdot x$ n^{\wedge}

no: $\frac{1}{10} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/10 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \notin W$

no adesp.

$$4. W = \{x \in \mathbb{R}^2 : x_1^2 = x_2^2\}$$



$0 \notin W$ si

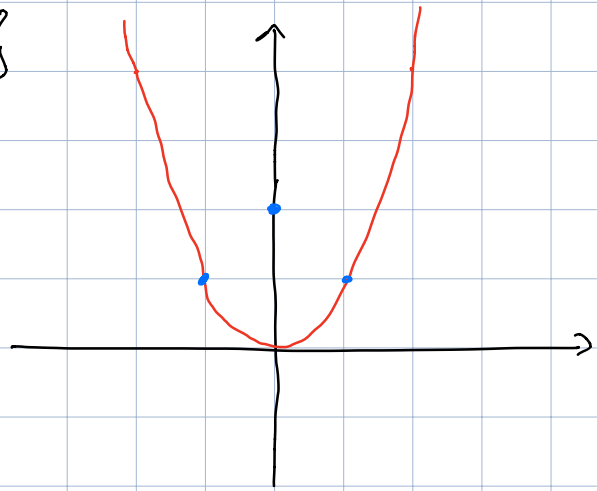
$$x, y \in W \not\Rightarrow x+y \in W$$

$$\text{no: } \begin{matrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ \uparrow \\ W \end{matrix} + \begin{matrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} \\ \uparrow \\ W \end{matrix} = \begin{matrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \nearrow \\ \cancel{W} \end{matrix}$$

$$\lambda \in \mathbb{R}, w \in W \not\Rightarrow \lambda \cdot w \in W \quad \text{si}$$

no si no

$$5. W = \{x \in \mathbb{R}^2 : x_2 = x_1^2\}$$



$0 \notin W$ si

$$x, y \in W \not\Rightarrow x+y \in W$$

$$\text{no: } \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$x \in W, \lambda \in \mathbb{R} \not\Rightarrow \lambda \cdot x \in W$$

$$\text{no: } 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$6. a_1, \dots, a_m \in \mathbb{R}$$

$$W = \{x \in \mathbb{R}^m : a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_m x_m = 0\}$$

$$\sum_{j=1}^m a_j x_j = 0$$

equazione polinomiale di grado 1
omogenea in x_1, \dots, x_m

lineare

Definisci sempre un sottospazio:

- $0 \in W$: ok
- $x, y \in W$, cioè $\sum_{j=1}^m a_j \cdot x_j = 0$ $\sum_{j=1}^m a_j \cdot y_j = 0$ allora

verifico che $x+y \in W$:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^m a_j \cdot (x+y)_j &= \sum_{j=1}^m a_j (x_j + y_j) = \\ &= \sum_{j=1}^m (a_j x_j + a_j y_j) = \left(\sum_{j=1}^m a_j x_j \right) + \left(\sum_{j=1}^m a_j y_j \right) \\ &= 0 + 0 = 0 \quad \text{ok} \end{aligned}$$

- $\lambda \in \mathbb{R}, x \in W$ cioè $\sum_{j=1}^m a_j x_j = 0$ verifico che $\lambda x \in W$:

$$\sum_{j=1}^m (\lambda x)_j = \sum_{j=1}^m \lambda \cdot x_j = \lambda \cdot \sum_{j=1}^m a_j = \lambda \cdot 0 = 0. \quad \text{ok}$$

Oss: se $W_1, W_2 \subset V$ sono sottospazi, allora $W_1 \cap W_2$ lo è.

Domanda: in \mathbb{R}^n un sottoinsieme definito da un sistema di qualunque numero di equazioni lineari nelle componenti è un sottospazio vettoriale.

"Fatto: hanno base solo le equazioni lineari"

oppure loro mascherate:

$$W = \left\{ x \in \mathbb{R}^2 : \underline{\exp(7x_1 - 5x_2) = 1} \right\}$$

non lineare

$$= \{x \in \mathbb{R}^2 : \underbrace{7x_1 - 5x_2 = 0}_{\text{lin}} \Rightarrow \vec{e} \text{ sottosp}$$