

Chiusa $\Rightarrow$ esatta? NO

(1)

(Esistono forme chiuse non esatte)

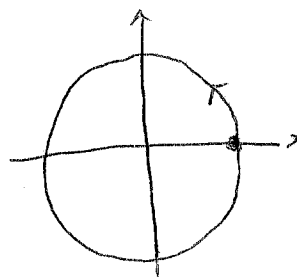
ES $\omega = \frac{-ydx + xdy}{x^2 + y^2}$ su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} = \Omega$

$\bar{\omega}$ chiusa : $d\omega = \left[\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{-y}{x^2+y^2} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{x}{x^2+y^2} \right) \right] dx \wedge dy =$
 $= \left[\frac{x^2+y^2 - 2x^2}{(x^2+y^2)^2} + \frac{x^2+y^2 - 2y^2}{(x^2+y^2)^2} \right] dx \wedge dy = 0 \quad \checkmark$

Non $\bar{\omega}$ esatta : $\alpha(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix} \quad t \in [0, 2\pi]$

$\bar{\omega}$ è una curva chiusa. Se ω fosse esatta avrei $\int_{\alpha} \omega = 0$, invece

$$\int_{\alpha} \omega = \int_0^{2\pi} \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2} =$$
$$= \int_0^{2\pi} \frac{-\sin t (-\sin t) + \cos t \cdot \cos t}{\cos^2 t + \sin^2 t} dt =$$
$$= \int_0^{2\pi} dt = 2\pi \neq 0 \quad \text{quindi } \omega \text{ non } \bar{\omega} \text{ esatta.}$$



Che interpretazione geometrica ha $\omega = \frac{-ydx + xdy}{x^2 + y^2}$?

Un punto $(x, y) \in \Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ si scrive in coordinate polari come (ρ, θ) , con $(x, y) = (\rho \cos \theta, \rho \sin \theta)$ - $\rho = \sqrt{x^2 + y^2}$ è ben determinato. θ è determinato solo a meno di multipli di 2π .

Per esempio posso scegliere:

$$k \in \mathbb{Z}$$

$$\begin{array}{l} y > 0 \quad \theta = \arccot\left(\frac{x}{y}\right) + 2k\pi \\ y < 0 \quad \theta = \arccot\left(\frac{x}{y}\right) + \pi + 2k\pi \end{array}$$

o

anche

$$\arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi + 2k\pi$$

$$\arctan\left(\frac{y}{x}\right) + 2k\pi$$

(2)

$$\arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi + 2k\pi$$

$$\arctan\left(\frac{y}{x}\right) + 2k\pi$$

$x < 0$

$x > 0$

$$\Rightarrow d\theta = \frac{\partial}{\partial x} \left(\arctan\left(\frac{y}{x}\right) \right) dx + \frac{\partial}{\partial y} \left(\arctan\left(\frac{y}{x}\right) \right) dy =$$

$$= \frac{-\frac{y}{x^2}}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} dx + \frac{\frac{1}{x}}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} dy =$$

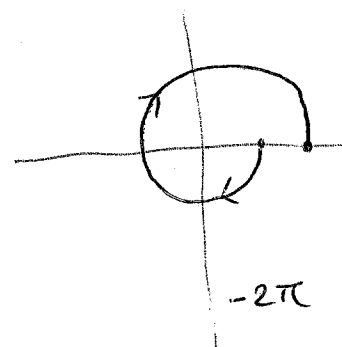
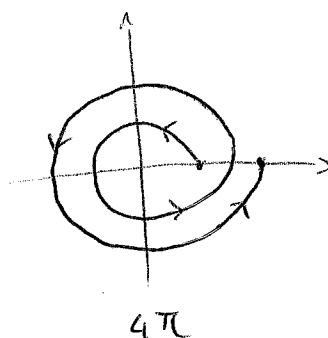
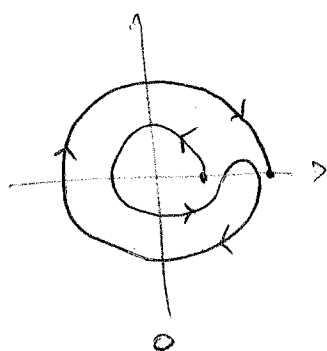
$$= \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2} = \omega$$

$$\Rightarrow \boxed{d\omega = 0} \quad (\text{perch\`e } dd\theta = 0)$$

e

$$\boxed{\int_{\alpha} \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2} = \text{variazione totale di } \theta \text{ lungo } \alpha}$$

es di calcolo di $\int_{\alpha} \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2}$:



Cio\`e conto, con il segno, il numero di giri attorno all'origine (per α curva chiusa).

Tuttavia $\Rightarrow$ esatta aggiungendo un'ipotesi su Ω .

Teo (fond. del calcolo integrale)

$$\int_a^b F' = F(b) - F(a)$$

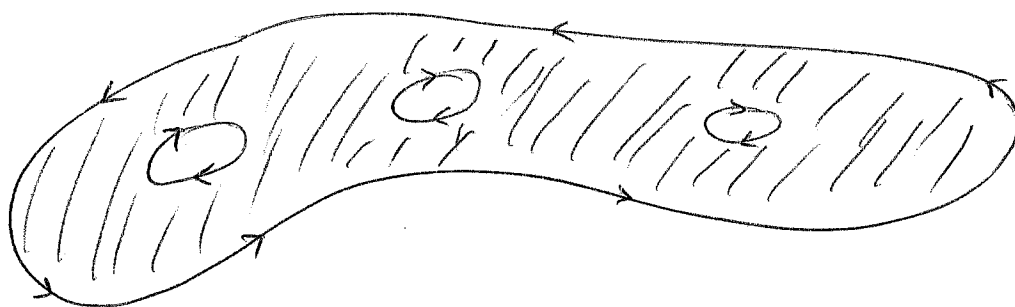


integrale di F' su $[a, b]$

valutazione di F agli estremi di $[a, b]$, cioè al "bordo" del segmento.

Definiamo un analogo 2D del bordo orientato:

Def Sia $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ un insieme aperto, supponiamo che $\partial\Omega$ sia unione di curve regolari e tratti, chiamiamo bordo orientato di Ω l'insieme di tali curve orientate in modo da lasciare Ω a sinistra.



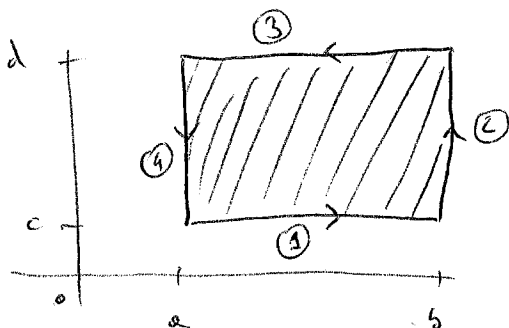
Teorema (Green - Gauss) se $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ è aperto limitato con bordo unione finite di curve regolari e tratti, se ω è una 1-forma definita in un aperto che contiene $\Omega \cup \partial\Omega$ allora

$$\int_{\partial\Omega} \omega = \int_{\Omega} d\omega$$

Dim. Facciamo per un rettangolo $[a,b] \times [c,d]$

(4)

$$\omega = f dx + g dy$$



$$\int_{\partial A} \omega = \int_{(1)} + \int_{(2)} + \int_{(3)} + \int_{(4)} =$$

$$= \int_a^b (f(t,c) \cdot 1 + g(t,c) \cdot 0) dt + \dots =$$

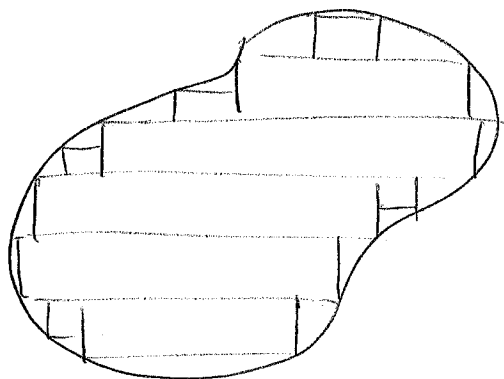
$$= \int_a^b f(t,c) dt + \int_c^d g(b,t) dt + (-1) \int_a^b f(t,d) dt + (-1) \int_c^d g(a,t) dt =$$

$$= - \int_a^b (f(t,d) - f(t,c)) dt + \int_c^d (g(b,t) - g(a,t)) dt =$$

$$= - \int_a^b \left(\int_c^d \frac{\partial f}{\partial y}(t,z) dz \right) dt + \int_c^d \left(\int_a^b \frac{\partial g}{\partial x}(z,t) dz \right) dt =$$

$$= \int_a^b \int_c^d \left(\frac{\partial g}{\partial x} - \frac{\partial f}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\Omega} d\omega$$

OK per rettangolo. Per Ω qualsiasi approssimo Ω con unione di rettangoli

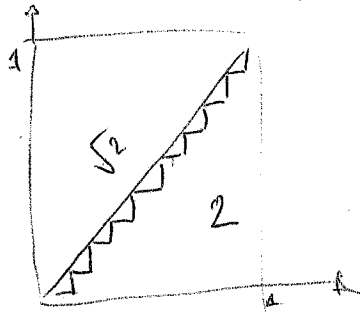


(i lati interni si cancellano:



OSS È un fatto (non ovvio) che l'integrale (5)
 su una spettrale (i pezzi di bordo dei rettangoli)
 approssima l'integrale su $\partial\Omega$.

In altri contesti una tale approssimazione non vale;
 es. la lunghezza di un segmento non può
 essere calcolata approssimando con spessezze:



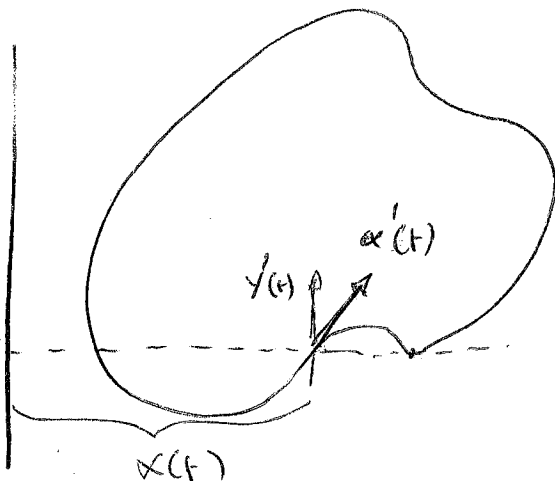
$$G-G: \int_{\Omega} dw = \int_{\partial\Omega} w$$

Corollario (Ω come prima)

$$\int_{\partial\Omega} x dy = - \int_{\partial\Omega} y dx = \text{Area}(\Omega) = \int_{\Omega} dx dy$$



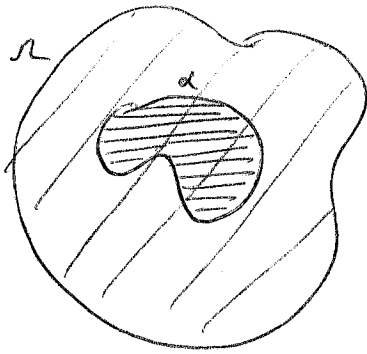
l'integrale sul bordo con solo di trovare l'area.



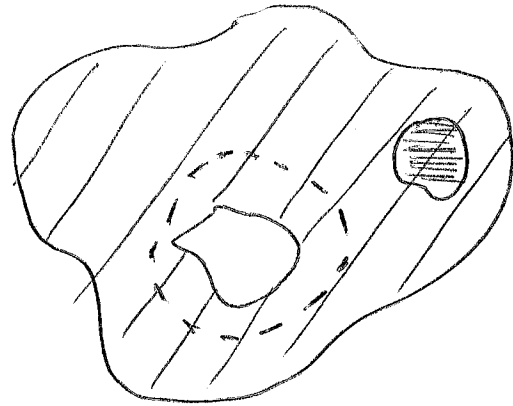
$$\int_a^b x(t) \cdot y'(t) dt = \text{area}$$

(6)

Def $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ aperto si dice semplicemente
connesso se ogni curva semplice chiusa α
 contenuta in Ω è bordo di un aperto
 contenuto in Ω .

ES

"SENZA BUCHI"
 SEMPLICEMENTE CONNESSO



"CON BUCHI"
 NON SEMPL. CONNESSO

Teo Se $\Omega \subset \mathbb{R}^2$ è semplicemente chiusa
 connesso allora ogni 1-forma ~~esatta~~ è anche esatta.

Dim Basta vedere che $\int_{\alpha} \omega = 0$ per ogni α chiusa.
 Possiamo supporre α semplice.

Per ipotesi $\alpha = \partial A$, $A \subset \Omega$ e quindi

$$\text{per G-G} \quad \int_{\alpha} \omega = \int_{\partial A} \omega = \int_A d\omega = 0 \quad \text{perché } d\omega = 0 \quad (\text{chiusa}) \quad \square$$

Quindi, per ω su Ω

- 1) ω esatta $\Rightarrow \omega$ chiusa
- 2) ω chiusa $\Rightarrow \omega$ esatta se Ω è s.c.
- 3) se Ω non è s.c. esistono forme chiuse non esatte.

es: $\frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2}$ su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ è chiusa, non esatta -