

Alg. Lin. 5/11/14

$g: V \rightarrow W$ lineare ; $B = (v_1, \dots, v_m)$ base di V
 $C = (w_1, \dots, w_n)$ base di W

$[g]_B^C$ = la matrice che nelle j -esime colonne
ha le coord. rispetto a C dell'immagine
rispetto a g del j -esimo el. di B -

Cioè : $[g]_B^C = (a_{ij})_{\substack{i=1 \dots n \\ j=1 \dots m}}$ si $g(v_j) = \sum_{i=1}^n a_{ij} w_i$ -

Oss: nella linea del Teo ($M_{m \times m} \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$
lineare bivariate)

abbiamo visto che $[f_A]_{\mathcal{E}^{(m)}}^{\mathcal{E}^{(m)}} = A$

Questo suggerisce di scrivere A invece che f_A .

Es: $A = \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ -1 & 5 \end{pmatrix}; f_A: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$f_A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ -1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4x_1 + 7x_2 \\ -x_1 + 5x_2 \end{pmatrix}$$

So che $[f_A]_{\mathcal{E}^{(2)}}^{\mathcal{E}^{(2)}} = A$. Invece se

$$\mathcal{B} = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix} \right) \quad \mathcal{C} = \left(\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -5 \\ 6 \end{pmatrix} \right)$$

$$[f_A]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}} = \begin{pmatrix} -220/19 & -441/19 \\ 81/19 & 189/19 \end{pmatrix}$$

$$f_A \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ -1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 25 \\ 14 \end{pmatrix} = \frac{220}{-19} \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{81}{19} \begin{pmatrix} -5 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$f_A \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 7 \\ -1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 \\ 7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 65 \\ 31 \end{pmatrix} = \frac{441}{-19} \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \end{pmatrix} + \frac{189}{19} \begin{pmatrix} -5 \\ 6 \end{pmatrix}$$

Segue da quanto già visto (ma richiamarlo):

Teo: date basi $\mathcal{B}$ di V e $\mathcal{C}$ di W la

$$\mathcal{L}(V, W) \longrightarrow M_{m \times n}(\mathbb{R})$$

$$g \longmapsto [g]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}$$

è lineare bijettiva -

($\Rightarrow$ " $\mathcal{L}(V, W)$ è come sp. vett. $M_{m \times n}(\mathbb{R})$
 ma in modo non canonico
 (dipende dalle basi $\mathcal{B}$ e $\mathcal{C}$) -)

Prop: da una base $v_1, \dots, v_m$ di V e dati
 vettori $u_1, \dots, u_n$ di W esiste una e
 una sola appl. lineare $f: V \rightarrow W$ t.c.

$$f(v_i) = u_i \quad i = 1, \dots, n$$

Cioè: "una appl. lin. è data dai suoi valori su una base del dominio; tali valori si possono scegliere a piacere"

Dimo (Prop): dato $v \in V$ so che esiste unico $x = [v]_B \in \mathbb{R}^n$ ($B = (v_1, \dots, v_n)$) t.c.
 $v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n$ - Se f esiste lineare con $f(v_i) = u_i$ devo avere $f(v) = x_1 u_1 + \dots + x_n u_n$

dunque f è unica. Viceversa, posso porre
 $f(v) = \alpha_1 u_1 + \dots + \alpha_m u_m$; siccome α è
unicamente associato a v ho definito una
 $f: V \rightarrow W$. Resta da vedere che f è lineare:

se prendo $v, v' \in V$ e $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}$ ho:

se $[v]_{\mathcal{B}} = \alpha$ e $[v']_{\mathcal{B}} = \alpha'$ so già

$$[\lambda v + \lambda' v']_{\mathcal{B}} = \lambda \alpha + \lambda' \alpha'$$

$$\begin{aligned}
 \Rightarrow f(\lambda v + \lambda' v') &= (\lambda x_1 + \lambda' x'_1) u_1 + \dots + (\lambda x_n + \lambda' x'_n) u_n \\
 &= \lambda(x_1 u_1 + \dots + x_n u_n) + \lambda'(x'_1 u_1 + \dots + x'_n u_n) \\
 &= \lambda f(v) + \lambda' f(v') - \quad \square
 \end{aligned}$$

Es: $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix}$ base di $\mathbb{R}^2$

$u_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 6 \\ -3 \end{pmatrix}, u_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ -4 \\ 7 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$

allora esiste una e una sola $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ lineare t.c. $f\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 5 \\ 6 \\ -3 \end{pmatrix}, f\left(\begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -2 \\ -4 \\ 7 \end{pmatrix}.$

Ad esempio,

$$\begin{aligned} f\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix} &= f\left(\frac{3}{5}\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \frac{7}{5}\begin{pmatrix} -1 \\ 3 \end{pmatrix}\right) \\ &= \frac{3}{5}\begin{pmatrix} 5 \\ 6 \\ -3 \end{pmatrix} - \frac{7}{5}\begin{pmatrix} -2 \\ -4 \\ 7 \end{pmatrix} = \frac{1}{5}\begin{pmatrix} 29 \\ 46 \\ -58 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Es: $v_1 = \begin{pmatrix} 4 \\ -2 \\ 3 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 7 \\ 9 \\ -1 \end{pmatrix}, v_3 = \begin{pmatrix} 11 \\ 7 \\ 2 \end{pmatrix}$ in $\mathbb{R}^3$

non è base di $\mathbb{R}^3$ ($v_3 = v_1 + v_2$) -

Quante sono le $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lineari con

$$f(v_1) = \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \end{pmatrix}, \quad f(v_2) = \begin{pmatrix} 5 \\ 8 \end{pmatrix}, \quad f(v_3) = \begin{pmatrix} -1 \\ \pi \end{pmatrix}?$$

Nessuna : $\begin{pmatrix} -1 \\ \pi \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 5 \\ 8 \end{pmatrix}$ _

giunte sono le $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lineari con

$$f(v_1) = \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \end{pmatrix} \quad f(v_2) = \begin{pmatrix} 5 \\ 8 \end{pmatrix} \quad f(v_3) = \begin{pmatrix} 12 \\ 6 \end{pmatrix}?$$

inutile

Sto asseguando f solo su v_1 e v_2 ; se completo

v_1, v_2 a base v_1, v_2, v di $\mathbb{R}^3$
 per qualsiasi scelta di $u \in \mathbb{R}^2$ esiste una
 e una sola $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ lineare con
 $f(v_1) = \begin{pmatrix} 7 \\ -2 \end{pmatrix}$, $f(v_2) = \begin{pmatrix} 5 \\ 8 \end{pmatrix}$, $f(v) = u$.

Mondo: ci sono infinite tali f .

Teo: $\mathcal{L}(V, W) \longrightarrow M_{m \times n}(\mathbb{R})$
 $g \longmapsto [g]_{\alpha\beta}^e$ lin. biettiva.

Dimo. lineare: $[g]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}} = A$, $[h]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}} = B$

$$\Rightarrow g(v_j) = \sum_i a_{ij} w_i, \quad h(v_j) = \sum_i b_{ij} w_i$$

$$\Rightarrow (A g + \mu h)(v_j) = \sum_i \underbrace{(a_{ij} + \mu b_{ij})}_{[A + \mu B]_{ij}} \cdot w_i$$

$$\Rightarrow [A g + \mu h]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}} = A + \mu B$$

OK

$$[A + \mu B]_{ij}$$

Esibisco l'inversa: alla matrice $A \in M_{m \times n}$
associo l'unica $g: V \rightarrow W$ lineare (Prop)

$$\text{t.c. } g(v_j) = \underbrace{\sum a_{ij} w_i}_{u_j} -$$



Prop: $f: V \rightarrow W$ lin. B base di V , $\mathcal{C}$ base di W

$$\Rightarrow [f(v)]_{\mathcal{C}} = [f]_{\mathcal{C}}^B \cdot [v]_B -$$

Cioè: "la matrice di f agisce sulle coordinate
come f agisce sui vettori -"

Dimo. $[v]_{\mathcal{B}} = x$ significa $v = x_1 v_1 + \dots + x_m v_m = \sum_{j=1}^m x_j v_j$

$[f]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}} = A$ significa $f(v_j) = \sum_{i=1}^n a_{ij} w_i$ — Allora

$$f(v) = \sum_{j=1}^m x_j f(v_j) = \sum_{j=1}^m x_j \sum_{i=1}^n a_{ij} w_i$$

$$= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j \right) \cdot w_i$$

$$(A \cdot x)_i$$

$$\Rightarrow [f(v)]_{\mathcal{C}} = A \cdot x.$$



Q: Come cambiano $[v]_{\mathcal{B}}$ o $[f]_{\mathcal{B}}^{\mathcal{C}}$
se cambio $\mathcal{B}$ o $\mathcal{B}$ e $\mathcal{C}$?

Richiamo: $f: X \rightarrow Y$ è invertibile se esiste
 $g: Y \rightarrow X$ t.c. $g \circ f = \text{id}_X$ e $f \circ g = \text{id}_Y$.
Tu tal caso chiamo g la inversa di f
e la indico con f^{-1} . (Facile: è unica)
se esiste -)

Fatto: f invertibile $\iff f$ è bijective.

Oss: se ho $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z$ allora:

- Se $g \circ f$ è surgettiva allora g è surgettiva
($z = (g \circ f)(x) \Rightarrow z = g(f(x))$)

- Se $g \circ f$ è iniettiva allora f è iniettiva
(se non lo fosse $f(x_1) = f(x_2)$ con $x_1 \neq x_2$
ma allora $(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2)$ con $x_1 \neq x_2$)

Oss: se ho $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} X$

e $g \circ f = \text{id}_X$ allora g è sur. e f è iniett.

At: Sapendo che $g \circ f = \text{id}_X$ non si conclude
che f è invertibile e $g = f^{-1}$:

Es:

$$\begin{aligned} f: \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{N} & f(m) &= m+1 \\ g: \mathbb{N} &\rightarrow \mathbb{N} & g(m) &= \begin{cases} 197 & \text{se } m=0 \\ m-1 & \text{se } m>0 \end{cases} \end{aligned}$$

$(g \circ f)(m) = m$ ma f non è sur. ($0 \notin \text{Im } f$)
e g non è iniettiva ($g(0) = g(198)$)

"Mezzo invertibilità ~~$\Rightarrow$~~ l'altra mezza" —

Invece, già visto:

- $f: V \rightarrow W$ lineare può essere invertibile solo se $\dim V = \dim W$

- se $\dim(V) = \dim(W)$ e $f: V \rightarrow W$ è lineare
mezzo invertibilità $\Rightarrow$ l'altra mezza;
in particolare se $g: W \rightarrow V$ è lin. e

$g \circ f = \text{id}_V$ allora f è invertibile e $g = f^{-1}$

Chiamo simmetrica una matrice A quadrata
t.c. ${}^t A = A$:

$$\begin{pmatrix} 7 & \pi & -3 & 0 \\ \pi & e & 2 & 147 \\ -3 & 2 & 1 & 22 \\ 0 & 147 & 22 & -13 \end{pmatrix}$$

Pongo:

$$\mathcal{S}_n = \left\{ A \in M_{n \times n} : {}^t A = A \right\}$$

Chiamo antisimmetrica una A qualunque t.c.

$${}^t A = -A ;$$

$$\begin{pmatrix} 0 & -7 & -9 \\ 7 & 0 & \pi \\ 9 & -\pi & 0 \\ & & & 0 \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{A}_n = \left\{ A \in M_{n \times n} : \begin{array}{l} {}^t A = -A \end{array} \right\}$$

Esercizio: Provare che $\mathcal{I}_n$ e $\mathcal{A}_n$ sono stsp. di $M_{n \times n}$, calcolare le dim e provare che

$M_{m \times m} = \mathcal{I}_m \oplus \mathcal{A}_m$ - Trovare le proiezioni associate -

Step: la trasposizione è lineare $\Rightarrow$ lo sono

$$A \mapsto A - {}^t A$$

$$\mathcal{I}_m = \text{Ker}(\ell_1)$$

$$A \mapsto A + {}^t A$$

$$\mathcal{A}_m = \text{Ker}(\ell_2)$$

Dim (il numero di parametri liberi che servono e
bastano a determinare un punto dello spazio) :

$$\mathcal{I}_m : \begin{pmatrix} * & * & * & \dots & * \\ \vdots & * & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & * & \dots & * \\ & & & * & \vdots \\ \dots & \dots & \dots & & * \end{pmatrix} \begin{matrix} n \\ n-1 \\ \vdots \\ 1 \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \dim = 1 + 2 + \dots + m-1 + m \\ = m(m+1)/2$$

base : $E_{jj} \quad j=1 \dots m$

$E_{ij} + E_{ji} \quad 1 \leq i < j \leq m$

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 1 & \dots & 0 \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 0 \end{pmatrix}_i^i$$

$m=3$ base di $\mathcal{J}_3$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A_m : \begin{pmatrix} 0 & * & * & * & * \\ \cdot & 0 & * & * & \vdots \\ \cdot & \cdot & 0 & * & \vdots \\ & & & \ddots & \vdots \\ 0 & & & & * \end{pmatrix} \begin{matrix} m-1 \\ m-2 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \end{matrix}$$

$$\dim = 0 + 1 + \dots + m-1 \\ = m(m-1)/2$$

Devo vedere che $M_{m \times m} = I_m \oplus A_m$; basta vedere

$$\rightarrow I_m \cap A_m = \{0\} \quad \checkmark$$

$$\rightarrow \dim I_m + \dim A_m = \dim M_{m \times m}$$

$$\frac{m(m+1)}{2} + \frac{m(m-1)}{2} \stackrel{?}{=} m^2 \quad \checkmark$$

Dato $A \in M_{n \times n}$ devo scrivere

$$A = P + Q \quad \text{con } P \in I_n, Q \in A_n$$

e allora avrò $p(A) = P$ e $q(A) = Q$

$$\begin{aligned} A &= P + Q \\ \Rightarrow {}^t A &= P - Q \end{aligned}$$

Sommando: $P = \frac{1}{2}(A + {}^t A)$

Sottraendo: $Q = \frac{1}{2}(A - {}^t A)$

Dunque $p(A) = \frac{1}{2}(A + {}^tA)$ $q(A) = \frac{1}{2}(A - {}^tA)$ —

Foglio 2/11/14.

(1b) $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ $f(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 + x_2 - x_3 \\ 3x_1 + 2x_2 + 4x_3 \\ x_2 + 11x_3 \end{pmatrix}$

f è lineare perché $f = f_A$, con $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 3 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 11 \end{pmatrix}$ —

$\text{Ker } f = \left\{ x; \begin{array}{l} 2x_1 + x_2 - x_3 = 0 \\ 3x_1 + 2x_2 + 4x_3 = 0 \\ x_2 + 11x_3 = 0 \end{array} \right\}$

$$= \left\{ x : \begin{array}{l} x_2 = -11x_3 \\ x_1 - 6x_3 = 0 \end{array} \right\} = \left\{ x : \begin{array}{l} x_2 = -11x_3 \\ x_1 = 6x_3 \end{array} \right\}$$

$$= \text{Span} \left(\begin{pmatrix} 6 \\ -11 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \Rightarrow \dim \text{Ker } f = 1$$

Oss: Se $f: V \rightarrow W$ è lineare e $v_1, \dots, v_m$ sono generatori di V (o.k. se sono base) allora $f(v_1), \dots, f(v_m)$ sono generatori di $\text{Im}(f)$:

$$w \in \text{Im } f \Rightarrow w = f(v) \text{ ma } v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m$$

$$\Rightarrow w = \alpha_1 f(v_1) + \dots + \alpha_m f(v_m)$$

Per noi: applico $f = f_A$ a $\mathcal{E}^{(m)}$ e trovo
le colonne di A -

(Fatto generale: le colonne di A generano $\text{Im}(f_A)$ -)

$\Rightarrow \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ generano $\text{Im}(f)$: estraggo
base per trovare $\dim$.

$$\vec{v} = -6 \cdot \text{I} + 11 \cdot \text{II}$$

$$\dim(\underbrace{\mathbb{R}^3}_3) = \underbrace{\dim \text{Ker } f}_1 + \underbrace{\dim \text{Im } f}_2$$

$$(11) f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3 \quad f(x) = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 3 & 2 \end{pmatrix} \cdot x$$

$$\text{Ker } f: \begin{cases} x_4 = -x_1 + 2x_2 \\ x_3 = -x_2 + x_4 = -x_1 + x_2 \\ x_1 - 3x_1 + 3x_2 - 2x_1 + 4x_2 = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} 4x_1 = 7x_2 \\ x_4 = -x_1 + 2x_2 \\ x_3 = -x_1 + x_2 \end{cases}$$

$$\text{Ker } f = \text{Span} \left(\begin{pmatrix} 7 \\ 4 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \quad \dim = 1$$

$$\text{Dalle formule delle dim:} \quad \dim \text{Im } f = 4 - 1 = 3$$

Infatti:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \checkmark$$

$$\begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \checkmark$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \checkmark$$

$$\cancel{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}}$$

OK