

27/5/2020

Titolo nota

27/05/2020

Questioni riguardanti esistenza / unicità
di soluzioni di eq. differenziali.

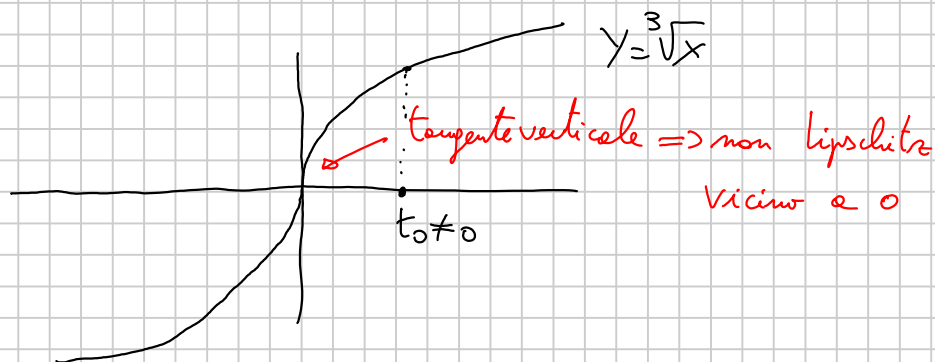
$$\begin{cases} u' = \sqrt[3]{u} \\ u(0) = 0 \end{cases}$$

È un problema di Cauchy del I ordine, che però **NON** soddisfa la condizione C-L che garantisce esistenza e unicità. Infatti l'eq. differenziale è

$$u' = F(u, t) \quad \text{con} \quad F(u, t) = \sqrt[3]{u}$$

(in particolare, t non compare \Rightarrow l'espressione è autonoma)

Questa $(u, t) \mapsto \sqrt[3]{u}$ è continua ($\sqrt[3]{\cdot}$ lo è),
ma non lipschitz vicino a 0:



($\forall x_0 \neq 0$, $x \mapsto \sqrt[3]{x}$ è lipschitz in un intorno di x_0 ,

perché è derivabile con derivata continua in un intorno di x_0)

Il problema $\begin{cases} u' = \sqrt[3]{u} \\ u(0) = \alpha \end{cases}$, $\alpha \neq 0$ soddisfa C-L

in un intorno di $(0, \alpha)$. Ma se $\alpha = 0$ C-L non è soddisfatta.

tempo iniziale \nearrow
valore iniziale \nwarrow

Avendo comunque continuità, una soluzione esiste, ma potrebbero esistene molte.

$$u' = \sqrt[3]{u} \Rightarrow u(t) = 0 \quad \forall t \Rightarrow u' \equiv u \equiv 0$$

Perciò $u(t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$ è soluzione di $\begin{cases} u' = \sqrt[3]{u} \\ u(0) = 0 \end{cases}$

Cerchiamo una soluzione della forma

$u(t) = \kappa t^\alpha$ e vediamo se ne troviamo altre.

$$u' = \alpha \kappa t^{\alpha-1} \quad \sqrt[3]{u} = \sqrt[3]{\kappa} \cdot t^{\frac{\alpha}{3}}$$

Imponendo $u' = \sqrt[3]{u}$ ho $\begin{cases} \alpha \kappa = \sqrt[3]{\kappa} \\ \alpha - 1 = \frac{\alpha}{3} \end{cases} \begin{cases} \alpha = \frac{3}{2} \\ \frac{3}{2} \kappa = \kappa^{\frac{1}{3}} \end{cases}$

$$\begin{cases} \kappa^{\frac{2}{3}} = \frac{2}{3} \\ \alpha = \frac{3}{2} \end{cases} \quad \begin{cases} \kappa = \left(\frac{2}{3}\right)^{\frac{3}{2}} = \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 \\ \alpha = \frac{3}{2} \end{cases}$$

dunque $u(t) = \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 \cdot t^{\frac{3}{2}}$ è soluzione di $\begin{cases} u' = \sqrt[3]{u} \\ u(0) = 0 \end{cases}$

Infatti, è derivabile $\forall t \in \mathbb{R}$ e, ricontrollando,

$$u'(t) = \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 \cdot \frac{3}{2} t^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{2}{3}} \cdot t^{\frac{1}{2}}$$

$$\sqrt[3]{u} = \sqrt{\frac{2}{3}} \sqrt[3]{t^{\frac{3}{2}}} = \sqrt{\frac{2}{3}} t^{\frac{1}{2}}$$

Problema: la mia $u(t)$ non è definita per $t < 0$

$$t^{\frac{3}{2}} = ? \text{ se } t < 0.$$

$$\text{Sia } u(t) = \begin{cases} \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 t^{\frac{3}{2}} & \text{se } t \geq 0 \\ 0 & \text{se } t < 0 \end{cases}$$

Allora: $u(t)$ è continua (è ovviamente continua per $t \neq 0$,

$$\text{e } \lim_{t \rightarrow 0^+} u(t) = \lim_{t \rightarrow 0^+} \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 t^{\frac{3}{2}} = 0 = \lim_{t \rightarrow 0^-} u(t)$$

per cui $\lim_{t \rightarrow 0} u(t) = 0 = u(0)$ per cui f è continua

anche in 0. Inoltre, per vedere se è derivabile in 0,

usiamo un teorema che, visto che f è continua in 0,

essendo che se $\lim_{t \rightarrow 0} u'(t) = l$, allora $u'(0) = l$.

$$\text{Allora } u'(t) = \begin{cases} \frac{3}{2} \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 t^{\frac{1}{2}} & \text{se } t > 0 \\ 0 & \text{se } t < 0 \end{cases}$$

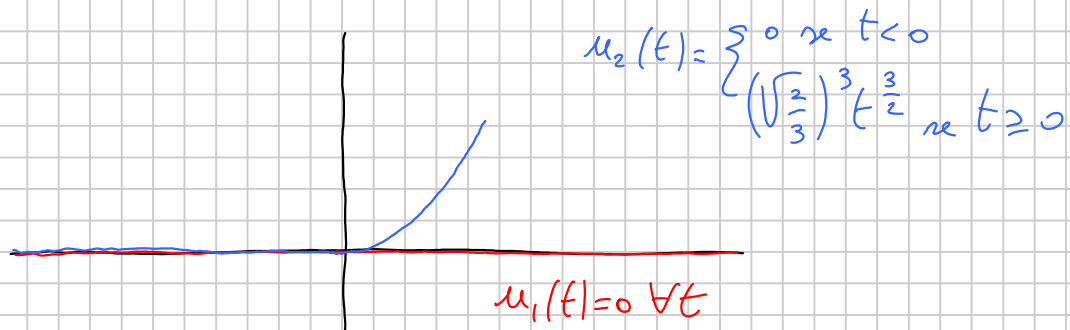
$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} u'(t) = 0 \Rightarrow u$ è derivabile in 0 con $u'(0) = 0$.

$$\text{Dunque } u(t) = \begin{cases} \left(\sqrt{\frac{2}{3}}\right)^3 t^{\frac{3}{2}} & \text{se } t \geq 0 \\ 0 & \text{se } t < 0 \end{cases} \text{ è derivabile ovunque}$$

e $\forall t$ verifica $u'(t) = \sqrt[3]{u(t)}$ (per $t < 0$ è ovvio,
per $t > 0$ è il calcolo visto sopra, e per $t = 0$ è una

verifica diretta. Dunque abbiamo trovato 2 soluzioni

$$\text{distinte del problema } \begin{cases} u' = \sqrt[3]{u} \\ u(0) = 0 \end{cases}$$



NOTA: Questo fenomeno è abbastanza raro: di norma le "nostre" equazioni verificano C-L.

Un altro esempio

$$\begin{cases} t u' - u = c(t) \\ u(0) = a, \quad a \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Questo NON è un problema di Cauchy perché l'equazione non è normalizzata, cioè non è della forma normale $u' = F(t, u)$.

Se avessi $\begin{cases} t u' - u = c(t) \\ u(1) = a \end{cases}$, vicino a $t_0 = 1$

posso dividere per t e il problema, almeno per $t \neq 0$, diventerebbe equivalente a $\begin{cases} u' - \frac{u}{t} = \frac{c(t)}{t} \\ u(1) = a \end{cases}$,

che è un problema di Cauchy con esistenza e unicità (supponiamo $c(t)$ liscia, C^∞).

$$t u' - u = c(t) \iff u' - \frac{u}{t} = \frac{c(t)}{t} \quad \text{se } t \neq 0$$

Tomiamo e

$$\begin{cases} tu' - u = c(t) \\ u(0) = e \end{cases}$$

Se $u: I \rightarrow \mathbb{R}$ è soluzione (I intervallo aperto che contiene 0), allora posto $t=0$ otteniamo

$$0 \cdot u'(0) - u(0) = c(0) \Rightarrow u(0) = -c(0).$$

Dunque se $e \neq -c(0)$ non ci sono soluzioni (violata l'esistenza)

Esempio:

$$\begin{cases} tu' - u = e^{-t} \\ u(0) = 5 \end{cases} \quad \text{non ha soluzioni}$$

Infatti, per $t=0$ ho $0 \cdot u'(0) - u(0) = e^{-0}$
 cioè $0 - 5 = 1$ assurdo

Ma cosa accade se $u(0) = -1$? Sostituendo non trovo contraddizioni, e l'equazione potrebbe avere soluzioni (ma potrebbe anche non avere, e il numero di soluzioni non è noto a priori: NON ricorriamo nelle ipotesi del Teorema di Cauchy).

Se $u: I \rightarrow \mathbb{R}$ è soluzione, u deve essere definita in tutto I , dunque anche in punti con $t > 0$ e $t < 0$.

In $I \setminus \{0\}$ deve valere

$$u' - \frac{u}{t} = \frac{c(t)}{t}$$

È un'equazione della forma $u' + a(t)u = b(t)$

con $a(t) = -\frac{1}{t}$ $b(t) = \frac{c(t)}{t}$, che ha soluzione,

posto $A(t) = -\log|t|$, primitiva di $a(t)$,

$$u(t) = K e^{-A(t)} + e^{-A(t)} \int e^{A(t)} b(t) dt =$$

$$= K e^{\log|t|} + e^{\log|t|} \int e^{-\log|t|} \frac{c(t)}{t} dt =$$

$$= K \cdot |t| + |t| \cdot \int \frac{1}{|t|} \frac{c(t)}{t} dt$$

Distinguendo i casi $t > 0$ e $t < 0$ (e sostituendo

K con $-K$ se $t < 0$), abbiamo

$$u(t) = K \cdot t + t \int \frac{c(t)}{t^2} dt$$

Questa formula definisce una funzione $u: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$

che verifica $u' - \frac{u}{t} = \frac{c(t)}{t}$ e dunque anche

$$t u' - u = c(t) \quad \forall t \neq 0$$

Domanda: Questa u si prolunga a una funzione
derivabile in 0 e perciò risolvere il problema
iniziale?

Risposta: Dipende da $c(t)$.

Esempio:
$$\begin{cases} tu' - u = t^2 \\ u(0) = 0 \end{cases}$$
 ← unica scelta che ob-
esistenza

Ottengo $u: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ $u(t) = \kappa t + t \cdot \int \frac{t^2}{t^2} dt =$

$$= \kappa t + t \cdot t = t^2 + \kappa t$$

$\forall \kappa \in \mathbb{R}$, $u(t) = t^2 + \kappa t$ è soluzione con $u(0) = 0$.

Dunque il problema ammette infinita soluzioni.

Verifichiamo: $u(t) = t^2 + \kappa t \Rightarrow u'(t) = 2t + \kappa$

$$tu' - u = t(2t + \kappa) - (t^2 + \kappa t) = 2t^2 + t\kappa - t^2 - t\kappa = t^2$$

□

Venerde: Esempio simile con 0 soluzioni.