

Esercizi lezione 11/5/15, Andrea Vaccaro

20 maggio 2015

**Proposizione 0.1.** *Il fatto che  $\mathcal{F} = \mathcal{F}^*$  non implica che  $\mathcal{F}$  sia un ultrafiltro.*

*Dimostrazione.* Consideriamo un ultrafiltro  $U$ . Se consideriamo  $\mathcal{F} = (U \setminus \{\mathbb{N}\}) \cup \{\emptyset\}$  allora si ottiene che ovviamente  $\mathcal{F}$  non è un ultrafiltro (contiene  $\emptyset$  e non contiene  $\mathbb{N}$ ), però verifica  $\mathcal{F} = \mathcal{F}^*$ : se  $A \in \mathcal{F}$  è diverso dall'insieme vuoto, allora  $A \in \mathcal{F} \Leftrightarrow A^c \notin \mathcal{F}$  per le proprietà di ultrafiltro, se invece  $A = \emptyset$ , vale che  $A \in \mathcal{F}^*$  perchè  $\mathbb{N} \notin \mathcal{F}$ .  $\square$

**Proposizione 0.2.** *Verificare che, se  $F$  è un filtro e  $C$  è un chiuso di  $\beta\mathbb{N}$  allora  $F_{C_F} = F$  e  $C_{F_C} = C$ .*

*Dimostrazione.* Dato un filtro  $F$ , si verifica che  $C_F$  è l'insieme di tutti gli ultrafiltri che estendono  $F$ , infatti se  $U \in C_F$  allora per ogni  $A \in F$  vale  $A \in U$ , se invece  $U \notin C_F$  esiste  $A \in F$  tale che  $A \notin U$ , e quindi  $U$  non può estendere  $F$ . Detto questo, poiché ogni filtro è uguale all'intersezione di tutti gli ultrafiltri che lo contengono, vale, per quanto osservato prima, che  $F = F_{C_F}$ . Infatti da un lato  $F$  è chiaramente contenuto nell'intersezione di tutti gli ultrafiltri che lo contengono, dall'altro, se ci fosse un insieme  $A$  in tale intersezione non appartenente ad  $F$ , vorrebbe dire che ogni ultrafiltro che estende  $F$  dovrebbe contenere tale  $A$ . Ma allora  $F \cup \{A^c\}$  non gode della proprietà dell'intersezione finita, cioè esiste una famiglia finita in  $F$  la cui intersezione è disgiunta da  $A^c$ . Questo significa che  $A$  contiene tale intersezione, che però è un elemento di  $F$ . Ma allora  $A \in F$ .

$C_{F_C} = \bigcap_{A \in \bigcap_{V \in C} V} \mathcal{O}_A = \{U \in \beta\mathbb{N} : \text{se } A \in V \text{ per ogni } V \in C \Rightarrow A \in U\} \supseteq C$ . Viceversa se  $U \notin C = \bigcap_{i \in I} \mathcal{O}_{A_i}$ , allora esiste un  $A_j$  tale che  $A_j \notin U$ ; vale però che  $A_j \in V$  per ogni  $V \in C$ , e dunque non può essere  $U \in C_{F_C}$ .  $\square$

**Proposizione 0.3.** *Sia  $A = \{a_1 < a_2 < \dots\}$  una successione tale che  $a_{n+1} - a_n \rightarrow \infty$  per  $n \rightarrow \infty$ . Vale allora che  $A \notin U \oplus V$  per ogni  $U, V$  ultrafiltri non principali.*

*Dimostrazione.* Supponiamo  $U, V$  non principali e  $A \in U \oplus V$ . Dal momento che  $U$  è non principale, l'insieme  $\hat{A} = \{m : A - m \in V\} \in U$  ha almeno due elementi, diciamo  $m_1 < m_2$ . Poiché anche  $V$  è non principale, si hanno due insiemi infiniti  $A - m_1$  e  $A - m_2$  in  $V$ , e così anche la loro intersezione, che chiameremo  $B$ . Per ogni elemento  $j \in B$ , vale  $j + m_1 \in A$  e  $j + m_2 \in A$ ; per ipotesi, esiste  $N$  tale che per ogni  $n > N$  vale  $a_{n+1} - a_n > m_2 - m_1$ . Dal momento che  $B$  è infinito, esiste  $j \in B$  tale che  $j > a_N$ , e poiché  $j \in B$  vale che  $j + m_1 \in A$  così come  $j + m_2$ . Ciò è però assurdo, in quanto la distanza fra  $a_k = j + m_1$  e  $a_{k+1} \leq j + m_2$  è minore di  $m_2 - m_1$ , nonostante  $k > N$  (che vale poiché  $a_k > a_N$  e  $A$  è ordinato in modo crescente).  $\square$

**Proposizione 0.4.** *Verificare che l'insieme  $(\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}) \oplus (\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N})$  è raro.*

*Dimostrazione.* Per mostrare che è raro mostriamo che il complementare della sua chiusura è denso. Dal momento che abbiamo già mostrato in esercizi precedenti che  $\overline{\mathbb{N}} = \beta\mathbb{N}$ , basta mostrare che in  $\overline{(\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}) \oplus (\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N})}$  vi siano solo ultrafiltri non principali. Premesso che se  $U$  e  $V$  sono ultrafiltri non principali anche  $U \oplus V$  non è principale, consideriamo  $W \in \overline{(\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}) \oplus (\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N})}$ . Se  $W$  fosse principale, allora  $W \in \mathcal{O}_{\{n\}}$  per un certo  $n \in \mathbb{N}$ , ma poiché  $W$  è nella chiusura di  $(\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N}) \oplus (\beta\mathbb{N} \setminus \mathbb{N})$ , devono esistere  $U$  e  $V$  non principali tali che  $U \oplus V \in \mathcal{O}_{\{n\}}$ , il che è assurdo perché implicherebbe  $U \oplus V$  principale.  $\square$