

Esercizi sulle proprietà algebriche di $\beta\mathbb{N}$ (prima parte)

Guglielmo Nocera

17 maggio 2015

Definizione 1 (Somma tra ultrafiltri). $A \in \mathcal{U} \oplus \mathcal{V} \iff \Lambda(A) = \{n | A - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}$

Esercizio 1. La somma di due ultrafiltri è ancora un ultrafiltro.

Dim.

- $\emptyset \notin \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$
- $A, B \in \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$. Allora $\{n | A \cap B - n \in \mathcal{V}\} \supseteq \{n | A - n \in \mathcal{V}\} \cap \{n | B - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}$.
- $B \supset A \in \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$. Allora $\{n | B - n \in \mathcal{V}\} \supseteq \{n | A - n \in \mathcal{V}\}$ dato che $A - n \in \mathcal{V} \implies B - n \in \mathcal{V}$. Quindi $\{n | B - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}$.
- $A \notin \mathcal{U} \oplus \mathcal{V} \implies \{n | A - n \in \mathcal{V}\} \notin \mathcal{U} \implies \{n | A - n \notin \mathcal{V}\} \in \mathcal{U} \implies \{n | (A - n)^c = A^c - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U} \implies A^c \in \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$.

□

Esercizio 2. La somma $S : \mathbb{N} \times \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$ induce

$$S_* : \beta\mathbb{N} \times \beta\mathbb{N} \longrightarrow \beta\mathbb{N}$$

$$\mathcal{U} \otimes \mathcal{V} \mapsto \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$$

nel senso che

$$S_*(\mathcal{U} \otimes \mathcal{V}) := \{S(A) | A \in \mathcal{U} \otimes \mathcal{V}\}$$

coincide con $\mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$.

Dim. $\mathcal{U} \otimes \mathcal{V} = \{A \subset \mathbb{N} | \{i | A - i \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}\} = \{A \subset \mathbb{N} | A - i \in \mathcal{V} \text{ '}\mathcal{U}\text{-quasi ovunque'}\}$
mentre

$$S_*(\mathcal{U} \oplus \mathcal{V}) = \{\{a + b | (a, b) \in A\} | A \text{ t.c. } A_i \in \mathcal{V} \text{ '}\mathcal{U}\text{-quasi ovunque'}\} =$$

$$= \{C \subset \mathbb{N} \text{ insieme di somme} | C - b \in \mathcal{V} \text{ per '}\mathcal{U}\text{-quasi' ogni } b (C - b \text{ corrisponderebbe ad } A_b)\} = \\ = \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}.$$

□

Esercizio 3. L'applicazione $\psi_{\mathcal{V}} : \mathcal{U} \mapsto \mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$ è continua.

Dim. Sia \mathcal{O}_A aperto in $\beta\mathbb{N}$. Vogliamo mostrare che $\psi_{\mathcal{V}}^{-1}(\mathcal{O}_A)$ contiene un intorno di ogni suo punto. Sia dunque $\mathcal{U} \oplus \mathcal{V} \ni A$. Sarà

$$\Lambda(A) = \{n | A - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}.$$

Ciò per ogni $\mathcal{U} \in \psi_{\mathcal{V}}^{-1}(\mathcal{U} \oplus \mathcal{V})$. Allora $\Lambda(A)$ è t.c. $\mathcal{U} \in \mathcal{O}_{\Lambda} \forall \mathcal{U} \in \psi_{\mathcal{V}}^{-1}(\mathcal{U} \oplus \mathcal{V})$, quindi \mathcal{O}_{Λ} è intorno di ogni punto della fibra di $\mathcal{U} \oplus \mathcal{V}$. Inoltre $\mathcal{O}_{\Lambda} \subseteq \psi_{\mathcal{V}}^{-1}(\mathcal{O}_A)$, dato che $\forall \mathcal{W} \in \mathcal{O}_{\Lambda}$ vale $\{n | A - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{W}$ e quindi $A \in \mathcal{W} \oplus \mathcal{V}$, ovvero $\psi_{\mathcal{V}}(\mathcal{W}) \in \mathcal{O}_A$. □

Definizione 2. $A \in \mathcal{U} \odot \mathcal{V} \iff \{n | A/n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{U}$ dove $A/n = \{m | mn \in A\}$.

Esercizio 4. $k > 1$. Allora

$$k^{\mathcal{U} \odot \mathcal{V}} = k^{\mathcal{U}} \odot k^{\mathcal{V}}$$

dove $k^{\mathcal{U}} = \exp_k(\mathcal{U})$.

Dim.

$$A \in k^{\mathcal{U} \odot \mathcal{V}} \iff \{n | A/k^n \in k^{\mathcal{V}}\} \in \mathcal{U} \iff \{k^n | A/k^n \in k^{\mathcal{V}}\} \in k^{\mathcal{U}} \iff A \in k^{\mathcal{U}} \odot k^{\mathcal{V}}.$$

□

Esercizio 5. (1) \mathcal{U} idempotente $\implies k\mathbb{N} \in \mathcal{U} \forall k$.

(2) $\exists \mathcal{W}$ t.c. $\mathcal{W} \oplus \mathcal{U} = \mathcal{U} \iff \forall A \in \mathcal{U} \exists n A - n \in \mathcal{U}$.

(3) $\mathcal{U} = \mathcal{U} \oplus \mathcal{U} \iff \forall A \in \mathcal{U} \exists a \in A A - a \in \mathcal{U}$.

(4) $\bigsqcup_{\alpha} = \{A \subseteq \mathbb{N} | \alpha \in {}^*A\}$ è idempotente \iff Se $\alpha \in {}^*A$ anche $\alpha + a \in {}^*A$ per un opportuno $a \in A$.

Dim.

(1) $k\mathbb{N} \notin \mathcal{U} \implies kn \notin \mathcal{U} \implies \Lambda(k\mathbb{N}) = \{n | k\mathbb{N} - n \in \mathcal{U}\} \notin \mathcal{U} \implies \{n | k\mathbb{N} - n \notin \mathcal{U}\} \in \mathcal{U}$, ma se $n \notin k\mathbb{N}$ abbiamo $k\mathbb{N} - n \cap k\mathbb{N} = \emptyset$ quindi $\{n \notin k\mathbb{N}\} \subset \Lambda(k\mathbb{N})$ da cui $\Lambda(k\mathbb{N}) \in \mathcal{U}$ perché $\{n \notin k\mathbb{N}\} \in \mathcal{U}$ per ipotesi. Assurdo.

(2)(\implies) $A \in \mathcal{U} \implies A \in \mathcal{W} \oplus \mathcal{U} \implies \Lambda(A) \in \mathcal{U} \implies \exists n A - n \in \mathcal{U}$

(\impliedby) Vogliamo dimostrare che esiste \mathcal{W} tale che $\forall A \in \mathcal{U} \Lambda(A) \in \mathcal{W}$. Mostriamo che gli insiemi $\Lambda(A)$ hanno la PIF: $A, B \in \mathcal{U}, A \cap B = C \in \mathcal{U}, \exists n C - n \in \mathcal{U} \implies A - n \in \mathcal{U}, B - n \in \mathcal{U} \implies n \in \Lambda(A) \cap \Lambda(B)$. Quindi esiste un ultrafiltro \mathcal{W} che estende la famiglia $\{\Lambda(A)\}_{A \in \mathcal{U}}$.

(3)(\implies) $\mathcal{U} = \mathcal{U} \oplus \mathcal{U} \implies \forall A \in \mathcal{U} \exists a \in A A - a \in \mathcal{U} \implies \forall A \in \mathcal{U} \Lambda(A) \in \mathcal{U}$ quindi $\Lambda(A) \cap A \neq \emptyset$ e dunque contiene un certo $n \in A$.

(\implies) Sia $\mathcal{W} = \mathcal{U} \cup \{\Lambda(A)\}_{A \in \mathcal{U}}$. Se genera un filtro questo sarà uguale ad \mathcal{U} , dato che \mathcal{U} è già massimale. Del resto la famiglia ha la PIF, perché, presi $A, B \in \mathcal{U}$, si ha $\Lambda(A) \supseteq \Lambda(A \cap B)$ (infatti $n \in \Lambda(A \cap B) \implies A - n \supseteq A \cap B - n \in \mathcal{U}$) e quindi $\Lambda(A \cap B) \cap B \neq \emptyset$; mentre prendendo $\Lambda(A), \Lambda(B)$ entrambi contengono $\Lambda(A \cap B) \neq \emptyset$.

Quindi l'ultrafiltro generato esiste ed è \mathcal{U} , cosicché

$$\mathcal{U} \subseteq \mathcal{U} \oplus \mathcal{U} \implies \mathcal{U} = \mathcal{U} \oplus \mathcal{U}$$

trattandosi di un contenimento fra ultrafiltri.

(4)(\implies) $\bigsqcup_{\alpha} = \bigsqcup_{\alpha} \oplus \bigsqcup_{\alpha} \implies \forall A \in \bigsqcup_{\alpha} \Lambda(A) = \{n | A - n \in \bigsqcup_{\alpha}\} \in \bigsqcup_{\alpha}$ ovvero $\{n | \alpha \in {}^*A - n\} \in \bigsqcup_{\alpha}$ ma poiché $A \in \bigsqcup_{\alpha}$ vale $\Lambda(A) \cap A \neq \emptyset$ quindi $\exists a \in A$ t.c. $\alpha \in {}^*A - a$ ovvero $\alpha + a \in {}^*A$.

(\impliedby) $\forall A \in \bigsqcup_{\alpha} \exists a \in A$ t.c. ${}^*A - a \in \bigsqcup_{\alpha}$ quindi si applica (3).

□

Definizione 3. \mathcal{F} filtro si dice *additivo* se per ogni ultrafiltro \mathcal{V} che lo estende vale $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{F} \oplus \mathcal{V}$.

Esercizio 6. Il filtro di Fréchet è additivo.

Dim. $A \in \mathcal{F} \oplus \mathcal{V} \iff \Lambda_{\mathcal{V}}(A) = \{n | A - n \in \mathcal{V}\} \in \mathcal{F}$. Ma se A è cofinito, $A - n = \mathbb{N}$ per cofiniti \mathbb{N} . □

Esercizio 7. Il filtro generato da $\{k\mathbb{N} | k \in \mathbb{N}\}$ è additivo.

Dim. Sia \mathcal{F} il filtro in questione, \mathcal{V} ultrafiltro che lo estende. Certamente se $A \in \mathcal{F}$ A contiene un $k\mathbb{N}$, dato che intersezione di due $k_i\mathbb{N}$ è ancora un $h\mathbb{N}$, quindi $A - k\mathbb{N} \in \mathcal{V}$ perché $A - k\mathbb{N} \supset k\mathbb{N}$. Allora $\Lambda_{\mathcal{V}}(A) \supset k\mathbb{N}$ e quindi $\Lambda_{\mathcal{V}}(A) \in \mathcal{F}$. □