

Tutte le risposte devono essere giustificate

Buon lavoro!

Esercizio 1. Senza usare l'assioma di scelta, dimostrare che le seguenti proprietà sono equivalenti per ogni insieme $A \neq \emptyset$:

1. A è bene ordinabile.
2. Esiste un ordinale α ed una funzione iniettiva $f : A \rightarrow \alpha$;
3. Esiste un'ordinale β ed una funzione suriettiva $g : \beta \rightarrow A$.

Soluzione. (1) \Rightarrow (2) e (1) \Rightarrow (3). Sia $<_A$ un buon ordinamento su A . Abbiamo visto a lezione che ogni buon ordine è isomorfo ad un ordinale; quindi esiste un ordinale β ed un isomorfismo $\varphi : \beta \rightarrow (A, <)$. In particolare, φ è sia la funzione iniettiva che la funzione suriettiva cercata.

(3) \Rightarrow (1). Per ogni $a \in A$ definiamo $\gamma_a := \min\{\gamma \in \beta \mid g(\gamma) = a\}$, e poniamo $a < a' \Leftrightarrow \gamma_a < \gamma_{a'}$. L'insieme $\Gamma = \{\gamma_a \mid a \in A\}$ è bene ordinato in quanto sottoinsieme dell'ordinale β ; inoltre è facile verificare che la funzione $h : a \mapsto \gamma_a$ è un isomorfismo di ordini tra $(A, <)$ e $(\Gamma, <)$.

(2) \Rightarrow (1). Se poniamo $a < a' \Leftrightarrow f(a) < f(a')$, è immediato verificare che f è un isomorfismo di ordine tra $(A, <)$ e $\Gamma = \text{Im}(f)$ con l'ordinamento indotto da α . Infine basta osservare che Γ è bene ordinato in quanto sottoinsieme di un ordinale.

Esercizio 2.

1. Determinare quoziente e resto della divisione euclidea tra $\omega^{\omega+2} + \omega^5 + \omega^2 + 3$ e $\omega^3 + 11$.
2. Per ogni $n \in \omega$, scrivere in forma normale di Cantor il seguente ordinale: $(\omega^2 7 + 5)^n$.
3. Sia $g : \omega_1 + \omega_1 \rightarrow \omega_1 + \omega_1$ una funzione strettamente crescente e continua ai limiti, cioè tale che $g(\lambda) = \bigcup_{\gamma < \lambda} g(\gamma)$ per ogni ordinale limite $\lambda < \omega_1 + \omega_1$. Dimostrare che se $\alpha \in \omega_1$ allora $g(\alpha) \in \omega_1$.

Soluzione. (1). Osserviamo che $(\omega^3 + 11)\omega = \omega^4$; infatti $\omega^4 = \omega^3\omega \leq (\omega^3 + 11)\omega \leq (\omega^3 + \omega^3)\omega = (\omega^3 2)\omega = \omega^3(2\omega) = \omega^3\omega = \omega^4$. Si ha: $(\omega^3 + 11)\omega^{\omega+2} = (\omega^3 + 11)\omega^{1+\omega+2} = (\omega^3 + 11)\omega \cdot \omega^{\omega+2} = \omega^4\omega^{\omega+2} = \omega^{4+\omega+2} = \omega^{\omega+2}$; inoltre $(\omega^3 + 11)\omega^2 = (\omega^3 + 11)\omega \cdot \omega = \omega^4\omega = \omega^5$. Quindi, per la proprietà distributiva a destra, abbiamo:

$$(\omega^3 + 11)(\omega^{\omega+2} + \omega^2) = (\omega^3 + 11)\omega^{\omega+2} + (\omega^3 + 11)\omega^2 = \omega^{\omega+2} + \omega^5.$$

Concludiamo che il quoziente cercato è $\omega^{\omega+2} + \omega^2$, ed il resto è $\omega^2 + 3 < \omega^3 + 11$.

(2). Dimostriamo che per ogni $0 \neq n \in \omega$ vale l'uguaglianza

$$(\omega^2 7 + 5)^n = \omega^{2n} 7 + \omega^{2n-2} 35 + \dots + \omega^2 35 + 5 = \omega^{2n} 7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i} 35 + 5,$$

dove conveniamo che $\sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i} 35 = 0$ quando $n = 1$. Procediamo per induzione su n . Se $n = 1$ la tesi è banale. Per il caso successore, osserviamo prima che $(\omega^{2n} 7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i} 35 + 5)\omega^2 7 = \omega^{2n+2} 7$; infatti:

$$\omega^{2n+2} 7 = \omega^{2n} \omega^2 7 \leq \left(\omega^{2n} 7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i} 35 + 5 \right) \omega^2 7 \leq (\omega^{2n} 8) \omega^2 7 = \omega^{2n} (8\omega^2) 7 = \omega^{2n} \omega^2 7 = \omega^{2n+2} 7.$$

Inoltre, visto che le potenze di ω assorbono le somme a sinistra con ordinali più piccoli,

$$(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5) + \omega^{2n}7 = \omega^{2n}7 + (\sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 + \omega^{2n}) + \omega^{2n}6 = \omega^{2n}7 + \omega^{2n} + \omega^{2n}6 = \omega^{2n}14.$$

Segue allora che

$$\begin{aligned} & \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) \cdot 5 = \\ & = \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) + \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) + \dots + \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) = \\ & = \omega^{2n}7 + \left(\sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 + \omega^{2n}7 \right) + \dots + \left(\sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 + \omega^{2n}7 \right) + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 = \\ & = \omega^{2n}7 + \omega^{2n}7 + \dots + \omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 = \omega^{2n}35 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5. \end{aligned}$$

Usando le uguaglianze viste sopra, possiamo infine concludere che valgono anche le seguenti uguaglianze, che dimostrano il passo induttivo:

$$\begin{aligned} (\omega^27 + 5)^{n+1} &= (\omega^27 + 5)^n(\omega^27 + 5) = (\omega^27 + 5)^n \cdot \omega^27 + (\omega^27 + 5)^n \cdot 5 = \text{(ip. ind.)} \\ \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) \cdot \omega^27 &+ \left(\omega^{2n}7 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5 \right) \cdot 5 = \omega^{2n+2}7 + \omega^{2n}35 + \sum_{i=1}^{n-1} \omega^{2n-2i}35 + 5. \end{aligned}$$

(3). Supponiamo per assurdo che esista $\alpha < \omega_1$ tale che $g(\alpha) \geq \omega_1$. Visto che g è crescente, si dimostra per induzione transfinita che $g(\alpha + \gamma) \geq \omega_1 + \gamma$ per ogni $\gamma < \omega_1$. Notiamo che $\alpha + \omega_1 = \omega_1$ e quindi, per la continuità ai limiti, si dovrebbe avere che

$$g(\omega_1) = g(\alpha + \omega_1) = \sup_{\gamma < \omega_1} g(\alpha + \gamma) \geq \sup_{\gamma < \omega_1} (\omega_1 + \gamma) = \omega_1 + \omega_1,$$

il che è assurdo.

Esercizio 3.

1. Determinare, se esistono, tutti gli ordinali $\alpha, \beta, \gamma, \delta \neq 0$ tali che:

- (a) $\text{Fun}(V_\alpha, \{0, 1\}) \in V_{\alpha+1}$.
- (b) $\text{Fun}(V_\beta, \{0, 1\}) \subseteq V_{\beta+1}$.
- (c) $\text{Fun}(\{0, 1\}, V_\gamma) \in V_\gamma$.
- (d) $\text{Fun}(\{0, 1\}, V_\delta) \subseteq V_\delta$.

2. Sia κ un cardinale infinito. Determinare per quali ordinali α si ha che

$$[V_\alpha]^{<\kappa} := \{A \subseteq V_\alpha \mid |A| < \kappa\} \subseteq V_\alpha.$$

Soluzione. (1a). Nessun ordinale α soddisfa la proprietà richiesta. Infatti se fosse $\text{Fun}(V_\alpha, \{0, 1\}) \in V_{\alpha+1}$, cioè se $\text{Fun}(V_\alpha, \{0, 1\}) \subseteq V_\alpha$, allora ogni funzione $f : V_\alpha \rightarrow \{0, 1\}$ apparterrebbe a V_α . Ma nessuna di quelle funzioni appartiene a V_α , altrimenti ci apparterrebbe anche il suo dominio, ed avremmo che $\text{dom}(f) = V_\alpha \in V_\alpha$, il che è assurdo.

(1b). Cerchiamo quegli ordinali β con la proprietà che ogni funzione $f : V_\beta \rightarrow \{0, 1\}$ appartiene a $V_{\beta+1}$, cioè $f \subseteq V_\beta$. Quella proprietà vale se e solo se β è limite. Infatti se β è limite, allora per ogni $a \in V_\beta$ le coppie ordinate $(a, 0), (a, 1) \in V_\beta$, e quindi il prodotto cartesiano $V_\beta \times \{0, 1\} \subseteq V_\beta$. Infine, osserviamo che se $f : V_\beta \rightarrow \{0, 1\}$ allora $f \subseteq V_\beta \times \{0, 1\}$, quindi $f \subseteq V_\beta$.

Se invece $\beta = \xi + 1$ è un successore, allora avremmo che $V_\xi \in \text{dom}(f)$, e quindi la coppia ordinata $(V_\xi, i) \in f$ dove $i = f(V_\xi)$. Questo non è possibile perché allora $(V_\xi, i) \in V_\beta$, cioè $(V_\xi, i) \subseteq V_\xi$, ed avremmo che $V_\xi \in \{V_\xi\} \in \{\{V_\xi\}, \{V_\xi, i\}\} = (V_\xi, i) \subseteq V_\xi$, quindi $V_\xi \in \{V_\xi\} \in V_\xi$, e infine $V_\xi \in V_\xi$ per transitività, e questo è assurdo.

(1c). Nessun ordinale γ soddisfa la proprietà richiesta.

Osserviamo che le funzioni $f : \{0, 1\} \rightarrow V_\gamma$ sono tutti e soli gli insiemi del tipo $f = \{(0, a), (1, b)\}$ dove $a, b \in V_\gamma$. Se γ è limite, e per assurdo fosse $\text{Fun}(\{0, 1\}, V_\gamma) \in V_\gamma$, allora esisterebbe $\eta < \gamma$ con $\text{Fun}(\{0, 1\}, V_\gamma) \in V_\eta$. Ma allora, prendendo $f : \{0, 1\} \rightarrow V_\gamma$ tale che $f(0) = \eta$, avremmo $\eta \in \{0, \eta\} \in (0, \eta) \in f \in \text{Fun}(\{0, 1\}, V_\gamma) \in V_\eta$ e quindi, per transitività, $\eta \in V_\eta$, il che è assurdo.

Se $\delta = \xi + 1$ è successore, prendiamo ad esempio una funzione $f : \{0, 1\} \rightarrow V_{\xi+1}$ dove $f(0) = \xi$. Allora $f \notin V_{\xi+1}$, altrimenti avremmo $\xi \in \{0, \xi\} \in (0, \xi) \in f \subseteq V_\xi$, quindi $\xi \in \{0, \xi\} \in (0, \xi) \in V_\xi$, e infine $\xi \in V_\xi$ per transitività, il che è assurdo.

(1d). Cerchiamo quegli ordinali δ con la proprietà che ogni funzione $f : \{0, 1\} \rightarrow V_\delta$ appartiene a V_δ . Quella proprietà vale se e solo se δ è limite.

Come già osservato sopra, ogni funzione $f : \{0, 1\} \rightarrow V_\delta$ è un insieme del tipo $f = \{(0, a), (1, b)\}$ dove $a, b \in V_\delta$. Se δ è limite, allora $0, a, 1, b \in V_\delta \Rightarrow (0, a), (1, b) \in V_\delta \Rightarrow f \in V_\delta$. Se invece $\delta = \xi + 1$ è successore, allora la proprietà richiesta non vale. Ad esempio, se $f : \{0, 1\} \rightarrow V_{\xi+1}$ è una funzione dove $f(0) = \xi$, allora $f \notin V_{\xi+1}$, altrimenti avremmo $\xi \in \{0, \xi\} \in (0, \xi) \in f \subseteq V_\xi$, quindi $\xi \in \{0, \xi\} \in (0, \xi) \in V_\xi$, e infine $\xi \in V_\xi$ per transitività, il che è assurdo.

(2). Gli ordinali α che soddisfano la proprietà richiesta sono tutti e soli quelli con $\text{cof}(\alpha) \geq \kappa$. Infatti supponiamo che prima che $\text{cof}(\alpha) \geq \kappa$. Notiamo che α è necessariamente un ordinale limite. Sia $A \subseteq V_\alpha$ un qualunque insieme di cardinalità $|A| < \kappa$. Per ogni $a \in A$, prendiamo $\beta_a < \alpha$ con $a \in V_{\beta_a}$. L'insieme $\Gamma := \{\beta_a \mid a \in A\} \subseteq \alpha$ è un insieme di cardinalità $|\Gamma| \leq |A| < \kappa \leq \text{cof}(\alpha)$, e quindi è limitato in α . Prendiamo $\beta \in \alpha$ maggiorante di Γ . Allora per ogni $a \in A$ si ha che $a \in V_{\beta_a} \subseteq V_\beta$, quindi $A \subseteq V_\beta$, e concludiamo che $A \in V_{\beta+1} \subseteq V_\alpha$, come voluto.

Per l'altra implicazione, supponiamo che $\text{cof}(\alpha) < \kappa$. Allora esiste un sottoinsieme $\Gamma \subseteq \alpha$ illimitato di cardinalità $|\Gamma| = \text{cof}(\alpha) < \kappa$. Visto che $\Gamma \subseteq \alpha \subseteq V_\alpha$, si ha che $\Gamma \in [V_\alpha]^{<\kappa}$. Tuttavia $\Gamma \notin V_\alpha$, altrimenti avremmo che $\alpha = \bigcup \Gamma \in V_\alpha$, il che è assurdo. (L'uguaglianza $\alpha = \bigcup \Gamma$ vale perché Γ è illimitato, e $\bigcup \Gamma = \sup \Gamma$.)

Esercizio 4. Dimostrare le seguenti uguaglianze:

1. $\prod_{\alpha < \omega + \omega} \aleph_\alpha = (\aleph_{\omega + \omega})^{\aleph_0}$.
2. $\prod_{\alpha < \omega^2} \aleph_\alpha = (\aleph_{\omega^2})^{\aleph_0}$.
3. $\prod_{\alpha < \omega^\omega} \aleph_\alpha = (\aleph_{\omega^\omega})^{\aleph_0}$.

Soluzione. (1). Usando la proprietà associativa generalizzata e la formula per i prodotti infiniti, si ottiene:

$$\prod_{\alpha < \omega + \omega} \aleph_\alpha = \left(\prod_{n < \omega} \aleph_n \right) \cdot \left(\prod_{k < \omega} \aleph_{\omega + k} \right) = \left(\sup_{n < \omega} \aleph_n \right)^{\aleph_0} \cdot \left(\sup_{k < \omega} \aleph_{\omega + k} \right)^{\aleph_0} = (\aleph_\omega)^{\aleph_0} \cdot (\aleph_{\omega + \omega})^{\aleph_0} = (\aleph_{\omega + \omega})^{\aleph_0}.$$

(2). Usando la proprietà associativa generalizzata e la formula per i prodotti infiniti, si ottiene:

$$\begin{aligned} \prod_{\alpha < \omega^2} \aleph_\alpha &= \prod_{n < \omega} \left(\prod_{\omega n \leq \alpha < \omega(n+1)} \aleph_\alpha \right) = \prod_{n < \omega} \left(\prod_{k < \omega} \aleph_{\omega n + k} \right) = \prod_{n < \omega} \left(\sup_{k < \omega} \aleph_{\omega n + k} \right)^{\aleph_0} = \\ & \prod_{n < \omega} (\aleph_{\omega(n+1)})^{\aleph_0} = \left(\prod_{n < \omega} \aleph_{\omega(n+1)} \right)^{\aleph_0} = \left(\left(\sup_{n < \omega} \aleph_{\omega(n+1)} \right)^{\aleph_0} \right)^{\aleph_0} = \left((\aleph_{\omega^2})^{\aleph_0} \right)^{\aleph_0} = (\aleph_{\omega^2})^{\aleph_0}. \end{aligned}$$

(3). Notiamo che

$$\prod_{\alpha < \omega^\omega} \aleph_\alpha \leq \prod_{\alpha < \omega^\omega} \aleph_{\omega^\omega} = (\aleph_{\omega^\omega})^{|\omega^\omega|} = (\aleph_{\omega^\omega})^{\aleph_0}.$$

Inoltre:

$$\prod_{\alpha < \omega^\omega} \aleph_\alpha \geq \prod_{n < \omega} \aleph_{\omega^n} = \left(\sup_{n < \omega} \aleph_{\omega^n} \right)^{\aleph_0} = (\aleph_{\omega^\omega})^{\aleph_0}.$$